Lietas Nr. C32341112
Lietas arhīva Nr. C-0587-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 8.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs

ar tiesas sēdes sekretāri G.S.,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AAS „Baltikums" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2012.gada 4.oktobrī tiesā saņemts AAS „Baltikums" mazā apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2007.gada 5.decembrī starp pusēm noslēgto sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu (polise FL08ST Nr.77478) apdrošināšanas prēmijas apmaksa bija jāveic divu secīgu maksājumu veidā. Pirmais maksājums 315,00 *euro* apmērā bija jāveic līguma noslēgšanas dienā, bet otrais maksājums 314,00 *euro* apmērā līdz 2008.gada 10.jūnijam. Atbildētājs neveica apdrošināšanas prēmijas otro maksājumu, līdz ar to prasītāja parāds ir 314,00 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1759.pantu, 1765.pantu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmo daļu, AAS Baltikums „Sauszemes transporta apdrošināšanas noteikumu Nr.8-09/2007" 6.1.1.punktu, Civilprocesa likuma 24.pantu, 26.panta pirmo daļu, 33.panta otro daļu, 41.panta pirmo un otro daļu un 127.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja par labu AAS „Baltikums", parādu Ls 220.68, valsts nodevu Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kā arī lūdz noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$pantu 2012.gada 10.oktobrī atbildētājam ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

Lietas dalībnieki uz tiesas sēdi nav ieradušies. 2014.gada 8.janvārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts AAS „Baltikums" pilnvarotās personas /pers. B/ iesniegums, kurā lūgts izskatīt minēto lietu bez pieteicējas pārstāves klātbūtnes. /pers. A/ aicināts uz tiesas sēdi Civilprocesa 56.panta noteiktajā kārtībā. Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, tāpat neziņoja par neierašanās iemesliem un neizteica lūgumu atlikt lietas izskatīšanu.

Ņemot vērā minētos apstākļus un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa nolēma izskatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007.gada 5.decembrī AAS „Baltikums" un /pers. A/ noslēguši Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu (polise FL08ST Nr.77478), paredzot apdrošināšanas prēmijas maksājumu divos maksājumos – pirmajam maksājumam 315 *euro* apmērā nosakot samaksas termiņu līdz 2007.gada 5.decembrim, otrajam maksājumam 314 *euro* apmērā nosakot samaksas termiņu līdz 2008.gada 10.jūnijam.

No prasības pieteikumā norādītā izriet, ka /pers. A/ nav samaksājis otro apdrošināšanas prēmijas maksājumu, kura samaksas termiņš iestājies 2008.gada 10.jūnijā. Šo faktu atbildētājs nav apstrīdējis.

Likuma ,,Par apdrošināšanas līgumu" 1.panta 5.apakšpunktā noteikts, ka apdrošināšanas līgums ir apdrošinātāja un apdrošinājuma ņēmēja vienošanās, saskaņā ar kuru apdrošinājuma ņēmējs uzņemas saistības maksāt apdrošināšanas prēmiju līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā, kā arī izpildīt citas līgumā noteiktās saistības un apdrošinātājs uzņemas saistības, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, izmaksāt līgumā norādītajai personai apdrošināšanas atlīdzību atbilstoši apdrošināšanas līgumam.

Likuma ,,Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta pirmajā daļā paredzēts, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav cēlis iebildumus pret prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu samaksāts.

Tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju saskaņā ar minēto Sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgumu par summu 314 *euro,* pieļaujot nokavējumu.

Ņemot vērā minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 314 *euro*.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

No Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas izriet, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu pieteicējai piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* (Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.-97.pantu, 156.panta pirmo daļu, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Baltikums", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 314 (trīs simts četrpadsmit) euro (220,68 lati).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Baltikums", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesas izdevumus 75,84 (septiņdesmit pieci, astoņdesmit četri) euro (53,30 lati).

Noteikt AAS „Baltikums", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda summas.

Noteikt atbildētājam /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *[personiskais paraksts]* V.Prudņikovs

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 29.janvāris.