Lieta Nr. C73289526

Lietas arhīva Nr. C-2895-26/44

ECLI:LV:ZRT:2026:0401.C73289526.3.S

Zemgales rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2026. gada 1. aprīlī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis Dz.Melbārdis,

rakstveida procesā izskatīja fiziskās personas /Persona A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2026. gada 23. martā tiesā saņemts parādnieces /Persona A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā norādīts, ka parādniece nespēj izpildīt saistības pret kreditoriem, kurām iestājies izpildes termiņš un tās pārsniedz 5000*euro*, līdz ar to lūgts pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

[2] Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātajā Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētajā administratoru amatu pretendentu sarakstā kā administratora amata kandidāts šajā lietā ieteikta sertificēta administratore Ilze Šķiliņa.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu un iemaksājis depozītu administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Fiziskās personas maksātnespējas process ir piemērojams arī parādniekiem, kuri vienlaikus ir individuālie komersanti vai individuālā (ģimenes) uzņēmuma, zemnieku saimniecības vai zvejnieku saimniecības īpašnieki.

No lietā esošajiem pierādījumiem un tajos sniegtajām ziņām, konstatējams, ka parādniece ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts, proti, parādniece ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs ilgāk kā sešus mēnešus.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1., 2. punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Parādniece norādījusi, ka šobrīd viņai nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies termiņš un kuras kopā pārsniedz 5000 *euro*.

To, ka minētajām parādsaistībām iestājies izpildes termiņš un ka parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, jau apliecina pieteikumam pievienotā Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 36 zvērinātas tiesu izpildītājas Ivetas Krukas 2026. gada 24. februāra Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr. 00652/036/2026, no kura redzams, ka viņas lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas tiesas 2026. gada 16. februārī izdotais lēmums Nr. 3-12/11641-26/46 par parāda un procentu piedziņu 8671,81*euro*no pieteicējas par labu „Ldgal Balance” SIA.

Novērtējot pierādījumus par saistībām, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieces parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*.

Ņemot vērā lietas materiālos esošās ziņas par parādsaistību un ienākumu apmēru, parādnieces mantas sastāvu, kā arī to, ka šobrīd parādnieces ienākumi, iespējams, nav pietiekami, lai dzēstu parādus, secināms, ka parādniecei ir finansiālas grūtības.

Tiesa atzīst, ka parādniece, iespējams, nav spējīga nokārtot norādītās parādsaistības, kuru apjoms pārsniedz 5000 *euro*. Tiesa norāda, ka faktisko parādnieces mantisko stāvokli un iespēju apmierināt kreditoru prasījumus ir jānovērtē maksātnespējas procesa administratoram maksātnespējas procesa gaitā.

Ņemot vērā to, ka parādnieces parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 *euro*, bet parādniece, iespējams, šīs saistības nespēj dzēst, ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Tā kā ir konstatēts, ka parādniecei iestājusies viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm un parādniece atbilst maksātnespējas subjekta definīcijai, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienotais orderis, ka pieteicēja ir iemaksājusi Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā maksātnespējas depozītu 1560 *euro* apmērā.

No lietas materiāliem neizriet, ka parādniecei pastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Tiesas rīcībā uz lietas izskatīšanas brīdi nav arī cita informācija, kas liecinātu par Maksātnespējas likuma 130. pantā minēto apstākļu, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai, pastāvēšanu.

Parādniece ir norādījusi, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Ņemot vērā faktu, ka Padomes regula Nr.1346/2000 nav spēkā no 2017. gada 26. jūnija, pieņemams, ka parādniece ir vēlējusies norādīt, ka uz parādnieci neattiecas Eiropas parlamenta un Padomes regulas (ES) Nr. 2015/848 noteikumi par maksātnespējas starptautisko piekritību. Tiesai, izskatot pieteikumu, nav iespējams šo deklaratīvo faktu pārbaudīt, tas pārbaudāms bankrota procedūras laikā.

Parādniece norādījusi, ka nesastāv laulībā, uztura līgumi nav noslēgti un viņai nepieder manta citā kopīpašumā.

[5] Maksātnespējas likuma 134. panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Ilze Šķiliņa ieceļama par parādnieces maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, deklarētā dzīvesvieta /Adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu maksātnespējas procesa administratoru Ilzi Šķiliņu, amata apliecības Nr. 00623, prakses vietas adrese – Blaumaņa iela 36-4, Rīga, LV-1011, tālruņa Nr. 67284772, elektroniskā pasta adrese: ilze@auditbirojs.lv, par /Persona A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis Dz.Melbārdis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU