Lieta Nr.C20 2917 16/12
2017.gads

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2017.gada 27.martā

Liepājas tiesa
tiesnese Maija Jansone

izskatīja rakstveida procesā **civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.**

A p r a k s t o š ā daļa

2016.gada 21.decembrī Nodarbinātības valsts aģentūra cēlusi prasību, kurā norāda, ka 2014.gada 5.decembrī atbildētājam piešķirts bezdarbnieka statuss.

2015.gada 26.janvārī atbildētājs saņēmis norīkojumu dalībai pasākumā "Darbnīcas jauniešiem".

Atbildētājs apņēmās laika posmā no 2015.gada 26.janvāra līdz 2015.gada 27.martam apmeklēt nodarbības, lai iepazītu trīs apmācību programmas, kas veicinātu jauniešus izdarīt izvēli par labu mācībām kādā no piedāvātajām mācību programmām.

Transporta izdevumu atlīdzībai prasītājs izsniedza avansu par laika periodu no 2015.gada 1.marta līdz 2015.gada 27.martam 100 EUR apmērā. Pasākumam beidzoties netika iesniegts finanšu atlīdzības pamatojums par laiku no 2015.gada 1.marta līdz 2015.gada 27.martam par 47,42 EUR. Līdz ar to atbildētājam bija pienākums divu darba dienu laikā pēc apmācību beigšanās atlīdzināt prasītājam pārmaksāto summu.

Nodarbinātības valsts aģentūra lūdz tiesu, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652.pantu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35., 35.^{1}, 35.^{3}, 176.^{6} 4.apakšpunktu, piedzīt savā labā no /pers. A/ nepamatoti izmaksāto finanšu atlīdzību transporta izdevumu kompensācijai 47,42 EUR un tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, nav izteicis vēlmi tikt uzklausītam tiesas sēdē.

Atbildētājam/pers. A/ tiesas dokumenti nosūtīti uz viņas deklarēto dzīves vietu. Līdz ar to Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1} panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu likumā noteiktajā kārtībā ir paziņots.

M o t ī v u daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ar Lēmumu par bezdarbnieka statusu Nr.141205-124pies1(05.12.2014) (lietas 10.lapa) pierādīts, ka 2014.gada 5.decembrī /pers. A/ piešķirts bezdarbnieka statuss.

Ar Profesionālās izglītības kompetences centra "Liepājas valsts tehnikums" 2015.gada 26.janvāra rīkojumu Nr.3.2-7.2/4 (lietas 13.lapa) pierādīts, ka atbalsta pasākuma "Darbnīcas jauniešiem" īstenošanai laikā no 2016.gada 26.janvāra līdz 2015.gada 27.martam dalības grupā ieskaitīts bezdarbnieks /pers. A/.

Ar 2015.gada 26.janvāra prasītājam adresētu atbildētāja Iesniegumu (lietas 15.-17.lapa) pierādīts, ka /pers. A/ atbalsta pasākuma "Atbalsts jauniešu reģionālajai mobilitātei" ietvaros lūdzis izmaksas transporta izdevumiem, savukārt prasītājs apņemas pozitīva lēmuma gadījumā piecu darba dienu laikā izmaksā jaunietim bezdarbniekam avansu 100 EUR apmērā. Atbildētājs šī pasākuma ietvaros piekrīt katru mēnesi, bet ne vēlāk kā līdz kārtējā mēneša piektajam datumam, iesniegt prasītājai finanšu atlīdzības pamatojumu par iepriekšējo darba tiesisko attiecību vai apmācību mēnesi - transporta izdevumus apliecinošus dokumentus (sabiedriskā transporta braukšanas biļetes; degvielas patēriņa izdevumu apliecinošus dokumentus).

Divu darba dienu laikā pēc dalības atbalsta pasākumā pārtraukšanas /pers. A/ apņemas atmaksāt Aģentūrai pārmaksāto finanšu atlīdzības summu.

Ar Profesionālās izglītības kompetences centra "Liepājas valsts tehnikums" 2015.gada 27.marta Rīkojumu Nr.3.2-7.2/34 (lietas 14.lapa) pierādīts, ka /pers. A/ izsniegts apliecinājums par dalības pabeigšanu minētajā pasākumā.

AR NVA Liepājas filiāles 2015.gada 27.janvāra Lēmumu (lietas 20.-21.lapa) pierādīts, ka transporta izdevumiem prasītājs atbildētājam piešķīris līdz 100 EUR mēnesī,

pamatojoties uz katra mēneša faktiskajām izmaksām.

Ar 2015.gada prasītāja Avansa pieprasījumu Nr.28.9.12.10-4R/03 un Nr.28.9.12.10-5R/04 (lietas 23.-24.lapa) pierādīts, ka /pers. A/ avansā izsniegtā un neizmantotā summa ir 47,42 EUR.

Saskaņā ar MK 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem "174.^{6} 4.apakšpunktu divu dienu laikā pēc apmācību atbalsta pasākumā izbeigšanās dienas atlīdzināt Aģentūrai pasākumā pārmaksāto finanšu atlīdzības summas periodu, kurā vairs apmācības nav bijušas.

Atbilstošs Brīdinājums atbildētājam nosūtīts 2015.gada 28.jūlijā ar Nr.28.9.12-6/03

(lietas 25.-26.lapa).

Tā kā tiesai nav pierādījumu, ka atbildētājs būtu minēto avansu atmaksājis, tad tā summa piedzenama tiesas ceļā no /pers. A/ valsts aģentūras labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai, ar lietas izskatīšanas izdevumi no kuru samaksas prasītājs iesniedzot prasību ir atbrīvots, piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Tātad NVA labā no atbildētāja piedzenami izdevumi par tās samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, bet atlikums – valsts ienākumos.

R e z o l u t ī v ā daļa

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193., 250. $^{18-27}$pantu,

tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt prasību un piedzīt Nodarbinātības valsts aģentūras, reģ.Nr.90001634668, labā no /pers. A/, personas kods /personas kods/, nepamatoti saņemto finanšu atlīdzības summu mobilitātes programmas ietvaros 47,42 (četrdesmit septiņi un 42/100) EUR, valsts nodevu 71,14 (septiņdesmit viens un 14/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 (četri un 70/100) EUR.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese: (personiskais paraksts) M.Jansone