Lietas Nr. C32176416
Lietas arhīva Nr. C-1439-16/6

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2016.gada 7.decembrī
Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par parāda EUR 1827,77 un tiesas izdevumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 4.janvārī prasītājs SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesā cēlis maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda EUR 1827,77 un tiesas izdevumu piedziņu, kurā norādīts, ka starp AS „Swedbank" un atbildētāju noslēgts līgums par norēķinu kartes izsniegšanu un izmantošanu. Saskaņā ar norēķinu kartes lietošanas noteikumiem, atbildētājam katru mēnesi bija jānodrošina, lai norēķinu kartes līgumā minētā fiksētā maksājuma summa (fiksēts ikmēneša maksājums) kopā ar kredīta limita izmantošanas procentiem līguma norādītajā termiņā būtu pieejama kontā, no kura tiek papildināts kartes konts (speciāls konts bankā, pie kura piesaistīta norēķinu karte).

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs nepapildināja savu privāto kontu minēto fiksēto ikmēneša maksājumu veikšanai, tādējādi nepildīja kartes lietošanas noteikumus. Līdz ar to banka izmantoja savas tiesības un apturēja kartes darbību, atbildētāja parāds uz 2012.gada 17.decembri bija EUR 1385,52 un par parāda samaksas kavējumu aprēķināti līgumiskie procenti EUR 78,37 apmērā.

2012.gada 20.decembrī AS „Swedbank" cedēja prasījuma summu EUR 1463,89 SIA „Julianus Inkasso Latvija" ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma saistību neizpildes rezultātā.

Saskaņā ar kartes lietošanas noteikumiem un tiem saistošo bankas vienoto pakalpojumu cenrādi atbildētājam ir pienākums maksāt noīgtos kavējuma procentus (maksu par kredīta limita pārsniegšanu), kas sastāda 60% gadā (t.i., 0,16% par katru kavēto dienu), kā arī prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 31.oktobra līdz 2015.gada 22.decembrim par 1512 kavētām dienām EUR 363,88 apmērā. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta nosacījumiem procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Līdz ar to atbildētājam ir pienākums maksāt arī iepriekš minētos kavējuma procentus pilnā apmērā.

Uz pretenzijām atbildētājs nav reaģējis, parādu un noīgtos kavējuma procentus nav apmaksājis. Līdz ar to prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja parādu EUR 1463,89 un kavējuma procentus EUR 363,88 apmērā. Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam (lietas 28.lapa).

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar 2005.gada 25.novembrī noslēgto kredītkartes līgumu (lietas 10.lapa) pierādīts, ka AS „Hansabanka" Elizabetes filiāle izsniegusi atbildētājam zelta karti ar kredīta limitu LVL 980 un procentu maksājumu katra mēneša 15.datumā. Saskaņā ar bankas cenrādi par maksājumu kavējumu atbildētājam jāmaksā komisija 60 % gadā.

Tiesai nav pamata apstrīdēt, ka atbildētājs savas saistības nav pildījis un nav nodrošinājis pietiekamu konta atlikumu (minimālo bilanci) automātisko kredīta maksājumu veikšanai, un viņa parāds uz 2012.gada 17.decembri bija EUR 1385,52 (lietas 13.lapa).

Ar 2012.gada 20.decembra cesijas līgumu Nr.SWED-06 pierādīts, ka AS „Swedbank" nodevusi savas prasījuma tiesības par augstāk norādītājām saistībām SIA „Julianus Inkasso Latvija" (lietas 16.lapa).

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1946.pants noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti.

Civillikuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar kartes lietošanas noteikumiem un tiem saistošo bankas vienoto pakalpojumu cenrādi, prasītājs ir aprēķinājis noīgtos kavējuma procentus (maksu par kredīta limita pārsniegšanu) 60% gadā, - EUR 78,37, kā arī aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2011.gada 31.oktobra līdz 2015.gada 22.decembrim EUR 363,88 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa atzīst, ka, saskaņā ar prasītāja iesniegto aprēķinu uz 2015.gada 22.decembri un

līguma noteikumiem, saistība izpildāma prasības pieteikumā norādītā apmērā par neatmaksātā aizdevuma EUR 1385,52, līgumisko procentu EUR 78,37 un nolīgto kavējuma procentu EUR 363,88 piedziņu no atbildētāja.

Prasītājs lūdzis norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% no pamatparāda. Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Savukārt Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī tā apmēru. Tādējādi prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gada no nenomaksātās pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 274,17 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47 apmērā par pasta pakalpojumiem, saskaņā ar VAS „Latvijas Pasts" pasta pakalpojumu tarifu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. C/ par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija" parādu EUR 1827,77 (viens tūkstotis astoņi simti divdesmit septiņi *euro* un septiņdesmit septiņi centi), kas sastāv no parāda pamatsummas EUR 1385,52, līgumiskajiem procentiem EUR 78,37 un likumiskajiem kavējuma procentiem EUR 363,88, un tiesas izdevumus EUR 278,87 (divi simti septiņdesmit astoņi *euro* un astoņdesmit septiņi centi) apmērā.

Noteikt, ka piedzītie naudas līdzekļi ieskaitāmi SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr./konta numurs/.

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 (pieci *euro* un četrdesmit septiņi centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis A.Lapiņš