Lietas Nr. 11088188016
Lietas arhīva Nr. K29-1459-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 21.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese B.Jakobsone,
piedaloties prokurorei D.Nusbaumai,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, videokonferences režīmā ar Olaines cietumu izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2016.gada 13.septembrī ap plkst.07.05 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, atrodoties SIA „Rimi Latvia" veikala „Rimi Stacija" Stacijas laukumā 2, Rīgā, tirdzniecības zālē, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, zādzības izdarīšanas nolūkā paņēma un ielika uz veikalu līdzi paņemtajā somā desmit 500g maltas kafijas "Jacobs Kronung golden" iepakojumus, katra iepakojuma vērtība 7,59 *euro*, kopējā vērtība 75,90 *euro*, četrus pārus sieviešu īsās zeķes baltā krāsā, katra pāra vērtība 1,79 *euro*, kopējā vērtība 7,16 *euro*, vienu pāri sieviešu īsās zeķes melnā krāsā 1,79 *euro* vērtībā, vienu pāri sieviešu īsās zeķes (krāsainas) 1,79 *euro* vērtībā un, nesamaksājot par minētajām precēm, devās projām no veikala. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „Rimi Latvia" piederošās preces kopējā vērtībā par 86,64 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja vēl vienu zādzību nelielā apmērā.

2016.gada 17.septembrī ap plkst.10.27 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, atrodoties SIA „Rimi Latvia" veikala „Rimi Stacija" Stacijas laukumā 2, Rīgā, tirdzniecības zālē, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, zādzības izdarīšanas nolūkā paņēma divus 500g maltas kafijas "il caffe Italiano" iepakojumus, katra iepakojuma vērtība 9,79 *euro*, kopējā vērtība 19,58 *euro*, un, nesamaksājot par minētajām precēm, devās projām no veikala. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „Rimi Latvia" piederošās preces kopējā vērtībā par 19,58 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Turklāt, /pers. A/ izdarīja vēl vienu zādzību nelielā apmērā.

2016.gada 17.septembrī ap plkst.12.10 /pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, atrodoties SIA „Rimi Latvia" veikala „Rimi Stacija" Stacijas laukumā 2, tirdzniecības zālē, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, zādzības izdarīšanas nolūkā paņēma un ielika uz veikalu līdzi paņemtajā maisiņā vienu 1 kg iepakojumu ar kafijas pupiņām "Lavazza caffe espresso" 23,99 *euro* vērtībā, trīs 250g maltas kafijas "Dallmayr Prodomo" iepakojumus, katra iepakojuma vērtība 4,99 *euro*, kopējā vērtība 14,97 *euro*, divus 5 maltas kafijas "Dallmayr Prodomo" iepakojumus, katra iepakojuma vērtība 7,59 *euro*, ko vērtība 15,18 *euro*, un, nesamaksājot par minētajām precēm, devās projām no veikala. Tādā veidā /pers. A/ nozaga SIA „Rimi Latvia" piederošās preces kopējā vērtībā par 54,14 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu visu trīs viņam inkriminēto zādzību nelielā apmērā izdarīšanā atzina pilnībā, piekrita noziedzīgo nodarījumu juridiskajai kvalifikācijai pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un neapstrīdēja SIA "Rimi Latvia" kompensācijas pieteikumu 19,58 *euro* apmērā, kas pieteikta saistībā ar 2016.gada 17.septembrī plkst.10.27 izdarīto zādzību.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais pilnībā atzīst savu vainu visu trīs viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, un arī tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par /pers. A/ celtās apsūdzības pamatotību un viņa vainīgumu, kā arī ievērojot to, ka apsūdzētais tiesas sēdē piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, kam neiebilda arī prokurore, krimināllieta tika izskatīta bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otro un trešo daļu, ņem vērā visu trīs /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, ar tiem radīto kaitējumu un tā apmēru, apsūdzētā personību, kā arī viņa atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, izmantodams savas tiesības uz sadarbību ar tiesu un piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un veicinājis ātrāku kriminālprocesa mērķu sasniegšanu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības visos trīs apsūdzības punktos pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir kvalificētas pareizi un atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai daļai tās klasificējamas kā trīs tīši mazāk smagi noziegumi, ar kuru izdarīšanu tiek aizskartas citu personu mantiskās intereses un nodarīts mantisks zaudējums.

Pārbaudot apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ nestrādā, 2015.gadā trīs reizes saukts pie administratīvās atbildības, 2016.gadā vienu reizi (114.-115.lp.), agrāk sodīts 11 reizes (115.-127.lp), sodāmība nav dzēsta, arī uz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas brīdi sodāmība nebija dzēsta, pēdējo reizi notiesāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 6.novembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīts ar piespiedu darbu 165 stundas, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 5.septembra lēmumu atbrīvots no soda izciešanas veselības stāvokļa dēļ, ir noteikta II invaliditātes grupa, dzīvo deklarētajā dzīvesvietā /adrese/, šobrīd ārstējas Olaines cietuma Latvijas cietumu

slimnīcā, ir noteiktas vairākas diagnozes, veselības stāvoklis ir apmierinošs (182.lp.).

Par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli attiecībā uz katru noziedzīgo nodarījumu saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli attiecībā uz katru inkriminēto noziedzīgo nodarījumu tiesa atzīst to, ka visi trīs noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīti nedzēstas sodāmības laikā.

Izvērtējusi visu iepriekšminēto, tiesa uzskata, ka /pers. A/ par katru izdarīto zādzību sods nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, jo arī tiesa, piekrītot prokurores viedoklim, ir pārliecināta, ka nevis alternatīvu sodu piemērošana, bet vienīgi /pers. A/ izolēšana no sabiedrības, lai arī neilga, spēs pasargāt sabiedrību no jauniem viņa izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem, kā arī veicinās Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda mērķu sasniegšanu.

Tiesas uzskata, ka tas, ka /pers. A/ nekur nestrādā, sistemātiski izdara mantiska rakstura noziegumus, turklāt, inkriminētos noziedzīgos nodarījumus viņš izdarījis nedzēstas sodāmības laikā un tikai dažas dienas pēc tam, kad Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa ar 2016.gada 5.septembra lēmumu veselības stāvokļa dēļ atbrīvojusi viņu no soda – piespiedu darbs – izciešanas, negatīvi raksturo /pers. A/ personību un liecina, ka /pers. A/ ir tendēts uz pretlikumīgu rīcību un uz savu vajadzību apmierināšanu noziegumu izdarīšanas ceļā, kā arī dod pamatu secināt, ka alternatīvo sodu piemērošana, iespējams, apsūdzētā zemā tiesiskās apziņas līmeņa un līdzšinējā dzīvesveida dēļ, ir bijusi neefektīva, līdz ar to nav lietderīga arī konkrētajā situācijā.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ darbībās ir konstatējams gan atbildību mīkstinošs, gan arī atbildību pastiprinošs apstāklis, īslaicīga brīvības atņemšana nosakāma 2 mēnešu apmērā par katru izdarīto zādzību, tiesas ieskatā, ir pietiekams sods /pers. A/ par izdarīto.

Sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ nosakāms, daļēji saskaitot par visiem trim noziedzīgajiem nodarījumiem piespriestos sodus, kas atzīstams par soda mērķu sasniegšanai nepieciešamu un Krimināllikuma 50.panta pirmajai un otrajai daļai atbilstošu soda noteikšanas veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanā /pers. A/ ieskaitāms aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2016.gada 13.septembra līdz 2016.gada 14.septembrim un no 2016.gada 17.septembra līdz 2016.gada 21.oktobrim.

Lai nodrošinātu spriedumā noteiktā soda izpildi, /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim, un soda izciešana skaitāma no sprieduma pasludināšanas dienas šajā lietā.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 22.pantā deklarēto kriminālprocesa pamatprincipa par tiesībām uz kompensāciju par radīto kaitējumu, kas nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, ņemot vērā tās morālo aizskārumu, fiziskās ciešanas un mantisko zaudējumu, tiek garantētas procesuālās iespējas morālas un materiālas kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai, tiesa atzīst, ka cietušajai SIA "Rimi Latvia" ir tiesības no apsūdzētā pieprasīt un saņemt materiālo zaudējumu kompensāciju.

Izvērtējusi lietas apstākļus, tiesa nāk pie secinājuma, ka SIA "Rimi Latvia" materiālā zaudējuma kompensācijas pieteikums 19,58 *euro* attiecībā uz 2016.gada 17.septembrī plkst.10.27 notikušo zādzību, ko veido veikalā nozagto preču vērtība, atzīstams par pamatotu un apmierināmu, tādēļ minēto zaudējumu summu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmo daļu, tiesa uzskata par piedzenamu no /pers. A/ cietušās SIA "Rimi Latvia" labā ar šo spriedumu.

Procesuālie izdevumi kopsummā 180,00 *euro* apmērā, ko veido samaksa par aizstāvja, kas aicināts pēc /pers. A/ lūguma, sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas izmeklēšanas laikā un pirmās instances tiesā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu, sedzami no valsts līdzekļiem.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas ir atbrīvojams, jo tiesas izmeklēšanā konstatēts, ka /pers. A/ šobrīd nav ienākumu no algota darba un viņš ir II grupas invalīds, līdz ar ko tiesa /pers. A/ materiālo stāvokli atzīst par tādu, kas liedz viņam procesuālos izdevumus samaksāt pašam.

Divi CD ar novērošanas kameru ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas un ir atzīstami par elektroniskiem dokumentiem, arī pēc sprieduma spēkā stāšanās uzglabājami krimināllietā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu, kā arī uz Krimināllikuma 46., 47., 48., 50.pantu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511.-514.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 13.septembrī plkst.7.05 un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 17.septembrī plkst.10.27 un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2016.gada 17.septembrī plkst.12.10 un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli– apcietinājumu – atstāt negrozītu, soda izciešanu skaitīt no 2016.gada 21.oktobra un soda izciešanā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 13.septembra līdz 2016.gada 14.septembrim un no 2016.gada 17.septembra līdz 2016.gada 21.oktobrim.

SIA "Rimi Latvia" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA "Rimi Latvia" reģ. Nr.40003053029, labā materiālo zaudējumu kompensāciju 19,58 *euro* (deviņpadsmit, komats, 58) apmērā.

Atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu samaksas un samaksu par aizstāvju darbu pirmstiesas procesā un tiesā, kopā 180 *euro* (simt astoņdesmit) apmērā, segt no valsts līdzekļiem.

Divus CD diskus ar ierakstiem turpināt uzglabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Motivēts tiesas spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 4.novembra.

Tiesnese B.Jakobsone