Lietas Nr. 11270001715
Lietas arhīva Nr. K20-0360-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2015.gada 15.jūnijā

Liepājas tiesas tiesnese Aiva Daidere rakstveida procesā izskatīja krimināllietu vienošanās procesa kārtībā, kurā **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts **pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.**

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt, un konkrēti:

2015.gada 10.martā pēc plkst. 14.10, atrodoties netālu no veikala ,,Top" Peldu ielā 44, Liepājā no personas, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, neatļauti iegādājās divus papīra vīstokļus, kuros atradās izžāvētas un sasmalcinātas zaļganbrūnas krāsas augu valsts izcelsmes maisījums, kopējais svars 1,5805 g, kas satur 5F-AKB48 (vielu grupa ,,Indola un indazola-3-karbonilatatvasinājumi"), kas saskaņā ar MK 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr. Nr.847 ,,Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām, psihotropajām vielām un prekursoriem" ir aizliegta sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela iekļauta 1.sarakstā, kurus /pers. A/ glabāja pie sevis līdz 2015.gada 10.martam plkst.15.00, kad Liepājā, Krišjāņa Valdemāra un Jēkaba Janševska ielu krustojumā viņu aizturēja Valsts policijas darbinieki un administratīvās aizturēšanas laikā augstāk minētās vielas atrada un izņēma.

Saskaņā ar LR likuma „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību 2.pielikumu ,,Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījuma apmēriem", 1,5805 g 5F-AKB48 (vielu grupa "Indola un indazola-3-karbonilatatvasinājumi"), pārsniedz apmērus, pēc kuriem atzīstami par nelieliem.

Tādējādi /pers.A/ir pārkāpis LR likuma ,,Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

2015.gada 19.maijā prokurore Anita Grinhagena, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.pantu, noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu. Apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, piekrīt kvalifikācijai, soda veidam un mēram- piespiedu darbiem uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Ar Liepājas tiesas tiesneses 2015.gada 22.maija lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu, nolemts krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi. Iebildumi no procesā iesaistītajām personām netika saņemti.

Pārbaudot lietas materiālus un vienošanās protokolu, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38.nodaļā noteiktajām prasībām, apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi, sods noteikts ievērojot Krimināllikuma 35. un 46.pantā paredzētos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzinis pilnībā. Apsūdzētais piekritis inkriminētā nodarījuma kvalifikācijai, izteicis priekšlikumu vienošanās procesa piemērošanai. Vienošanās protokolā prokurors un apsūdzētais vienojušies par sodu, ko prokurors tiesā lūgs piespriest.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā nozieguma izdarīšanā, kā arī vienošanās un tajā ietvertie nosacījumi atbilst likuma prasībām un piemērojamais sods ir samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu un apstākļiem, kas ņemami vērā nosakot sodu.

Atdilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, konstatējams apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi- vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana, citas personas nozieguma atklāšanas sekmēšana. Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, nav konstatēti.

Nosakot soda veidu un mēru, prokurore vadījusies no Krimināllikuma 46.pantā noteiktajiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, viņa atbildību mīkstinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Par /pers.A/personību noskaidrots, ka agrāk nav sodīts, ieguvis 9 klašu izglītību, nestrādā, neprecējies.

Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas soda sankcija paredz alternatīvi piemērojamus sodus- brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz trim gadiem vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods un probācijas uzraudzība uz laiku līdz trim gadiem.

Tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķis, it īpaši, lai sodītu vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, īpašo sabiedrisko bīstamību un kaitīgumu, kā arī vainīgā personību, ir sasniedzams /pers. A/ nosakot ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu. Tādējādi pastāv pamats /pers. A/ noteikt vienošanā norādīto soda veidu- piespiedu darbu.

Ievērojot norādīto, vienošanās atbilst likuma prasībām un ir pamatota, izraudzītais soda veids un mērs ir samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu, līdz ar to vienošanās ir apstiprināma.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis- uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Procesuālo izdevumu nav. Kaitējuma kompensācijas pieteikums un mantas arests lietā nav.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu lietiskie pierādījumi- pēc ķīmiskās izpētes atlikušais 1,3 g 5f-AKB48 sat. augu valsts izcelsmes maisījums ar visiem iepakojumiem kas iepakoti atpakaļ aploksnē un atstāts glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (lietas 15.lapa) kā apgrozībai aizliegtas lietas iznīcināmas.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540., 540.[1]pantu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu, 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, un apstiprināt 2015.gada 19.maijā pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos, piespriežot tajā paredzēto sodu- piespiedu darbs uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Lietiskos pierādījumus- pēc ķīmiskās izpētes atlikušais 1,3 g 5f-AKB48 sat. augu valsts izcelsmes maisījums ar visiem iepakojumiem iepakoti atpakaļ aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi Nr. J130360831, un atstāta glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.45.KR. no 18.03.2015.g. – iznīcināt.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt spēkā līdz tiesas spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Daidere