Lietas arhīva Nr. C-3279-20/29
ECLI:LV:RVPT:2020:0428.C30842919.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 28.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Baiko
ar sekretāri T.Jančenko
piedaloties pieteicēja SIA „TINEDO" pārstāvei J.Žendarovai,
uzraugošai personai V.Antonišķim
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „TINEDO" pieteikumā par tiesiskās aizsardzības procesa plāna apstiprināšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 10.decembrī pieteicējs SIA „TINEDO" iesniedza tiesā tiesiskās aizsardzības procesa (turpmāk arī - TAP) pieteikumu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2019.gada 11.decembra lēmumu tika ierosināta SIA „TINEDO" TAP lieta, ar kuru tika noteikts, ka TAP pasākumu plāns jāizstrādā un jāsaskaņo līdz 2020.gada 11.februārim.

2020.gada 13.februārī, ar 2020.gada 26.februāra precizējumiem, tiesā saņemts pieteikums par TAP pasākumu plāna un uzraugošās personas apstiprināšanu un SIA „TINEDO" TAP pasākumu plāns 2020.gada 15.janvāra redakcijā.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2020.gada 14.februāra lēmumu tika noraidīts SIA „TINEDO" pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas iecelšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2020.gada 2.martā lēmumu tika apmierināts SIA „TINEDO" pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas iecelšanu un par uzraugošo personu iecelts Vilnis Antonišķis.

TAP uzraugošās personas Vilņa Antonišķa atzinums par SIA „TINEDO" TAP pasākumu plānu iesniegts tiesā kopā ar TAP pieteikumu un plānu.

TAP uzraugošās personas Vilņa Antonišķa atzinumā par SIA „TINEDO" TAP pasākumu plānu ir norādīts, ka TAP ir paredzēts kā tiesiska rakstura pasākumu kopums, kura mērķis ir atjaunot godprātīga parādnieka spēju nokārtot savas saistības, ja parādnieks nonācis finansiālās grūtībās. Attiecībā pret sabiedrību, nepastāv ierobežojumi TAP lietas ierosināšanai. Nav uzsākts sabiedrības likvidācijas process, sabiedrībai pēdējo piecu gadu laikā nav īstenots un izbeigts TAP, kā arī sabiedrībai pēdējo četru mēnešu laikā nav bijis ierosināts un, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51.panta pirmo daļu, izbeigts TAP. Sabiedrībai gada laikā nav bijusi ierosināta TAP lieta un nav bijusi pasludināta TAP īstenošana.

Sabiedrības galvenais darbības veids ir medicīnas darbība, kā arī ar to saistīto pakalpojumu sniegšana. Sabiedrība, ņemot vērā pieprasījuma krītumu pēc tās sniegtajiem pakalpojumiem, šobrīd nespēj norēķināties ar visiem kreditoriem, kā rezultātā ir nepieciešams piemērot TAP. Sabiedrība vēlas pilnībā atjaunot savas spējas un nokārtot saistības pret visiem kreditoriem, izmantojot Maksātnespējas likuma 3.pantā paredzēto TAP, nolūkā izvairīties no saimnieciskās darbības pārtraukšanas, sabiedrības iespējamā maksātnespējas stāvokļa un atjaunot maksātspēju pilnā apmērā.

Saskaņā ar sabiedrības iesniegto operatīvo bilanci uz 30.11.2019., kopējais kreditoru prasījums ir 14 746 EUR, no tiem 12 296 EUR sastāda norēķini par darba algu. Iepazīstoties ar sabiedrības finansiālo stāvokli, ko tā ir sniegusi, iesniedzot dokumentus tiesā (uz 30.11.2019.), kā arī informējot TAP uzraugošo personu (uz 30.01.2020.), papildus iesniedzot kreditoru prasījumus pamatojošos dokumentus, var secināt, ka ir pareizi noteikts kreditoru sastāvs un TAP pasākumu plānu saskaņojušo kreditoru prasījumu pamatā ir reālas saistības . Pārbaudot sabiedrības grāmatvedības dokumentus par 2017., 2018. un 2019.gadu, secināts, ka TAP pasākumu plānā un tam pievienotajos dokumentos norādītais kreditora prasījums ir pirmsšķietami (*prima facie*) pamatots, jo tajos neparādās kreditoru prasījumi, kas neatbilst sabiedrības līdzšinējai darbībai vai ir nepamatoti lieli.

TAP plāns ir izstrādāts atbilstoši Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42.pantu noteikumiem. Atbilstoši maksātnespējas likuma 42.panta noteikumiem, sabiedrība ir saskaņojusi un saņēmusi piekrišanu TAP īstenošanai no nenodrošinātajiem kreditoriem, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru prasījumu summas.

Izvērtējot TAP pasākumu plāna atbilstību Maksātnespējas likuma 38.pantam, tas ir, TAP piemērojamās metodes, konstatējams, ka sabiedrība ir izvēlējusies un TAP plānā piemērojusi metodes, kas atbilst Maksātnespējas likuma 38.pantam.

Sabiedrības TAP ietvaros paredzēts piemērot Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 1., 5.punktā noteiktās TAP metodes un ir paredzēta maksājumu saistību atlikšana un sadalīšana divu gadu periodā, piemērojot pamatparāda samaksas atlikšanu ne ilgāk par divdesmit četriem mēnešiem. Nenodrošināto kreditoru prasījumus paredzēts segt 100% apmērā pēc plānā norādīto metožu piemērošanas. Kreditoru prasījumu segšanai ir paredzēts novirzīt finanses no līdzšinējām mārketinga aktivitātēm, kā arī papildus līdzekļus no telpām, kas tiks nodotas nomā, papildus tam tiek plānots pārdot medicīnisko aparatūru, kas netiek izmantota. Izvērtējot finansiālo ieguvumu, ir acīmredzams, ka iespējami pārdodamo pamatlīdzekļu realizācijas summa pilnībā nosedz kreditoru prasījumus.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 48.pantam, Sabiedrība lūdz noteikt TAP termiņu - divus gadus. Tādejādi, Maksātnespējas likuma 38.pantā noteiktās metodes var piemērot tikai šo divu gadu periodā, proti, par saistībām, kuru atmaksas vai izpildes termiņš ir iestājies pirms tiesiskās aizsardzības procesa vai iestāsies tiesiskās aizsardzības procesa laikā.

Izvērtējot TAP pasākumu plāna atbilstību Maksātnespējas likuma 40. pantam, ir konstatējams, ka TAP pasākumu plāns ir sagatavots atbilstoši minētā panta prasībām, proti, TAP pasākumu plānā ir norādīts Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtajā daļā pieprasītā informācija, kā arī plānam ir pievienoti nepieciešamie pielikumi.

TAP pasākumu plāna saskaņošanai – blakus prasījuma dzēšana ir saņemta Valsts ieņēmumu dienesta piekrišana, atbilstoši Maksātnespējas likuma 38.panta piektās daļas nosacījumiem.

Iepazīstoties ar TAP plānu secināms, ka plāna apstiprināšana tiesā, sekmēs parādnieka norēķinus ar kreditoriem, ievērojot visu kreditoru intereses un sekmēs parādnieka maksātspējas drīzāku atjaunošanu.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 40.panta pirmās daļas noteikumiem, TAP plāns saskaņots atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta trešajai

daļai, līdz ar to parādnieka TAP pasākumu plāns ir apmierināms.

Nav ziņu, ka pret sabiedrību Latvijā būtu uzsākta Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

No iepriekš minētā secināms, ka Sabiedrības TAP plāns atbilst Maksātnespējas likuma prasībām un ir atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā, tādējādi tas ir apstiprināms.

2020.gada 22.aprīlī tiesā saņemts precizēts pieteikums par TAP pasākumu plāna un uzraugošās personas apstiprināšanu un SIA „TINEDO" TAP pasākumu plāns 2020.gada 21.aprīļa redakcijā.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējam SIA „TINEDO" ir iestājies ierobežots maksātspējas stāvoklis, proti, īslaicīgi nepietiek naudas līdzekļu to saistību izpildei, kurām iestājies vai tuvākajā laikā iestāsies izpildes termiņš. 2019.gada 9.decembra pieteikumā noradītā neizpildīto saistību kopsummā 13 976,48 EUR, tika uzskaitītas visas sabiedrības saistības, kas būtiski ietekmē sabiedrības darbību (kreditori, kuru īpatsvars ir izšķirošs), pirms saskaņojuma no VID saņemšanas, atskaitot nenodrošināto kreditoru SIA „Arbor Medical Korporācija", par kopējo summu 1 283,07 EUR. Ievērojot minēto, sabiedrība precizē, ka neizpildīto saistību apmērs, kuru īpatsvars pret kopējām sabiedrības neizpildītām saistībām ir izšķirošs un kurām iestājies izpildes termiņš uz 09.12.2019. pieteikuma iesniegšanas brīdi bija 14 583,98 EUR, tas ir,

1. nenodrošinātais kreditors Valsts ieņēmumu dienests par kopējo summu 11 264,00 EUR;
2. nenodrošinātais kreditors Nacionālais veselības dienests par kopējo summu 1 429,41 EUR;
3. nenodrošinātais kreditors SIA „ITnT" par kopējo summu 607,50 EUR;
4. nenodrošinātais kreditors SIA „Arbor Medical Korporācija" par kopējo summu 1 283,07 EUR.

Attiecīgi sabiedrības kreditoru neizpildīto saistību apmērs, kuru izpildes termiņš ir iestājies, bet to īpatsvars pret kopējām sabiedrības neizpildītām saistībām nav izšķirošs, kopā bija 1 190,20 EUR. Daļa no saistībām uz TAP pasākumu saskaņošanas brīdi (28.01.2020.) tika dzēstas/daļēji dzēstas, kā arī tika veiktas iemaksas līdz minēta plāna apstiprināšanai tiesā (uz 27.04.2020.).

Kā arī sabiedrībai bija aktuālas saistības pret tās darbiniekiem. Darbiniekiem izmaksai aprēķinātā darba alga 11 264 EUR apmērā, t.sk., valdes loceklei neizmaksātā alga 4 272 EUR. Informācija iesniegta tiesā kopā ar 13.02.2020. pieteikuma papildinājumiem.

Maksātnespējas likuma un likuma „Par nodokļiem un nodevām" 24^1. un 24^2. panta noteiktajā kārtībā, 20.12.2019. sabiedrība iesniedza VID izstrādātu TAP plānu un operatīvo bilanci ar paskaidrojumiem. Sabiedrība turpinot darbību, pirms lēmuma par piekrišanas saņemšanas no VID, iespēju robežās veikusi norēķinus ar lielākiem kreditoriem, t.sk., nodokļu maksājumus, lai nepalielinātu sabiedrības neizpildīto saistību apmēru, līdz VID pieņems pozitīvu/negatīvu lēmumu. Līdz ar to, sabiedrības neizpildīto saistību kopējas apmērs tika koriģēts, ņemot vēra veiktus norēķinus periodā no 11.12.2019. līdz 28.01.2020. ieskaitot, un to atlikusī summa 17 493,75 EUR apmērā, t.sk., nokavējuma nauda 414,92 EUR, kas tiks dzēsta, ja sabiedrība izpildīs TAP pasākumu plānu. TAP pasākumu plāns ar VID korekcijām uz 28.01.20220., kas tika saskaņots arī ar sabiedrības kreditoriem, kas norādītajā termiņā snieguši saskaņojumu ir iesniegts tiesā 24.02.2020.

Kreditoru īpatsvars, kas ir snieguši savu piekrišanu TAP, kas paredz norēķināties ar kreditoriem 100% apmērā 24 mēnešu laikā, ka arī piekrišanu uzraugošās personas Viļņa Antonišķa kandidatūrai, procentuālais īpatsvars pret visiem kreditoriem (17 493,75 EUR, t.sk. nokavējuma nauda par savlaicīgi nesamaksātiem nodokļiem 414,92 EUR) uz 28.01.2020. ir 90,15% (kopsumma EUR 11084.34), tie ir: VID ar summu 10 136,19 EUR (sastāda 57,94% no kopējās kreditoru summas), ieskaitot nokavējuma naudu, kuru VID nepiemēros, ja tiks apstiprināts TAP plāns; valdes locekle /pers. I/ (/pers. I/) ar neizmaksāto algu 4 272 EUR, sastāda 24,42 % no summas (uz viņu neattiecas Maksātnespējas likuma 42.panta 6. un $6.^1$ daļas nosacījumi, jo kapitālsabiedrībā viņai nav noteicošais balsu skaits); SIA „Arbor Medical Korporācija", ar summu 1 283,07 EUR , sastāda 7,33% no summas; SIA „INLAB", ar summu 80 EUR, kas sastāda 0,46% no summas.

Sabiedrība vērš tiesas uzmanību, ka TAP pasākumu plāns tika precizēts ievērojot 16.03.2020. tiesas sēdē saņemtos norādījumus, bet nav grozīts pēc būtības un ar veiktajiem precizējumiem netiek grozīts sabiedrības neizpildīto saistību apmērs, kas tika saskaņots ar visiem kreditoriem uz 28.01.2020. un 24.04.2020. iesniegts apstiprināšanai tiesā. Pamatojoties uz minēto precizēto TAP pasākumu plānu nav nepieciešams atkārtoti saskaņot, ka arī TAP uzraugošai personai netiek pieprasīts atkārtots atzinums par TAP pasākumu plānu.

Sabiedrība vērš tiesas uzmanību, ka pamatojoties uz pasaulē izsludināto pandēmiju sabiedrība nespēs uzsākt TAP pasākumu plāna izpildi Maksātnespējas likuma 45.panta pirmās daļas noteiktajā kartība, t.i., no dienas, kad to apstiprināja tiesa šādu iemeslu dēļ:

- Pamatojoties uz 12.03.2020. Ministru kabineta rīkojumu Nr. 103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" Latvijas Republikā tika izsludināta ārkārtēja situācija ar mērķi ierobežot Covid-19 izplatību, kuras termiņš šobrīd noteikts līdz 12.maijam;

- Pamatojoties Ministru kabineta 12.03.2020. rīkojuma Nr. 103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 2.11.apakšpunktu un 25.03.2020. LR Veselības ministres rīkojumu Nr.59 „Par veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanas ierobežošanu ārkārtējas situācijas laika" ir noteikts pārtraukt ambulatoro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un ārstniecības iestādēm līdz 2020.gada 14. aprīlim, kas ar 09.04.2020. LR veselības ministres rīkojumu Nr. 85 „Par grozījumiem Veselības ministrijas 25.03.2020 rīkojumā Nr.5 9 [..]" pagarināts līdz 22.aprīlim. Attiecīgi ar 17.04.2020. LR Veselības ministres rīkojumu Nr.87 „Par grozījumiem Veselības ministrijas 25.03.2020 rīkojumā Nr.59 [..]" ar 20.04.2020. ambulatoros medicīniskos pakalpojumus daļēji atjaunoja, proti ierobežojumi tika atcelti tikai tiem medicīniskiem ambulatoriem diagnostikas un speciālistu pakalpojumiem, kas paredz valsts līdzfinansējumu (saskaņa ar ģimenes ārsta vai speciālista norīkojumu). Ievērojot minēto un to, ka Sabiedrība sniedz tikai medicīniskus pakalpojumus, kas nav līdzfinansēti no valsts, t.i. ir maksas pakalpojumi, ierobežojumu daļējā atcelšana uz sabiedrību neattiecās.

- Faktiski sabiedrība savu darbību pārtrauca 2020.gada 18.martā, jo pēc ārkārtas situācijas izsludināšanas gan pacienti atteicās ierasties pēc pieraksta pie speciālistiem, gan ārsti paši atcēla pieņemšanas, jo " … nevēlas pakļaut infekcijai sevi un savas ģimenes, tāpēc, ka pacienti melo". Visi mediķi Sabiedrībā strādā nepilnu darba laiku, amatu apvienošanas kārtībā un pēc iepriekšējā pieraksta, kā arī slimnīcās viņiem bija ieteikts uz laiku pārtraukt darbu papildus darba vietās.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 32.panta pirmo daļu, 33.pantu, 34.pantu, 37.pantu, 48.panta pirmo daļu, kā arī vadoties pēc Civilprocesa likuma $341.^1$pantu, $341.^1$ pantu, $341.^1$ pantu, sabiedrība lūdz tiesu pieņemt lēmumu par SIA „TINEDO" TAP plāna apstiprināšanu; ņemot vērā valstī izsludināto ārkārtas situāciju, noteikt TAP pasākumu plāna izpildes uzsākšanu ne ātrāk kā vienu mēnesi pēc visu ar 12.03.2020. Ministru kabineta rīkojumu Nr. 103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" noteikto pasākumu atcelšanas.

Tiesas sēdē SIA „TINEDO" pārstāve uzturēja pieteikumu par TAP plāna apstiprināšanu uz pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem, papildus paskaidrojot, ka TAP pasākumu plāns tika precizēts, tas ir tajā iekļauti paskaidrojumi par plāna pozīcijām, bet plāns nav grozīts pēc būtības un ar veiktajiem precizējumiem netiek grozīts sabiedrības neizpildīto saistību apmērs, kas tika saskaņots ar visiem kreditoriem. Pamatojoties uz minēto precizēto TAP pasākumu plānu nav nepieciešams atkārtoti saskaņot, kā arī TAP uzraugošai personai netiek pieprasīts atkārtots atzinums par TAP pasākumu plānu. Lūdz tiesu pieņemt lēmumu par SIA „TINEDO" TAP plāna apstiprināšanu un, ņemot vērā valstī izsludināto ārkārtas situāciju, noteikt TAP pasākumu plāna izpildes uzsākšanu ne ātrāk kā vienu mēnesi pēc visu ar 12.03.2020. Ministru kabineta rīkojumu Nr. 103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" noteikto pasākumu atcelšanas.

Tiesas sēdē SIA „TINEDO" uzraugošā persona uzturēja savu atzinumu pilnā apmērā, norādot, ka pēc atzinuma iesniegšanas tiesā, ir saņemti citu kreditoru saskaņojumi RKB TAP plānam un, uz tiesas sēdēs dienu, TAP plānu ir saskaņojuši nenodrošinātie kreditori, kas pārstāv 90,15% no nenodrošināto kreditoru prasījumiem. Uzraugošās personas skatījumā TAP pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma prasībām, tas ir atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā, un tāpēc ir likumisks pamats to apstiprināt 2020.gada 15.janvāra redakcijā (ar 2020.gada 21.aprīļa precizējumiem), jo TAP plāns ir īstenojams un izpildāms.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 341.^{6} panta pirmās daļas noteikumiem, SIA „TINEDO" TAP pieteikumu tiesa izskata tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Noklausījusies procesa dalībnieku paskaidrojumus, pārbaudījusi SIA „TINEDO" TAP lietas materiālus, tai skaitā TAP pasākumu plānu, lemjot par parādnieka TAP īstenošanu, tiesa atzīst, ka SIA „TINEDO" pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešo daļu, tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par TAP īstenošanu, ja, pamatojoties uz uzraugošās personas atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot zvērināta revidenta atzinumu, ja tāds pievienots TAP pasākumu plānam, un kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka TAP pasākumu plāns: 1) atbilst Maksātnespējas likuma prasībām; 2) atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta piekto daļu, taisot spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, tiesa apstiprina tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 32.panta pirmo daļu tiesiskās aizsardzības process ir piemērojams juridiskajām personām, personālsabiedrībām, individuālajam komersantam, ārvalstī reģistrētai personai, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un lauksaimniecības produktu ražotājiem.

SIA „TINEDO" TAP lietas izskatīšanas gaitā tika konstatēti šādi fakti:

- 2015.gada 29.janvārī tika dibināta un 2015.gada 3.februārī tika reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā SIA „TINEDO" ar vienoto reģistrācijas Nr. 40103867215;
- parādnieka reģistrētais pamatkapitāls ir 311 480 EUR;
- parādnieka galvenais darbības veids ir Vispārējā ārstu prakse un citi darbības veidi saskaņā ar Statūtiem;
- parādniekam ir iestājies ierobežotas maksātspējas stāvoklis;
- parādnieka kopējo saistību apmērs pret nenodrošinātajiem kreditoriem, kuru termiņš iestājies pirms TAP uzsākšanas vai iestāsies TAP laikā sastāda 17 493,758 EUR;
- parādniekam nav maksājumu saistības, kuru izpildei kreditori ir cēluši prasību tiesā.
- parādniekam nav saistības, kuras nav maksājuma saistības, bet kuru rezultātā mainās parādnieka aktīvu sastāvs.

Maksātnespējas likuma 38.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesiskās aizsardzības procesā piemēro vienu vai vairākas metodes:

1. maksājumu saistību izpildes atlikšana;
2. kustamās mantas vai nekustamā īpašuma atsavināšana vai apgrūtināšana ar lietu tiesībām, lai panāktu kreditoru prasījumu izpildes termiņa pagarināšanu vai kreditoru prasījumu apmierināšanu;
3. parādnieka – kapitālsabiedrības – pamatkapitāla palielināšana (arī ieguldot pamatkapitāla kreditoru prasījumu tiesības pret parādnieku);
4. parādnieka – komercsabiedrības – reorganizācija (46.pants);
5. citas metodes, kas atbilst tiesiskas aizsardzības procesa mērķim.

Tādejādi Maksātnespējas likums paredz četras pastāvīgas metodes, kuras var piemērot TAP gaitā, kā arī citas metodes, kas atbilst TAP mērķim.

Parādnieka TAP pasākumu plānā ir norādītas šādas metodes:

1. maksājumu saistību izpildes atlikšana un sadalīšana maksājumos uz laiku līdz 24 mēnešiem;
2. nodokļu parāda – iedzīvotāju ienākuma nodokļa un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu – atmaksu 24 mēnešu laikā;
3. TAP īstenošana Sabiedrībai saistīta ar ierobežotu naudas līdzekļu pieejamību, tāpēc netiek piemērotas nokavējuma naudas un līgumsankcijas;
4. Sabiedrības pamatdarbības restrukturizācija ar mērķi samazināt izmaksas un maksimāli iegūt līdzekļus saistību izpildei;
5. izraudzītās metodes netiks piemērotas aktuāliem nodokļu administrācijas prasījumiem un darbinieku darba samaksas nodrošināšanai.

Izvērtējot TAP pasākumu plāna atbilstību Maksātnespējas likuma 38.pantam (TAP piemērojamās metodes), tiesa atzīst, ka parādnieks ir izvēlējies un TAP plānā piemērojis metodes, kas atbilst Maksātnespējas likuma 38.pantam.

No 2020.gada 7.februāra LR Valsts ieņēmumu dienesta Ģenerāldirektora vietnieces nodokļu jomā, nodokļu pārvaldes direktores D.Pelēkās lēmuma Nr.30.5-4.4.1/9162 izriet, ka tika konstatēts, ka uz 2020.gada 7.februāri SIA „TINEDO" nodokļu parāds sastāda 10 136,19 EUR, tajā skaitā: iedzīvotāju ienākumu nodoklis 4 089,66 EUR un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 6 046,53 EUR. Izskatot SIA „TINEDO" iesniegumu ar lūgumu sniegt piekrišanu TAP pasākumu plānam, tika nolemts: piekrist SIA „TINEDO" TAP īstenošanai un sadalīt termiņos līdz 24 mēnešiem apturēto nodokļu pamatparāda 9 721,27 EUR samaksu saskaņā ar TAP pasākumu plāna pielikumu Nr.2; dzēst apturēto nodokļu nokavējuma naudu 414,92 EUR, kas izveidojusies līdz TAP lietas ierosināšanai tiesā; noteikt, ka kārtējie nodokļu maksājumi, kuru samaksas termiņi iestāsies TAP laikā, jāveic atbilstoši konkrētajos nodokļu likumos noteiktajai kārtībai un termiņiem; noteikt, ka atbilstoši likuma „Par nodokļiem un nodevām" 24.2 panta trešajai daļai lēmums ir saistošs, ja TAP pasākumu plāns pēc nodokļu administrācijas lēmuma paziņošanas līdz tā apstiprināšanai tiesā nav ticis precizēts vai izteikts jaunā redakcijā (lietas 38.-40.lapa).

Tiesa uzskata, ka ņemot vērā, ka parādnieks plāno norēķināties ar VID nodokļu administrāciju likumā paredzētā kārtībā (Maksātnespējas likuma 38.panta piektā daļa 2.punkts), tas ir 24 mēnešu laikā, ir nepieciešama nodokļu administrācijas piekrišana. Savukārt ar 2020.gada 7.februāra LR Valsts ieņēmumu dienesta Ģenerāldirektora vietnieces nodokļu jomā, nodokļu pārvaldes direktores D.Pelēkās lēmumu Nr.30.5-4.4.1/9162 ir pieradīts, ka nodokļu administrācijas piekrišana ir sniegta.

Parādnieka TAP ietvaros paredzēts piemērot Maksātnespējas likuma 38.panta pirmās daļas 1., 5.punktā noteiktās TAP metodes un ir paredzēta maksājumu saistību atlikšana un sadalīšana divu gadu periodā, piemērojot pamatparāda samaksas atlikšanu ne ilgāk par divdesmit četriem mēnešiem. Nenodrošināto kreditoru prasījumus paredzēts segt 100% apmērā pēc plānā norādīto metožu piemērošanas. Kreditoru prasījumu segšanai ir paredzēts novirzīt finanses no līdzšinējām mārketinga aktivitātēm, kā arī papildus līdzekļus no telpām, kas tiks nodotas nomā, papildus tam tiek plānots pārdot

medicīnisko aparatūru, kas netiek izmantota. Izvērtējot finansiālo ieguvumu, ir acīmredzams, ka iespējami pārdodamo pamatlīdzekļu realizācijas summa pilnībā nosedz kreditoru prasījumus.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka parādnieks TAP piemērojis tiesiskās metodes, ar kurām ir panākts lielāks ieguvums kā parādniekam, tā arī kreditoriem un ar kuru palīdzību parādnieks atjaunos maksātspēju.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 48.pantam, parādnieks lūdz noteikt TAP termiņu - divus gadus. Tādejādi, Maksātnespējas likuma 38.pantā noteiktās metodes var piemērot tikai divu gadu periodā, proti, par saistībām, kuru atmaksas vai izpildes termiņš ir iestājies pirms tiesiskās aizsardzības procesa vai iestāsies tiesiskās aizsardzības procesa laikā.

Izvērtējot TAP pasākumu plāna atbilstību Maksātnespējas likuma 40. pantam, ir konstatējams, ka TAP pasākumu plāns ir sagatavots atbilstoši minētā panta prasībām, proti, TAP pasākumu plānā ir norādīts Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtajā daļā pieprasītā informācija, kā arī plānam ir pievienoti nepieciešamie pielikumi.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 40.panta pirmās daļas noteikumiem, TAP plāns saskaņots atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta trešajai daļai, līdz ar to parādnieka TAP pasākumu plāns ir apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta trešo daļu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta:

1. nodrošināto kreditoru grupā – tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu;
2. nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, ar parakstu apliecinot savu piekrišanu.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma nosacījumiem SIA „TINEDO" ir saņēmis TAP plāna saskaņojumu no 90,15% no nenodrošinātajiem kreditoriem, jo nodrošināto kreditoru kompānijai nav, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no galveno prasījumu summas.

Pārbaudījusi, vai pastāv Maksātnespējas likumā un Civilprocesa likumā noteiktie nosacījumi parādnieka TAP īstenošanai, tiesa atzīst par pierādītiem šādus faktus:

- parādnieks ir izstrādājis TAP pasākumu plānu, kas atbilst Maksātnespējas likuma 38. un 40.panta prasībām;
- parādnieka TAP pasākumu plāns Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā saskaņots ar kreditoriem, kuru galveno prasījumu kopsumma ir 17 493,75 EUR jeb 90,15 % no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas;
- parādnieks atbilstoši Maksātnespējas likuma 38. un 49.pantam ir saņēmis nodokļu administrācijas piekrišanu TAP pasākumu plānam ar nodokļu parāda samaksas sadalīšanu termiņos ilgākus par sešiem mēnešiem;
- parādnieks atbilstoši Maksātnespējas likuma 40.pantam un saņēmis TAP uzraugošās personas atzinumu par TAP pasākumu plānu.

Pārbaudījusi uzraugošās personas sagatavoto atzinumu par parādnieka TAP pasākuma plānu, tiesa konstatē, ka atzinumā ir vērtēta TAP pasākumu plāna atbilstība Maksātnespējas likuma 38., 40. un 42.panta prasībām, kā arī tajā ir norādīts, ka plāns ir izstrādāts atbilstoši normatīvo aktu prasībām un tā saskaņošanas kārtībā nav konstatējami pārkāpumi.

Tiesai nav zināmi kreditoru iebildumi par parādnieka izstrādāto TAP pasākumu plānu un iebildumi netika iesniegti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta piektajā daļā noteikto.

Izvērtējot TAP pasākumu plāna atbilstību Maksātnespējas likuma 40. pantam, ir konstatējams, ka TAP pasākumu plāns ir sagatavots atbilstoši minētā panta prasībām, proti, TAP pasākumu plānā ir norādīts Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtajā daļā pieprasītā informācija, kā arī plānam ir pievienoti nepieciešamie pielikumi.

Tiesas rīcībā nav informācijas, ka pret parādnieku Latvijā būtu uzsākta Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Ņemot vērā parādnieka TAP pasākumu plānā un uzraugošās personas atzinumā norādīto, tiesa atzīst, ka plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums no TAP īstenošanas ir vismaz tikpat liels kā gadījumā, ja parādnieka TAP pasākumu plāna apstiprināšanas brīdī parādniekam pasludinātu maksātnespējas procesu un tiktu uzsākta parādnieka bankrota procedūra. Tiesa atzīst, ka parādnieks ir ievērojis kreditoru kopuma intereses.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieks ir nodrošinājis Maksātnespējas likuma 40.panta trešajā daļā noteikto nosacījumu par to, ka TAP pasākumu plāna uzdevums ir nodrošināt, lai plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums, īstenojot TAP, ir vismaz tikpat liels kā gadījumā, ja šā plāna apstiprināšanas brīdī parādniekam tiktu pasludināts maksātnespējas process.

Pastāvot norādītajiem apstākļiem, kā arī ņemot vērā to, ka attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 32.panta pirmajā daļā minētie nosacījumi un nepastāv Maksātnespējas likuma 32.panta trešajā daļā norādītie šķēršļi TAP īstenošanai, tiesa atzīst par pamatotu pieņemt nolēmumu par parādnieka TAP īstenošanu.

Izdarot iepriekš minētos atzinumus, tiesa ņēmusi vērā arī to, ka parādnieks nav pārtraucis saimniecisko darbību (sakarā ar valstī izsludināto ārkārtējo situāciju ar mērķi ierobežot Covid-19 izplatību, kuras termiņš šobrīd noteikts līdz 12.maijam, parādnieks savu darbību pārtrauca 2020.gada 18.martā) un ir paredzējis izmantot savus aktīvus, turpinot TAP laikā saimniecisko darbību pilnā apmērā, atjaunojot maksātspēju un turpinot pildīt saistības pret kreditoriem. Turklāt parādniekam ir debitoru parādi, kurus ir iespējams atgūt, attiecīgi palielinot ienākumus un novirzot atgūtās naudas summas kreditoru prasījumu apmierināšanai.

Tiesa neatkarīgi no TAP uzraugošās personas atzinuma pati pārbaudīja parādnieka iesniegto TAP pasākuma plāna atbilstību likuma prasībām un parādnieka kreditoru kopuma interesēm, ir noskaidrojusi un izvērtējusi Maksātnespējas likumā noteiktos apstākļus, kuriem ir būtiska nozīme sprieduma taisīšanai TAP lietā. Tiesa pārbaudījusi parādnieka iesniegtos pierādījumus, kas kopsakarā ar parādnieka iesniegto TAP pasākumu plānu un uzraugošās personas atzinumu dod pamatu atzīt parādnieka TAP pieteikumu par pamatotu un apstiprināt parādnieka TAP pasākumu plānu.

Tiesa atzīst par pamatoto norādīt uz to, ka, pamatojoties uz pasaulē izsludināto pandēmiju, parādnieks nespēs uzsākt TAP pasākumu plāna izpildi Maksātnespējas likuma 45.panta pirmās daļas noteiktajā kartība, tas ir, no dienas, kad to apstiprinās tiesa šādu iemeslu dēļ:

- pamatojoties uz 12.03.2020. Ministru kabineta rīkojumu Nr. 103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" Latvijas Republikā tika izsludināta ārkārtēja situācija ar mērķi ierobežot Covid-19 izplatību, kuras termiņš šobrīd noteikts līdz 12.maijam;

- pamatojoties Ministru kabineta 12.03.2020. rīkojuma Nr. 103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 2.11.apakšpunktu un 25.03.2020. LR Veselības ministres rīkojumu Nr.59 „Par veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanas ierobežošanu ārkārtējas situācijas laika" ir noteikts pārtraukt ambulatoro veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu un ārstniecības iestādēm līdz 2020.gada 14. aprīlim, kas ar 09.04.2020. LR veselības ministres rīkojumu Nr. 85 „Par grozījumiem Veselības ministrijas 25.03.2020 rīkojumā Nr.5 9 [..]" pagarināts līdz 22.aprīlim. Attiecīgi ar 17.04.2020. LR Veselības ministres rīkojumu Nr.87 „Par grozījumiem Veselības ministrijas 25.03.2020 rīkojumā Nr.59 [..]" ar 20.04.2020. ambulatoros medicīniskos pakalpojumus daļēji atjaunoja, proti ierobežojumi tika atcelti tikai tiem medicīniskiem ambulatoriem diagnostikas un speciālistu pakalpojumiem, kas

paredz valsts līdzfinansējumu (saskaņa ar ģimenes ārsta vai speciālista norīkojumu). Ievērojot minēto un to, ka parādnieks sniedz tikai medicīniskus pakalpojumus, kas nav līdzfinansēti no valsts, tas ir, ir maksas pakalpojumi, ierobežojumu daļējā atcelšana uz parādnieku neattiecās.

Šādos apstākļos tiesa atzīst par pamatotu noteikt parādnieka TAP termiņu divus gadus un noteikt TAP pasākumu plāna izpildes uzsākšanu ne ātrāk kā vienu mēnesi pēc visu ar 12.03.2020. Ministru kabineta rīkojumu Nr.103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" noteikto pasākumu atcelšanas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 299.pantu, 230.panta pirmo daļu, 341.^{6} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA „TINEDO", reģistrācijas numurs 40103867215, juridiskā adrese Raiskuma iela 1, Rīga, LV-1006, tiesiskās aizsardzības procesa pieteikumu.

Īstenot SIA „TINEDO", reģistrācijas numurs 40103867215, tiesiskās aizsardzības procesu.

Apstiprināt SIA „TINEDO", reģistrācijas numurs 40103867215, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2020.gada 15.janvāra redakcijā (ar 2020.gada 21.aprīļa precizējumiem).

Noteikt SIA „TINEDO", reģistrācijas numurs 40103867215, tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu 2 (divus) gadus, termiņu skaitot ne ātrāk kā vienu mēnesi pēc visu ar 12.03.2020. Ministru kabineta rīkojumu Nr.103 „Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" noteikto pasākumu atcelšanas.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Baiko