Lietas Nr. C73 4479 21
ECLI:LV:ZRT:2022:0215.C73447921.6.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2022. gada 15. februārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Nosaukums A/ ir cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 2 731,72 *euro*, tajā skaitā: galveno parādu 465,86 *euro*, procentus par aizdevuma aizmantošanu 2 265,86 *euro* par laika periodu līdz 2020. gada 17. martam, kā arī tiesas izdevumus. Prasības pieteikumā arī lūgts atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[1.1] Minētais parāds izriet no /datums/starp Atbildētāju un /Nosaukums B/ noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. /līguma numurs/.

Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ir ieguvusi pamatojoties uz /datums/starp /Nosaukums B/un /Nosaukums C/noslēgto Cesijas līgumu Nr. /līguma numurs/, un ievērojot /datums/notikušo /Nosaukums C/ kā organizatoriski saimnieciskas vienības mantiska ieguldījuma veidā ieguldīšanu /Nosaukums A/ (pēc nosaukuma maiņas /Nosaukums A/).

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021. pantu.

[2] Zemgales rajona tiesā 2021. gada 20. jūlijā saņemti atbildētājas /pers. A/ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāja prasību neatzīst.

Atbildētāja savos paskaidrojumos lūgusi lietu nolikt izskatīšanai tiesas sēdē, jo papīra veidā tiesa nevar saprast kas notika ar /Nosaukums B/ reālos apstākļos. Atbildētāja mēģināja ar viņiem sazināties, bet viņi pazuda un nepaziņoja par jauno atrašanās vietu, ne arī to, ko darīt aizņēmuma ņēmējam.

[3] Zemgales rajona tiesā saņemti 2021. gada 22. oktobrī sagatavotie prasības pieteikuma precizējumi un prasītājas papildus paskaidrojumi, kā arī precizēts parāda aprēķins.

Prasības pieteikuma precizējumos norādīts, ka atbildētāja pēc prasības celšanas tiesā, ir veikusi iemaksu 465,86 *euro* apmērā, kas atbilstoši Civillikuma 1843. pantam ir novirzīti procentu par aizdevuma izmantošanu segšanai. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas neatmaksāto aizdevuma summu 465,86 *euro* un procentus par aizdevuma izmantošanu 1 800 *euro* apmērā par laika periodu no 2008. gada 15. februāra līdz 2020. gada 17. martam.

[4] Civilprocesa likuma 250.^{26} panta pirmā daļa nosaka, ka tiesa, ievērojot šajā nodaļā paredzētos izņēmumus, iztiesā lietu tiesas sēdē, ja ir saņemts puses pamatots lūgums un tiesa atzīst par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. (..) Ja tiesa atsaka lūgumu iztiesāt lietu tiesas sēdē, to norāda spriedumā.

Tiesa atzīst, ka atbildētājas lūgums par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav pamatots. Izvērtējot prasības pieteikumā un atbildētājas paskaidrojumos norādītos apstākļus un pušu iesniegtos pierādījumus, kā arī ievērojot Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmajā daļā norādīto, tiesnese nesaskatīja objektīvu nepieciešamību civillietu izskatīt tiesas sēdē, tāpēc lieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[5] Novērtējot prasības pieteikumā, atbildētājas rakstveida paskaidrojumos un prasības pieteikuma precizējumos norādītos apstākļus kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka tiesvedība lietā daļā par aizdevuma lietošanas procentu 465,86 *euro* piedziņu tiesvedība lietā ir izbeidzama, bet pārējā daļā prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi prasītājas 2021. gada 22. oktobra prasības pieteikuma precizējumos norādītajā apmērā.

[6] Izbeidzot tiesvedību prasības daļā par aizdevuma lietošanas procentu 465,86 *euro* piedziņu tiesa ir vadījusies no šādiem apsvērumiem.

[6.1] Civilprocesa likuma 74. panta trešās daļas 1. punkts nosaka, ka prasītājs ir tiesīgs pilnīgi vai daļēji atteikties no prasības.

Civilprocesa likuma 223. panta 4. punkts nosaka, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

[6.2] Saskaņā ar lietā iesniegtajiem 2021. gada 22. oktobra prasības pieteikuma precizējumiem prasītāja ir atteikusies no prasības daļā par aizdevuma lietošanas procentu 465,86 *euro* apmērā piedziņu, ņemot vērā atbildētājas veikto maksājumu savu saistību izpildei pēc prasības celšanas tiesā.

Līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 223. panta 4. punktā šajā prasības daļā tiesvedības lietā ir izbeidzama.

Tiesvedības izbeigšana lietā rada Civilprocesa likuma 225. pantā noteiktās sekas, t.i., ka atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[7] Apmierinot prasību prasītājas uzturētajā apmērā tiesa ir vadījusies no šādiem apsvērumiem.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

Prasība par neatmaksātās aizdevuma summas 465,86 *euro* un aizdevuma lietošanas procentu 1 800 *euro* piedziņu, kas ir aprēķināti par laika periodu no 2008. gada 15. februāra līdz 2020. gada 17. martam un nepārsniedz galvenā parāda apmēru uz 2021. gada 17. martu, ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1811., 1832., 1835., 1838., 1934., 1943., 1946., 1753., 1756., 1763. pantu.

Apmierinot prasību tiesa arī ņem vērā judikatūrā paustās atziņas *(Augstākas tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012. gada 23. maija spriedums lietā Nr. SKC-246/2012).*

[7.2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1765. pantu, 1763. panta 1. punktu, prasītajai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no kopējās ar spriedumu piespriestās summas. Likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad to lielums sasniedzis ar spriedumu piespriestās summas lielumu.

[8] Prasītāja, ceļot prasību, ir samaksājusi tiesas izdevumus 349,38 *euro*, tajā skaitā: valsts nodevu 343,91 *euro* (lietas 8. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (lietas 9. lapa).

Tā kā prasītāja no prasības daļā par aizdevuma lietošanas procentu 465,86 *euro* piedziņu ir atteikusies sakarā ar to, ka pēc prasības celšanas atbildētāja ir daļēji segusi savas saistības, un ar spriedumu prasība ir apmierināta tās uzturētajā apmērā, tad ievērojot Civilprocesa likuma 41. panta pirmās un otrās daļas noteikumus, no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi pilnā apmērā – 349,38 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194. pantu, tiesa

nosprieda

izbeigt tiesvedību lietā prasības daļā par aizdevuma lietošanas procentu 465,86 *euro*, piedziņu, bet pārējā daļā prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 2 265,86 *euro*, tajā skaitā: neatmaksāto aizdevuma summu 465,86 *euro* un procentus par aizdevuma izmantošanu 1 800 *euro* par laika periodu no 2008. gada 15. februāra līdz 2020. gada 17. martam, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 349,38 *euro*, kas iemaksājami /Nosaukums A/ kontā Nr. /konta numurs/, AS "Swedbank".

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt /pers. A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) gadā no kopējās piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas. Likumisko nokavējuma procentu pieaugums apstājas, kad tas sasniedzis ar spriedumu piedzītās summas lielumu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad ir beidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Lietas dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas - 2022. gada 15. februāra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2022. gada 17. marta, kas būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K. Zaura

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU