Lietas Nr. C11127215
Lietas arhīva Nr. C-0386-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2016. gada 19.janvārī

Cēsu rajona tiesa:

tiesnese D.Blūma

rakstveida procesā izskatīja civillietu – /pers. A/ maza apmēra prasība pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu un

k o n s t a t ē j a ,

ka 2015. gada 14.decembrī tiesā saņemta /pers. A/ (turpmāk – prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgo bērnu /pers. C/ dzimušas /datums/un /pers. D/, dzimuša /datums/uzturam 108 EUR katram ik mēnesi līdz laikam, kad bērni paši varēs sevi uzturēt. Lūgta nekavējoša sprieduma izpilde. Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2016. gada 1.janvārim. Tiesas sūtījums nav saņemts atpakaļ tiesā kā adresātam neizsniegts.

Tiesa atzīst, ka tā kā atbildētājam prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta pienācīgā veidā, tad pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.^{1}pantu, uzskatāms, ka atbildētājam minētie tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētājs ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai tiesai paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, likumīga un apmierināma.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – bērnu dzimšanas apliecībām, prasītāja ir pierādījusi, ka ir nepilngadīgo bērnu 9 gadus vecās /pers. C/ un 7 gadus vecā /pers. D/ māte, kā arī to, ka atbildētājs ir bērnu tēvs. Prasītāja apgalvojusi, ka bērni atrodas viņas ikdienas aizgādībā un atbildētājs šo faktu nav apstrīdējis. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96.panta 5.daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst, ka iepriekš minētie fakti veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā bērna uzturam no otra vecāka.

Tā kā prasītāja lūgusi piedzīt viņas labā no atbildētāja bērnu uzturam valstī noteiktos minimālos uzturlīdzekļus, tad tiesa uzskata, ka nav tiesiskas nozīmes atbildētāja mantiskā stāvokļa izvērtējumam, un no atbildētāja nosakāmais uzturlīdzekļu apmērs nepilngadīgo bērnu uzturam nav saistāms un samērojams ne ar atbildētāja, ne ar prasītājas mantisko stāvokli, ne ar bērna vajadzībām.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu „Vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt", un 2013. gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru". Tiesa atzīst, ka prasītājas pieprasītā uzturlīdzekļu summa nepārsniedz Ministru Kabineta noteikto minimālo apmēru, kas jānodrošina vecākiem sava bērna uzturam neatkarīgi no viņu mantiskā stāvokļa, proti : „Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas"., 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas".

Ar 2014.gada 2.decembra grozījumiem Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumos Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi", kas stājās spēkā ar 2015.gada 1.janvāri, minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros 2015.gadā bija 360 *euro*.

Saskaņā ar 2015. gada 24.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 656 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" noteikts, ka no 2016.gada 1.janvāra „minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 370 *euro*."

Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenami līdzekļi nepilngadīgo bērnu uzturam, 108 EUR katram no 2015.gada 14.decembra līdz 2015.gada 31.decembrim, bet no 2016.gada 1.janvāra 111 EUR mēnesī katram, līdz laikam, kad bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 205. panta pirmās daļas 1. punktu, uzturlīdzekļu piedziņa, ievērojot prasītājas lūgumu, uzsākama ar 2015. gada 14.decembri, kad prasība iesniegta tiesā, nosakot, ka uzturlīdzekļu piedziņas summa nevar būt mazāka par Ministru Kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru un spriedums izpildāms nekavējoši.

No atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi, tas ir valsts nodeva saskaņā ar CPL 34.pantu un ar lietas izskatīšanu saistītie faktiskie izdevumi uzturlīdzekļu piedziņas lietā, jo saskaņā ar CPL 42.pantu.: "Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai." CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b."apakšpunkts. noteicis - "par prasību, kas novērtējama naudas summā 2135 *euro*, līdz 7114 EUR — 320,10 EUR plus 4 procenti no prasības summas, kas pārsniedz 2134 EUR. CPL 35.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka,: "prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu – maksājumu kopsumma par vienu gadu. Konkrētajā gadījumā valsts nodeva ir 341,30 EUR, bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi to faktiskajā apmērā– 3,10 EUR (lietas 2.lapa)

Saskaņā ar CPL 204.^{1} panta nosacījumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem

tiesas izdevumiem - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193. pantu, 205.panta. pirmās daļas 1.punktu, 250.^{27} panta pirmo, otro daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērnu – /pers. C/, dzimušas /datums/, personas kods /personas kods/ un /pers. D/, dzimuša /datums/, personas kods /personas kods/, uzturam no 2015.gada 14.decembra līdz 2015.gada 31.decembrim 108 EUR (simt astoņus eiro) mēnesī katram, bet no 2016.gada 1.janvāra 111 EUR (simt vienpadsmit eiro) ik mēnesi katram bērnam līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, piedziņu uzsākot ar 2015.gada 14.decembri un uzturlīdzekļus ieskaitot /pers. A/ AS "Swedbank" kontā Nr. /konta numurs/.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus – valsts nodevu 341,30 EUR (trīssimt četrdesmit vienu eiro un 30 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,10 EUR (trīs eiro un 10 centus).

Noteikt /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts nodeva iemaksājama: saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis- 21499 (atbildētāja vārds, uzvārds). Šos maksājumus apliecinošie dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Cēsu rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai, 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma