Lieta Nr. C32344113/169/2

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2014.gada 23.maijā.

Balvu rajona tiesas tiesnese J.Kamiševa,

2014.gada 23.maijā Balvos, Bērzpils ielā 7a,

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība „Lateko Līzings" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 8.oktobrī prasītājs - akciju sabiedrība „Lateko Līzings" (turpmāk teksta AS „Lateko Līzings") - vērsies Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu kopsummā Ls 899,26, aizdevuma lietošanas procentus Ls 67,15, līgumsodu Ls 314,01, kopā Ls 1280,42; atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskus procentus pēc likmes 6% gadā no pamatparāda par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2012.gada 22.martā, 2012.gada 28.martā un 2012.gada 1.jūlijā tika noslēgti Patērētāju kreditēšanas līgumi Nr.L455655, Nr.L447901, Nr.L465422 (turpmāk tekstā arī kā Līgumi). Saskaņā ar Līgumu noteikumiem, prasītājs izsniedzis atbildētājam aizdevumus attiecīgi LVL 449,10, LVL 396,00 un LVL 209,00 apmērā, veicot atbildētāja vietā maksājumu starpību starp preces pirkuma maksas un atbildētāja izdarītiem maksājumiem par atbildētāja iegādājamām precēm, savukārt atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu summas, maksāt par aizdevumu izmantošanu procentus, attiecīgi pēc likmes 25,00% gadā, 22,00% gadā un 21,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, saskaņā ar maksājuma grafiku, un ik mēneša maksu par aizdevumu apkalpošanu, attiecīgi LVL 3,99, LVL 3,96 un LVL 1,72, veicot maksājumus savlaicīgi ik mēnesi maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevumu atmaksas termiņš Līgumam Nr.L455655 noteikts līdz 2014.gada 23.martam, Līgumam Nr.L447901 - līdz 2014.gada 28.martam un Līgumam Nr.L465422 – līdz 2014.gada 1.jūlijam.

Maksājumu uzdevumi par prasītāja veikto samaksu preču pārdevējiem un atbildētāja paraksti uz Patērētāju kreditēšanas līgumiem par preču saņemšanu pierāda, ka prasītājs savas no līgumu izrietošās saistības ir izpildījis. Savukārt, atbildētājs ar Līgumu Nr.L455655 ir veicis maksājumus līdz 2012.gada 29.novembrim LVL 144,44 apmērā, ar Līgumu Nr.L447901 maksājumus veicis līdz 2012.gada 29.novembrim LVL 175,33 apmērā un ar Līgumu Nr.L465422 ir veikti maksājumi līdz 2012.gada 11.septembrim LVL 24,94 apmērā. Pārējie maksājumi, kuri bija jāveic, saskaņā ar sastādīto Maksājumu grafiku, netika veikti.

Saskaņā ar Līgumu Nr.L447901, Nr.L455655, Nr.L465422, 14.punktiem, gadījumā, ja viena no Līguma pusēm nepilda savas Līgumā noteiktās saistības ilgāk par 60 (sešdesmit) dienām, otrai pusei ir tiesības pirmstermiņa izbeigt Līgumu.

Ar 2013.gada 6.februāra Brīdinājumiem Nr.588/2013, Nr.589/2013 un Nr.590/2013 (turpmāk tekstā - Brīdinājumi), atbildētājs tika brīdināts par Patērētāju kreditēšanas līgumu Nr.L447901, Nr.L455655, Nr.L465422 pirmstermiņa izbeigšanu ar 2013.gada 21.februāri, gadījumā, ja saistības netiks izpildītas. Atbildētājs nav reaģējis uz atgādinājumiem un Brīdinājumiem, nav veicis aizdevumu, procentu un līgumsoda samaksu, kā arī nav cēlis iebildumus pret parādu, līdz ar to Līgumi Nr.L447901, Nr.L455655, Nr.L465422 tika izbeigti ar 2013.gada 21.februāri (prasības pieteikumā kļūdaini norādīts datums – ar 2013.gada 21.oktobri).

Civillikuma 1717.pants noteic, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Savukārt saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8.panta ceturto daļu un Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumiem Nr.1219 „Noteikumi par patērētāja kreditēšanu" kreditēšanas līgumā norāda sekas par līgumsaistību pārkāpumiem. Tādējādi, saskaņā ar Līgumu Nr.L447901, Nr.L455655, Nr.L465422 13.punktiem par katru termiņā (atbilstoši Maksājumu grafikam) neatmaksāto aizdevuma summu atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 1% (viens procents) dienā no nesamaksātās summas. Līgumsoda pieaugums pēc

Līgumiem Nr.L447901, Nr.L455655, Nr.L465422 apstājās ar 2013.gada 20.februāri (prasības pieteikumā kļūdaini norādīts datums – ar 2012.gada 20.februāri).

Savstarpēji noslēgtajā līgumā nav atrunāta kārtība saņemto maksājumu novirzīšanai. Prasītājs, atbilstoši Civillikuma 1844.pantā noteiktajam, katru atbildētāja saņemto maksājumu novirza sākumā pamatparāda un lietošanas procentu dzēšanai un atlikušo summu līgumsoda dzēšanai. Minētā kārtība ir labvēlīga atbildētājam, jo katrs atbildētāja maksājums dzēš galveno parādu, ar to samazinot arī aprēķināmo līgumsoda apmēru.

Prasītājs vairākkārt atgādinājis atbildētājam par saistībām, kas izriet no Līgumiem, izmantojot Līgumos norādīto atbildētāja paziņoto tālruņa numuru, kā arī nosūtot Brīdinājumus. Atbildētājs nav reaģējis uz atgādinājumiem un Brīdinājumiem, nav veicis aizdevumu, procentu un līgumsoda samaksu, kā arī nav cēlis iebildumus vai sniedzis paskaidrojumus/apstākļus ar kuriem pamato savu saistību neizpildi.

2013.gada 17.aprīlī prasītājs iesniedzis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Prasītāja iesniegtai pieteikums ar tiesas lēmumu atstāts bez izskatīšanas, jo atbildētājs nav reaģējis arī uz AS „Latvijas pasts" aicinājumiem pasta sūtījuma saņemšanai.

Prasītājs - AS „Lateko Līzings" norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1716., 1720., 1756., 1765.pantu, 1946.panta pirmo daļu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2013.gada 14.oktobra lēmumu AS „Lateko Līzings" iesniegtais prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (lietas 3.lapa). Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ pantu, 2013.gada 21.oktobrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (34.lapa).

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju un Civilprocesa likuma 32^{1}.pantu civillieta Nr.C32344113 – AS „Lateko Līzings" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ – nodota izskatīšanai Balvu rajona tiesai (lietas 36.-38.lapas).

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, bet saņemti atpakaļ tiesā. Apstāklis, ka atbildētājs tiesas dokumentus nav saņēmis, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otro daļu, prezumē, ka atbildētājam tiesas dokumenti ir izsniegti.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa noteic, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar 2014.gada 14.marta lēmumu Balvu rajona tiesas tiesnese J.Kamiševa pieņēma lietvedībā civillietu Nr.C32344113 – AS „Lateko Līzings" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā (lietas 40.lapa), 2014.gada 19.martā lēmuma noraksts un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm (lietas 41.-42.lapas).

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka AS „Lateko Līzings" maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. A/ ir pamatota un ir apmierināma.

2012.gada 22.martā starp AS „Lateko Līzings" un /pers. A/ tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L455655 (lietas 11.-12.lapa). Saskaņā ar minētā līguma 1.punktu, prasītājs piešķīra atbildētājam aizdevumu, atbildētāja vietā samaksājot /pers. A/ iegādājamās preces - datora Samsung - pārdevējam pirkuma maksu/pirkuma maksas daļu. Saskaņā ar minētā līguma 2.punktu, preces pirkuma maksa par tūlītēju samaksu sastāda Ls 499,00. Aizņēmējs Līguma parakstīšanas dienā samaksā preces pārdevējam/aizdevējam daļu no preces pirkuma maksas Ls 49,90 apmērā, bet atlikušo preces pirkuma maksas daļu aizdevējs samaksā pārdevējam aizņēmēja vietā. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L455655 4.punktu, /pers. A/ piešķirtā aizdevuma summa sastāda Ls 499,10, Līguma 6.punktā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2014.gada 22.martam. Saskaņā ar Līguma 5.punktu, atbildētājs apņēmās maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu pēc likmes 25,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli – 0,80% no Līguma 2.punktā minētās preces pirkuma maksas, t.i. Ls 3,99 mēnesī. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L455655 7.punktu, aizņēmēja maksājumu kopējā summa, izmantojot aizdevēja pakalpojumus, sastāv no aizdevuma summas, maksas par aizdevuma piešķiršanu un Līguma 5.punktā minētajiem maksājumiem un sastāda Ls 671,38. Saskaņā ar minētā līguma 9.punktu, /pers. A/ apņēmās atmaksāt aizdevumu, saskaņā ar maksājumu grafiku, divdesmit četru mēnešu laikā, tas ir, līdz 2014.gada 22.martam, ik mēnesi līdz 2014.gada 22.februārim, ieskaitot, maksājot Ls 27,98, bet 2014.gada 22.martā veicot iemaksu Ls 27,84 apmērā. Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L455655 13.punktā norādīts, ka par katru maksājuma kavējuma dienu, kas norādīts Līguma 9.punktā, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1% no savlaicīgi neapmaksātās summas; līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līgumsaistību izpildes. Saskaņā ar minētā līguma 19.punktu, līgums stājās spēkā ar līguma parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz aizņēmēja līgumsaistību izpildei; līguma 29.punkts noteic, ka parakstot līgumu, puses apstiprināja, ka tas noslēgts labprātīgi, bez maldības, līguma teksts uz tā būtība pusēm ir saprotama un pieņemama.

2012.gada 29.marta maksājuma uzdevums Nr.W-148380/192246 apliecina, ka prasītājs savas no līguma Nr.L455655 izrietošās saistības ir izpildījis pilnībā (lietas 14.lapa), bet atbildētājs savas no minētā līguma izrietošās saistības pret prasītāju izpildījis daļēji. No lietas materiāliem pievienotās izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr.L455655 pēc stāvokļa uz 2013.gada 30.augustu ir

redzams, ka atbildētājs pēc maksājuma grafika ir veicis tikai sešus maksājumus, tas ir, līdz 2012.gada 29.novembrim veicis iemaksas Ls 144,44 apmērā (lietas 15.lapa). 2013.gada 6.februārī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam brīdinājumu Nr.589/2013, pieprasot 15 dienu laikā samaksāt parādu un līgumsodu saskaņā ar līguma noteikumiem, norādot, ka pretējā gadījumā vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu, vienlaicīgi prasītājs norādījis, ka parāda nesamaksās gadījumā, Līgums tiks izbeigts ar 2013.gada 21.februāri (lietas 16.lapa). /pers. A/ nav izpildījis prasītāja brīdinājumā izvirzītās prasības, līdz ar to, saskaņā ar Līguma 14.punktu, ar atbildētāju noslēgtais Līgums Nr.L455655 tika izbeigts ar 2013.gada 21.februāri.

No izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr.L455655 pēc stāvokļa uz 2013.gada 30.augustu un prasības pieteikumā ietvertā prasības summas aprēķina ir redzams, ka uz 2013.gada 30.augustu atbildētāja parāds pēc Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L455655 kopsummā sastādot Ls 609,44, tajā skaitā, galvenais parāds Ls 368,56, maksa par aizdevuma apkalpošanu/saistību izpildes kontroli Ls 19,95, procenti Ls 35,64 (pēc likmes 25,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 22.janvārim un līgumsods par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 22.aprīļa līdz 2013.gada 20.februārim Ls 185,29 (lietas 5., 15.lapa).

2012.gada 28.martā starp AS „Lateko Līzings" un /pers. A/ tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L447901 (lietas 17.-18.lapa). Saskaņā ar minētā līguma 1.punktu, prasītājs piešķīra atbildētājam aizdevumu, atbildētāja vietā samaksājot /pers. A/ iegādājamās preces - *Ipad2* - pārdevējam pirkuma maksu/pirkuma maksas daļu. Saskaņā ar minētā līguma 2.punktu preces pirkuma maksa par tūlītēju samaksu sastāda Ls 495,00. Aizņēmējs Līguma parakstīšanas dienā samaksā preces pārdevējam/aizdevējam daļu no preces pirkuma maksas Ls 99,90 apmērā, bet atlikušo preces pirkuma maksas daļu aizdevējs samaksā pārdevējam aizņēmēja vietā. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L447901 4.punktu, /pers. A/ piešķirtā aizdevuma summa sastāda Ls 396,00, Līguma 6.punktā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2014.gada 28.martam. Saskaņā ar Līguma 5.punktu, atbildētājs apņēmās maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu pēc likmes 22,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli – 0,80% no Līguma 2.punktā minētās preces pirkuma maksas, t.i. Ls 3,96 mēnesī. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L447901 7.punktu, aizņēmēja maksājumu kopējā summa, izmantojot aizdevēja pakalpojumus, sastāv no aizdevuma summas, maksas par aizdevuma piešķiršanu un Līguma 5.punktā minētajiem maksājumiem un sastāda Ls 588,39. Saskaņā ar minētā līguma 9.punktu, /pers. A/ apņēmās atmaksāt aizdevumu, saskaņā ar maksājumu grafiku, divdesmit četru mēnešu laikā, tas ir, līdz 2014.gada 28.martam, ik mēnesi līdz 2014.gada 28.februārim, ieskaitot, maksājot Ls 24,52, bet 2014.gada 28.martā veicot iemaksu Ls 24,43 apmērā. Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L447901 13.punktā norādīts, ka par katru maksājuma kavējuma dienu, kas norādīts Līguma 9.punktā, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1% no savlaicīgi neapmaksātās summas; līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līgumsaistību izpildes. Saskaņā ar minētā līguma 19.punktu, līgums stājās spēkā ar līguma parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz aizņēmēja līgumsaistību izpildei; līguma 29.punkts noteic, ka parakstot līgumu, puses apstiprināja, ka tas noslēgts labprātīgi, bez maldības, līguma teksts uz tā būtība pusēm ir saprotama un pieņemama.

2012.gada 10.aprīļa maksājuma uzdevums Nr.W-148649/192545 apliecina, ka prasītājs savas no līguma Nr.L447901 izrietošās saistības ir izpildījis pilnībā (lietas 20.lapa), bet atbildētājs savas no minētā līguma izrietošās saistības pret prasītāju izpildījis daļēji. No lietas materiāliem pievienotās izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr.L447901 pēc stāvokļa uz 2013.gada 30.augustu ir redzams, ka atbildētājs pēc maksājuma grafika ir veicis tikai sešus maksājumus, tas ir, līdz 2012.gada 29.novembrim veicis iemaksas Ls 175,33 apmērā (lietas 21.lapa). 2013.gada 6.februārī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam brīdinājumu Nr.588/2013, pieprasot 15 dienu laikā samaksāt parādu un līgumsodu saskaņā ar līguma noteikumiem, norādot, ka pretējā gadījumā vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu, vienlaicīgi prasītājs norādījis, ka parāda nesamaksās gadījumā Līgums tiks izbeigts ar 2013.gada 21.februāri (lietas 22.lapa). /pers. A/ nav izpildījis prasītāja brīdinājumā izvirzītās prasības, līdz ar to, saskaņā ar Līguma 14.punktu, ar atbildētāju noslēgtais Līgums Nr.L447901 tika izbeigts ar 2013.gada 21.februāri.

No izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr.L447901 pēc stāvokļa uz 2013.gada 30.augustu un prasības pieteikumā ietvertā prasības summas aprēķina ir redzams, ka uz 2013.gada 30.augustu atbildētāja parāds pēc Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L447901 kopsummā sastādot Ls 400,60, tajā skaitā, galvenais parāds Ls 295,44, maksa par aizdevuma apkalpošanu/saistību izpildes kontroli Ls 11,88, procenti Ls 15,69 (pēc likmes 22,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 28.janvārim un līgumsods par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 28.maija līdz 2013.gada 20.februārim Ls 77,59 (lietas 5., 21.lapa).

2012.gada 1.jūlijā starp AS „Lateko Līzings" un /pers. A/ tika noslēgts Patērētāju kreditēšanas līgums Nr.L465422 (lietas 23.lapa). Saskaņā ar minētā līguma 1.punktu, prasītājs piešķīra atbildētājam aizdevumu, atbildētāja vietā samaksājot /pers. A/ iegādājamās preces - veļas mašīnas LG F 1291 LD - pārdevējam pirkuma maksu/pirkuma maksas daļu. Saskaņā ar minētā līguma 2.punktu preces pirkuma maksa par tūlītēju samaksu sastāda Ls 229,00. Aizņēmējs Līguma parakstīšanas dienā samaksā preces pārdevējam/aizdevējam daļu no preces pirkuma maksas Ls 20,00 apmērā, bet atlikušo preces pirkuma maksas daļu aizdevējs samaksā pārdevējam aizņēmēja vietā. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L465422 4.punktu, /pers. A/ piešķirtā aizdevuma summa sastāda Ls 209,00, Līguma 6.punktā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts līdz 2014.gada 1.jūlijam. Saskaņā ar Līguma 5.punktu, atbildētājs apņēmās maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu pēc likmes 21,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas, maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli – 0,75% no Līguma 2.punktā minētās preces pirkuma maksas, t.i. Ls 1,72 mēnesī. Saskaņā ar Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L465422 7.punktu, aizņēmēja maksājumu kopējā summa, izmantojot aizdevēja pakalpojumus, sastāv no aizdevuma summas, maksas par aizdevuma piešķiršanu un Līguma 5.punktā minētajiem maksājumiem un sastāda Ls 299,10. Saskaņā ar minētā līguma 9.punktu, /pers. A/ apņēmās atmaksāt aizdevumu, saskaņā ar maksājumu grafiku, divdesmit četru mēnešu laikā, tas ir, līdz 2014.gada 1.jūlijam, ik mēnesi līdz 2014.gada 1.jūnijam, ieskaitot, maksājot Ls 12,47, bet 2014.gada 1.jūlijā veicot iemaksu Ls 12,29 apmērā. Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L465422 13.punktā norādīts, ka par katru maksājuma kavējuma dienu, kas norādīts Līguma 9.punktā, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 1% no savlaicīgi neapmaksātās summas; līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līgumsaistību izpildes. Saskaņā ar minētā līguma 19.punktu, līgums stājās spēkā ar līguma parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz aizņēmēja līgumsaistību izpildei; līguma 29.punkts noteic, ka parakstot līgumu, puses apstiprināja, ka tas noslēgts labprātīgi, bez maldības, līguma teksts uz tā būtība pusēm ir saprotama un pieņemama.

2012.gada 5.jūlija maksājuma uzdevums Nr.W-151795/195639 apliecina, ka prasītājs savas no līguma Nr.L465422 izrietošās saistības ir izpildījis pilnībā (lietas 25.lapa), bet atbildētājs savas no minētā līguma izrietošās saistības pret prasītāju izpildījis daļēji. No

lietas materiāliem pievienotās izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr.L465422 pēc stāvokļa uz 2013.gada 30.augustu ir redzams, ka atbildētājs pēc maksājuma grafika ir veicis tikai divus maksājumus, tas ir, līdz 2012.gada 11.septembrim veicis iemaksas Ls 24,94 apmērā (lietas 26.lapa). 2013.gada 6.februārī prasītājs ir nosūtījis atbildētājam brīdinājumu Nr.590/2013, pieprasot 15 dienu laikā samaksāt parādu un līgumsodu saskaņā ar līguma noteikumiem, norādot, ka pretējā gadījumā vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu, vienlaicīgi prasītājs norādījis, ka parāda nesamaksās gadījumā Līgums tiks izbeigts ar 2013.gada 21.februāri (lietas 27.lapa). /pers. A/ nav izpildījis prasītāja brīdinājumā izvirzītās prasības, līdz ar to, saskaņā ar Līguma 14.punktu, ar atbildētāju noslēgtais Līgums Nr.L465422 tika izbeigts ar 2013.gada 21.februāri.

No izziņas par parāda summas aprēķinu līgumam Nr.L465422 pēc stāvokļa uz 2013.gada 30.augustu un prasības pieteikumā ietvertā prasības summas aprēķina ir redzams, ka uz 2013.gada 30.augustu atbildētāja parāds pēc Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L465422 kopsummā sastādot Ls 270,38, tajā skaitā, galvenais parāds Ls 194,83, maksa par aizdevuma apkalpošanu/saistību izpildes kontroli Ls 8,60, procenti Ls 15,82 (pēc likmes 21,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 1.februārim un līgumsods par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 20.februārim Ls 51,13 (lietas 5., 26.lapa).

2013.gada 17.aprīlī prasītājs iesniedzis Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu pret atbildētāju par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, bet ar zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s 2013.gada 5.jūnija lēmumu pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas (lietas 30.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējam izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1576.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu. No prasības pieteikuma, lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs parādu nav samaksājis. Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu un tā aprēķina pareizību, kā arī nav iesniedzis tiesai pierādījumus par to, ka samaksa ir veikta.

Tiesa atzīst, ka AS „Lateko Līzings" prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma pilnībā, ir pamats parāda Ls 368,56, maksas par saistības izpildes kontroli Ls 19,95, nesamaksāto aizdevuma lietošanas procentu Ls 35,64 (pēc likmes 25,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 22.janvārim, un līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 22.aprīļa līdz 2013.gada 20.februārim Ls 185,29 pēc 2012.gada 22.martā pušu starpā noslēgtā Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L455655; parāda Ls 295,44, maksas par saistības izpildes kontroli Ls 11,88, nesamaksāto aizdevuma lietošanas procentu Ls 15,69 (pēc likmes 22,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 28.janvārim, un līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 28.maija līdz 2013.gada 20.februārim Ls 77,59 pēc 2012.gada 28.martā pušu starpā noslēgtā Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L447901; un parāda Ls 194,83, maksas par saistības izpildes kontroli Ls 8,60, nesamaksāto aizdevuma lietošanas procentu Ls 15,82 (pēc likmes 21,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 1.februārim, un līgumsoda par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 20.februārim Ls 51,13 pēc 2012.gada 1.jūlijā pušu starpā noslēgtā Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L465422, piedziņai no atbildētāja par labu prasītājam AS „Lateko Līzings".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to ir pamatots un apmierināms prasītāja prasījums atzīt viņam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus pēc likmes 6% gadā no galvenā parāda summas Ls 858,83 (lietas 15.,21., 26.lapa) par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva Ls 192,06, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1756., 1828.pantu, Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27],440.[2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības „Lateko Līzings" maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Lateko Līzings", reģistrācijas Nr. 40003366651, labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu pēc 2012.gada 22.marta Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L455655 uz 2013.gada 30.augustu Ls 368,56, maksu par saistības izpildes kontroli Ls 19,95, nesamaksātos aizdevuma lietošanas procentus Ls 35,64 (pēc likmes 25,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 22.janvārim, un līgumsodu par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 22.aprīļa līdz 2013.gada 20.februārim Ls 185,29; neatmaksāto aizdevuma pamatsummu pēc 2012.gada 28.marta Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L447901 uz 2013.gada 30.augustu Ls 295,44, maksu par saistības izpildes kontroli Ls 11,88, nesamaksātos aizdevuma lietošanas procentus Ls 15,69 (pēc likmes 22,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 28.janvārim, un līgumsodu par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 28.maija līdz 2013.gada 20.februārim Ls 77,59; neatmaksāto aizdevuma pamatsummu pēc 2012.gada 1.jūlija Patērētāju kreditēšanas līguma Nr.L465422 uz 2013.gada 30.augustu Ls 194,83, maksu par saistības izpildes kontroli Ls 8,60, nesamaksātos aizdevuma lietošanas procentus Ls

15,82 (pēc likmes 21,00% gadā), kas aprēķināti līdz 2013.gada 1.februārim, un līgumsodu par saistību izpildes termiņa kavējumu par laika periodu no 2012.gada 1.augusta līdz 2013.gada 20.februārim Ls 51,13, kopā Ls 1280,42, kā arī tiesāšanās izdevumus par samaksāto valsts nodevu Ls 192,06, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzenot Ls 1475,78 (viens tūkstotis četri simti septiņdesmit pieci lati 78 santīmi). Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, konvertēt spriedumā piespriesto summu un noteikt to 2099,85 EUR (divi tūkstoši deviņdesmit deviņi *euro* 85 *euro* centi) apmērā.

Naudas līdzekļi pārskaitāmi prasītāja AS "Lateko Līzings", reģistrācijas Nr. 40003366651, AS „NORVIK BANKA", kods LATBLV22, norēķinu kontā Nr. LV98LATB0006010003592.

Noteikt prasītāja – akciju sabiedrības „LATEKO LĪZINGS" – tiesības saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas Ls 858,83 (astoņi simti piecdesmit astoņi lati 83 santīmi) jeb 1222,00 EUR (viens tūkstotis divi simti divdesmit divi *euro*) par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājam /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 23.maija, sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesnese J.Kamiševa