Lietas Nr. 15890001713
Lietas arhīva Nr. K10-0030-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2014.gada 2.jūlijā

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja M.Ribina

ar sekretāri E.Ievkalni, E.Plato

piedaloties prokurorei Z.Meijai

advokātiem O.Kaucei, I.Bedānovai

tulcēm O.Stupinai un V.Gercānei

2014.gada 1.-2.jūlijā izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, krimināllietu, kurā apsūdzēti Igaunijas Republikas iedzīvotājs

/pers. F/ (/pers. F/), personas kods /personas kods/pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas, 253.[1] panta trešās daļas, 253.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 01.04.2013),

un Igaunijas Republikas pilsonis

/pers. G/ (/pers. G/), personas kods/personas kods/,

pēc Krimināllikuma 190.[1] panta otrās daļas, 253.[1] panta trešās daļas, 253.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 01.04.2013),

pārbaudījusi un novērtējusi krimināllietā esošos materiālus tiesa,

k o n s t a t ē j a :

/pers. F/ un /pers. G/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, nelikumīgā veidā pārvietoja pāri Latvijas Republikas valsts robežai narkotiskās vielas lielā apmērā, pie sekojošiem apstākļiem:

Pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2013.gada 31.janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un apstākļos, /pers. F/ vienojās ar /pers. G/ par narkotisko vielu lielos apmēros glabāšanu un pārvadāšanu, ar automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. F/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar /pers. G/, 2013.gada 31.janvārī plkst.03.40 pa autoceļu A7 Kauņa – Rīga, Lietuvas Republikas – Latvijas Republikas robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novadā, ar automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs/TL numurs/, iebraucot no Lietuvas Republikas Latvijas Republikā, šķērsoja Latvijas Republikas valsts robežu un nelikumīgi pārvietoja pāri Latvijas Republikas valsts robežai:

- 250 dažāda lieluma iepakojumus ar brūnas cieti sapresētas vielas briketēm, kurās atradās **104514,519** g kanabiss (**hašišs**), kas satur kanabisa komponentus: kannabinolu (CBN), kannabidiolu (CBD) un tetrahidrokannabinolu (THC) – kanabisa narkotiski aktīvo komponentu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" pieskaitāma pie aizliegtām, sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām (I saraksts) un sastāda lielus apmērus. Briketes ar narkotisko vielu bija noslēptas automašīnas /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, četros automašīnas spārnos un automašīnas sliekšņos. Narkotisko vielu 2013.gada 31.janvārī Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbinieki Rīgā, Uriekstes ielā 16, MKP 0210 kontroles angārā, veicot augstākminētās automašīnas padziļināto muitas kontroli, atrada un izņēma;

- vienu polimēra materiāla maisiņu ar izžāvētu, daļēji sapresētu zaļganbrūnas krāsas augu daļām, kurā atradās **0,9203 g izžāvēts kanabiss (marihuāna)**, kas satur kanabisa komponentus: kannabinolu (CBN), kannabidiolu (CBD) un tetrahidrokannabinolu (THC) – kanabisa narkotiski aktīvo komponentu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" pieskaitāma pie aizliegtām, sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām (I saraksts). Polimēra maisiņš bija noslēpts /pers. F/ personīgajās mantās – melnas krāsas dokumentu mapītē, kuru 2013.gada 31.janvārī Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbinieki, atrada un izņēma;

- vienu polimēra materiāla maisiņu ar baltas krāsas pulverveida, graudainu vielu, kopējā svarā 0,4732g, kas satur 73% jeb **0,3454 g kokaīna**, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" pieskaitāma pie ļoti bīstamām narkotiskajām vielām (II saraksts), tās noslēpjot un glabājot **/pers. G/** drēbēs, biksēs, un, kuru 2013.gada 31.janvārī personas apskates laikā /pers. G/ izsniedza Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbiniekiem,.

Ar savu rīcību /pers. F/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.^{1} panta otrajā daļā** (redakcijā līdz 01.04.2013).

Ar savu rīcību **/pers. G/** izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 190.^{1} panta otrajā daļā** (redakcijā līdz 01.04.2013).

2. Turklāt, /pers. F/ un /pers. G/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, izdarīja narkotisko vielu lielā apmērā neatļautu glabāšanu un pārvadāšanu realizācijas nolūkā, pie sekojošiem apstākļiem:

Pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2013.gada 31.janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un apstākļos, /pers. F/ vienojās ar /pers. G/ par narkotisko vielu neatļautu pārvadāšanu un glabāšanu lielos apmēros, ar automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu un savstarpējo norunu, /pers. F/ grupā ar /pers. G/ 2013.gada 31.janvārī plkst.03.40 pa autoceļu A7 Kauņa - Rīga, Lietuvas Republikas - Latvijas Republikas robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novadā ar automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, šķērsoja Latvijas Republikas valsts robežu, tādejādi automašīnā /TL marka/ 530, slēptā veidā, nelikumīgi pārvadāja un glabāja Latvijas Republikas teritorijā līdz 2013.gada 31.janvārī, Bauskas novadā, Brunavas pagastā robežšķērsošanas vietā Grenctālē, Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbinieki /pers. F/ vadīto automašīnu /TL marka/ 530, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, apturēja un:

- 250 dažāda lieluma iepakojumus ar brūnas cieti sapresētas vielas briketēm, kurās atradās 104514,519g kanabiss (hašišs), kas sastāda lielus apmērus, un saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" pieskaitāma pie aizliegtām, sevišķi bīstamām narkotiskajām vielām (I saraksts), kas bija noslēptas automašīnas /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numura zīme/TL numurs/, visos četros automašīnas spārnos un automašīnas sliekšņos, 2013.gada 31.janvārī Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbinieki Rīgā, Uriekstes ielā 16, MKP 0210 kontroles angārā, veicot padziļināto muitas kontroli, atrada un izņēma.

Ar savu rīcību /pers. F/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma **253.^{1} panta trešajā daļā** (redakcijā līdz 01.04.2013).

Ar savu rīcību /pers. G/ izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma **253.^{1} panta trešajā daļā** (redakcijā līdz 01.04.2013).

3. Turklāt, /pers. F/ un /pers. G/ personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, izdarīja narkotisko vielu neatļautu glabāšanu un pārvadāšanu, bez nolūka tās realizēt, pie sekojošiem apstākļiem:

Pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2013.gada 31.janvārim, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un apstākļos, /pers. F/ vienojās ar /pers. G/ par narkotisko vielu neatļautu glabāšanu un pārvadāšanu, bez nolūka tās realizēt.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. F/ kopā ar /pers. G/ pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā iegādājās vienu polimēra materiāla maisiņu ar baltas krāsas pulverveida/graudainu vielu, kopējā svarā 0,4732g, kas satur 73% jeb **0,3454g kokaīna**, un savstarpēji vienojoties, /pers. G/ iepakojumu ar kokaīnu noslēpa savās drēbēs, biksēs aiz jostas.

Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu un savstarpējo norunu, vērstu uz narkotisko vielu neatļautu glabāšanu un pārvadāšanu /pers. F/ grupā ar /pers. G/ 2013.gada 31.janvārī plkst.03.40 pa autoceļu A7 Kauņa – Rīga, Lietuvas Republikas - Latvijas Republikas robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novadā, ar automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs/TL numurs/, iebrauca Latvijas Republikā, tādejādi /pers. G/ slēptā veidā, nelikumīgi glabāja pie sevis drēbēs, un pārvadāja Latvijas Republikas teritorijā līdz 2013.gada 31.janvārī, Bauskas novadā, robežšķērsošanas vietā Grenctālē, Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbinieki /pers. F/ vadīto automašīnu /TL marka/ 530, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, apturēja un:

- vienu polimēra materiāla maisiņu ar baltas krāsas pulverveida, graudainu vielu, kopējā svarā 0,4732g, kas satur 73% jeb 0,3454g kokaīna, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" pieskaitāma pie ļoti bīstamām narkotiskajām vielām (II saraksts), un, kuru 2013.gada 31.janvārī personas apskates laikā /pers. G/ Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbiniekiem izņēma.

Ar savu rīcību /pers. F/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta otrajā daļā** (redakcijā līdz 01.04.2013).

Ar savu rīcību /pers. G/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma **253.panta otrajā daļā** (redakcijā līdz 01.04.2013).

Apsūdzētais **/pers. F/** savu vainu pēc Krimināllikuma 190.^{1} panta otrās daļas,253.^{1} panta trešās daļas, 253.panta otrās daļas neatzina un liecināja, ka viņš dzīvo Igaunijas Republikā. 2013.gada 21. vai 22.janvārī viņš nolēma aizbraukt atpūsties, jo bija konflikts ar sievu. Viņš nolēma aizbraukt pie draugiem, līdzi paaicināja /pers. G/. Viņam piederošā automašīna bija sliktā tehniskā stāvoklī, tāpēc paņēma /pers. P/ piederošo automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Zināja, ka /pers. P/ ar automašīnu nebrauc, jo viņam nav autovadītāja tiesības. Ceļojuma laikā apciemoja draugus Lietuvā, Polijā, Vācijā, Beļģijā. Apsūdzētais noliedz, ka būtu iegādājies narkotiskās vielas, ka būtu tās noslēpis automašīnā.

Apsūdzētais liecināja, ka automašīnu /TL marka/ 530, aizturēja Lietuvas Republikas teritorijā. Jau tuvojoties Lietuvas-Latvijas robežpunktam, viņš pamanīja muitas automašīnu un vēl vienu apvidus automašīnu. Muitas darbinieks pamāja ar zizli, liekot viņam apturēt automašīnu, viņš nobrauca ceļmalā. Pie loga pienāca muitas darbinieks, palūdza autovadītāja apliecību, pasi un ID karti, muitas darbinieki aprunājās un palūdza pasažiera dokumentus, viņš tos iedeva. Tad palūdza noslāpēt automašīnas dzinēju un izkāpt ārā. Muitas darbinieki pārmeklēja automašīnas salonu. Viņiem uzlika roku dzelžus. /pers. G/ iesēdināja džipā. Viņš jautāja, kas noticis, viņam atbildēja, ka jābrauc uz Rīgu, vairāk neko nepaskaidroja. Braucot uz Rīgu, viņš sēdēja automašīnas /TL marka/ 530, aizmugurējā sēdeklī. Vadītājs teica, lai viņš visu izstāsta, tad viņam būs minimāls sods, bet viņš nesaprata, par ko tiek runāts. Rīgā, veicot automašīnas /TL marka/ 530 pārbaudi muitas darbinieki nevarēja atvērt automašīnas mantu glabāšanas nodalījumu, viņš to atvēra, muitas darbinieki paskatījās, ka tur ir tikai dokumenti, un aizvēra. Muitas darbinieki noskrūvēja riepu, noņēma dubļu sargu un uzlika to uz automašīnas jumta. Pasauca viņu, viņš pienāca un ieraudzīja automašīnā nelielu atvērumu, teica, ka nezin, kas tas ir. Tālāk demontējot automašīnas paspārņus, spārnos tika atrastas kaut kādas pakas.

Apsūdzētais neatceras, cik ilgā laikā viņi aizbrauca no Igaunijas Republikas līdz Nīderlandei, iespējams, ka pagāja diennakts. No Nīderlandes viņi brauca uz Beļģiju, tur satikās ar paziņu, pavakariņoja, ciemojās kādas 20 stundas, tad brauca uz Vāciju uz Diseldorfu, kur restorānā pasūtīja galdiņu, atpūtās. Iebrauca arī Varšavā un Lietuvā pie draugiem. Viņi nekur nesteidzās, jo laiks nebija ierobežots. Savam paziņam, no kura aizņēmās automašīnu, viņš teica, ka atgriezīs varbūt pēc nedēļas, konkrētu laiku viņi nenorunāja. Viņš ir tiesāts Igaunijā piecas reizes - par izspiešanu, laupīšanu, zādzību, automašīnas aizdzīšanu un narkotisko vielu glabāšanu. Pats lieto narkotikas, marihuānu, reizēm kokaīnu. 2013.gada janvārī, ceļojot pa Eiropu, viņš nav iegādājies kokaīnu, pīpēja tikai marihuānu. /pers. G/ aicinājis līdzi, lai nebūtu garlaicīgi.

Apsūdzētais **/pers. G/** savu vainu pēc Krimināllikuma 190.^{1} panta otrās daļas, 253.^{1} panta trešās daļas neatzina, bet pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas atzina un liecināja, ka viņam nav ko piebilst /pers. F/ teiktajam. Viņi brauca ar mērķi atpūsties. Viņam nav transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, tāpēc automašīnu vadīja /pers. F/. Pie Lietuvas-Latvijas robežpunkta viņus apturēja robežsargi, jautāja vai viņiem nav ieroču, izvilka viņus no automašīnas, uzlika roku dzelžus. Viņu iesēdināja džipā. Ceļā uz Rīgu viņam piedāvāja liecināt pret /pers. F/, bet viņam nebija ko teikt. Kokaīnu viņš bez pārmeklēšanas atdeva muitas darbiniekiem, pateica, ka tas ir paša personīgajām vajadzībām. Kokaīnu viņam iedeva diskotēkā, /pers. F/ tajā laikā atradās viesnīcā. /pers. F/ nezināja, ka viņam ir narkotikas.

Pats iepriekš ir tiesāts trīs reizes - par krāpšanu, zādzību un narkotisko vielu glabāšanu. Braucot no Nīderlandes uz Igaunijas Republiku, viņi iebrauca dažādās valstīs - Beļģijā, Vācijā. Pēdējo reizi kokaīnu viņš bija lietojis Nīderlandē. Kopā ar /pers. F/ viņš kokaīnu nelietoja.

Tiesa, pārbaudot liecinieku /pers. T/, /pers. U/, /pers. V/, /pers. Z/, /pers. A0/, /pers. AA/, /pers. P/, /pers. AB/ liecības, lietas materiālus, atrod, ka /pers. F/ un /pers. G/ vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 190.^{1} panta otrajā daļā, 253.^{1} panta trešajā daļā un 253.panta otrajā daļā, ir pilnībā pierādīta.

Liecinieks **/pers. U/** tiesas procesā liecināja, ka 2013.gada janvārī viņš strādāja Muitas kriminālpārvaldē. 2013.gada 30.janvārī viņiem bija dots uzdevums robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novadā apturēt automašīnu /TL marka/ 530, ar Igaunijas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, un veikt tās muitas kontroli, jo tika saņemta informācija, ka ar minēto automašīnu ievedīs Latvijas Republikā narkotikas. Kopā ar viņu robežšķērsošanas vietā Grenctāle strādāja /pers. T/, /pers. AA/, /pers. V/. 2013.gada 31.janvārī plkst.03.40 minētā automašīna /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, tika apturēta. Automašīnu vadīja /pers. F/, kā pasažieris blakus sēdēja /pers. G/. Personas neizrādīja pretestību vai neapmierinātību. Tika nolemts automašīnu novirzīt padziļinātai muitas kontrolei uz MKP kontroles angāru, Rīgā, Uriekstes ielā 16. Turpinot muitas kontroli angārā automašīnā tika atrastas narkotiskās vielas. Muitas kontrole notika apsūdzēto klātbūtnē.

Rīgā, MKP kontroles angārā, tika sadalīti darbi, viņš visu laiku bija kopā ar /pers. F/. Redzēja, ka kolēģi pārmeklē transportlīdzeklī, ka atrod un izņem no automašīnas iepakojumus ar narkotisko vielu. Izņemtās no automašīnas briketes tika saliktas kaudzēs, pārskaitītas, pēc tam iesaiņotas maisā.

Robežšķērsošanas vietā Grenctālē automašīnu apturēja pie vecā robežkontroles punkta, kur automašīnas tiek novirzītas sāņus, tā ir Latvijas Republikas teritorijā.

Liecinieks **/pers. T/** tiesas procesā liecināja, ka viņš strādāja Muitas Kriminālpārvaldē. Viņiem bija dots uzdevums robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novadā apturēt automašīnu /TL marka/ 530, ar Igaunijas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, un veikt tās muitas kontroli, jo tika saņemta informācija, ka ar minēto automašīnu ievedīs Latvijas Republikā narkotikas. Šo darba uzdevumu viņi saņēma no Rīgas. Viņi nezināja, kura persona vadīs automašīnu, zināja tikai, ka automašīnā iespējams atrodas narkotikas. 2013.gada 31.janvārī plkst.03.40 minētā automašīna /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ tika apturēta. Vadītājs un pasažieris tika izjautāti uz vietas. Viņi paskaidroja, ka brauc uz mājām uz Igaunijas Republiku, ceļojuši pa Eiropu,

bez konkrēta mērķa. Tas radīja aizdomas. Vizuāli apskatot automašīnu, nekas būtisks netika ievērots. Tad viņiem uzdeva jautājumu, vai automašīnā atrodas ieroči vai narkotiskās vielas. Aizturētie atbildēja, ka neatrodas. Tika pieņemts lēmums novirzīt automašīnu padziļinātai muitas kontrolei, MKP kontroles angārā, Rīgā, Uriekstes ielā 16. Automašīna tika apturēta nakts laikā un robežkontroles punktā Grenctāle nav piemērotas telpas, nav vajadzīgā apgaismojuma, lai veiktu padziļinātu kontroli. Nevar pateikt, kā /pers. F/ reaģēja, bet bēgt viņš netaisījās. Ap plkst.05.00 muitas kontrole tika turpināta Rīgā Uriekstes ielā 16. Tika apskatīts automašīnas salons, viss tika izņemts no bagāžnieka, tika noskrūvēts kreisais aizmugurējais ritenis un tad bija redzama pieskrūvēta metāla plāksne. Demontējot automašīnu, no automašīnas spārniem sāka vilkt iepakojumus. /pers. F/ atradās blakus, viss notika viņa klātbūtnē. Atrastie iepakojumi tika sakrauti uz galda, lai tos varētu saskaitīt, pēc tam ielikti maisos un aizzīmogoti ar muitas nodrošinājumiem. Pēc tam maisi tika nogādāti uz Muitas pārvaldi izmeklētājai. /pers. G/ norādīja, ka viņam ir iepakojums ar kokaīnu. Paskaidroja, ka paņēmis savām vajadzībām.

Liecinieks **/pers. V/** tiesas procesā liecināja, ka viņš strādāja Muitas kriminālpārvaldē. Viņiem bija dots uzdevums robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novadā apturēt automašīnu /TL marka/ 530, ar Igaunijas valsts reģistrācijas numuru/TL numurs/, un veikt tās muitas kontroli, jo tika saņemta informācija, ka ar minēto automašīnu ievedīs Latvijas Republikā narkotikas. Kopā ar viņu robežšķērsošanas vietā strādāja /pers. T/, /pers. AA/, /pers. U/. Darba uzdevumā bija minēts, ka automašīnā būs divas personas. Automašīna tika apturēta 2013.gada 31.janvārī plkst.03.40. Tika pieņemts lēmums automašīnu nogādāt uz Rīgu, Muitas kontroles angāru. Uz Rīgu viņš brauca dienesta automašīnā, ar viņiem brauca /pers. G/. Rīgā automašīna /TL marka/ 530 tika iedzīta angārā un veikta padziļinātā muitas kontrole. Aizturētie atradās turpat angārā, šķirti viens no otra, viņus pastāvīgi uzraudzīja. Automašīnai vizuāli nekas nebija bojāts, aizturētie teica, ka Eiropā automašīnai tika izsists logs. Automašīnu viņš nedemontēja, taču bija turpat blakus. Redzēja, ka tika noņemts dubļusargs un bija redzamas briketes automašīnas spārnā. No automašīnas četriem spārniem un sliekšņiem tika izņemtas briketes ar vielu. Pēc kā viņš no /pers. F/ un /pers. G/ paņēma paskaidrojumus. Lai tiktu klāt briketēm, automašīna tika sagriezta. /pers. G/ pats izsniedza narkotikas, teica, ka tas ir paša vajadzībām.

Automašīnas /TL marka/ 530 apturēšana notika bijušajā postenī Grenctāle. Viņi atradās uz robežlīnijas Latvijas pusē. Automašīnas /TL marka/ 530 vadītājs, redzot zizli, saminstinājās un vēl apmēram 20m iebrauca dziļāk Latvijas Republikas teritorijā.

Liecinieks **/pers. AA/** tiesas procesā liecināja, ka 2013.gada janvārī viņš strādāja Muitas kriminālpārvaldē. Viņiem bija dots uzdevums robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novadā apturēt automašīnu /TL marka/ 530, ar Igaunijas valsts reģistrācijas numuru/TL numurs/, un veikt tās muitas kontroli, jo tika saņemta informācija, ka ar minēto automašīnu ievedīs Latvijas Republikā narkotikas. Ieraugot automašīnu /TL marka/ 530, valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/viņi to stādināja. Vadītājs, redzot zizli, pirmajā brīdī saminstinājās, bet pēc mirkļa, automašīna nobrauca ceļa malā un apstājās. Automašīnas vadītājam un pasažierim tika lūgts uzrādīt dokumentus, kolēģi viņiem uzdeva jautājumus. Tika pieņemts lēmums automašīnu nogādāt uz Rīgu, Muitas kontroles angāru padziļinātai muitas kontroles. Aizturētās personas nekādu pretošanos neizrādīja. Automašīna tika nogādāta Rīgā, Uriekstes ielas 16, MKP kontroles angārā, kur tai tika veikta padziļināta muitas kontroles apskate. Automašīna tika apskatīta vizuāli, pēc tam tika noskrūvēti riteņi un plastmasas paspārni, kur tika atrasti slēpņi. Slēpņos iekšā atradās iepakojumi ar nezināmas izcelsmes vielām. Jau vizuāli bija redzams, ka automašīnai iepriekš ir kaut kas skrūvēts. Pats automašīnu /TL marka/ 530 viņš nedemontēja, bet stāvot blakus fiksēja visu notiekošo pārbaudes aktā.

Viņš sastādīja personas apskates protokolu. /pers. G/ personas apskates laikā, pie viņa tika atrasts maisiņš ar baltu vielu, /pers. G/ paskaidroja, ka tas ir kokaīns un tas pieder viņam.

Liecinieks **/pers. Z/** tiesas procesā liecināja, ka 2013.gada janvārī strādāja minētajā sektorā kā Muitas eksperts. Viņiem bija dots uzdevums apturēt automašīnu /TL marka/ 530, ar Igaunijas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, jo tika saņemta informācija, ka ar minēto automašīnu ievedīs Latvijas Republikā narkotikas. Viņš Grenctālē nebija, viņš gaidīja šo automašīnu Bauskā. Saņemot informāciju, ka automašīna /TL marka/ 530 apturēta un tiek novirzīta uz Rīgu padziļinātai muitas kontrolei, brauca uz Rīgu. Rīgā MKP kontroles angārā tika uzsākta apturētās automašīnas padziļinātā muitas kontrole. Ar aizturētajām personām viņš nekontaktējās. Viņš novēroja neliela auguma aizturēto, liekas, ka /pers. G/. Viņš automašīnu nedemontēja, to darīja /pers. A0/. /pers. G/ uzvedās mierīgi, daudz smēķēja, neizteica nekādas replikas, nebija agresīvs. Pārbaudes laikā /pers. G/ uzrādīja, ka pie viņa atrodas maisiņš ar kokaīnu.

Liecinieks **/pers. A0/** tiesas procesā liecināja, ka viņš ir Muitas vecākais eksperts. 2013.gada 31.janvārī viņš atradās darbā. Viņiem bija dots uzdevums apturēt automašīnu /TL marka/ 530, ar Igaunijas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, jo tika saņemta informācija, ka ar minēto automašīnu ievedīs Latvijas Republikā narkotikas. Viņš atradās Bauskā, degvielas uzpildes stacijā, gaidīja konkrēto automašīnu. Kad kolēģi uz robežas šo automašīnu aizturēja, brauca uz Rīgu, pavadīja aizturēto automašīnu līdz MKP kontroles angāram, Rīgā, Uriekstes ielā 16, un uzsāka šīs automašīnas padziļināto kontroli. Tika pārmeklēts automašīnas salons, tad tika pārbaudīta virsbūve. Automašīnas demontāžu veicis viens pats. Viņš pārbaudīja buferus, durvis, tad noņēma riteņus un dubļu sargus, paspārņus. Konstatēja, ka narkotikas atradās visos četros automašīnas spārnos un sliekšņos. Spārnos ir rūpniecisks dobums, tas nav speciāli izveidots slēpnis. Narkotikas bija dziļi iestumtas iekšā, labi noslēptas. Vielu nevarēja dabūt ārā, tāpēc bija nepieciešams automašīnu griezt. No automašīnas izņemtās narkotikas tika nosvērtas, pārskaitītas, iepakotas maisos un aizzīmogotas ar muitas nodrošinājumu.

Liecinieks **/pers. P/** tiesas procesā liecināja, ka pazīst abus apsūdzētos. Automašīna /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, reģistrēta uz viņa mātes, /pers. AB/ vārda, taču automašīnu lieto viņš, jo mātei nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. 2013.gada janvārī, konkrēti datumus neatceras, viņš iedeva automašīnu /TL marka/ 530, /pers. F/. Pirms /pers. F/, automašīnu /TL marka/ 530, bija ņēmis /pers. AF/. /pers. AF/ atdodot automašīnu teica, ka vēl vajadzēs. Laikā kad automašīna atradās pie /pers. F/, atnāca /pers. AF/ pakaļ automašīnai. /pers. AF/ bija neapmierināts, ka automašīna iedota /pers. F/. Viņš nejautāja, kādām vajadzībām nepieciešama automašīna.

No /pers. F/ sievas viņš uzzināja, ka /pers. F/ tika aizturēts Latvijā, dzirdēja arī par kādu noziegumu. Par šo faktu viņš neko liecināt nevar.

Lieciniece **/pers. AB/** tiesas procesā liecināja, ka viņa pazīst /pers. F/, kurš ir viņas dēla draugs un bieži nāca pie viņas dēla ciemos.

Automašīna /TL marka/ 530, kas tika aizturēta, reģistrēta uz viņas vārda, bet faktiski pieder viņas dēlam /pers. P/. Viņa automašīnu neizmanto, jo viņai nav transportlīdzekļu vadītāja tiesību. Ar automašīnu brauca dēls. Iespējams, ka dēls - /pers. P/, kādam deva automašīnu, bet viņa par to nav informēta. Viņa nezināja, ka /pers. F/ paņēma automašīnu /TL marka/ 530. 2013.gada gada februāra sākumā atnāca viņas dēls /pers. P/ ar /pers. F/ brāli /pers.N/, viņi sēdēja virtuvē un dzēra kafiju, pēc kāda laika pie durvīm piezvanīja. Viņa atvēra durvis, tur stāvēja puisis vārdā /pers.AF/, uzvārdu viņa nezin. /pers.AF/ jautāja, vai /pers.P/ mājās, viņa teikusi, lai nāk iekšā. Pati aizgāja uz istabu, pēc kāda laika dzirdēja, kā /pers.AF/kliedz uz /pers.P/, ka viņš apsolījis, ka automašīna būs, bet tās neesot. Viņai nācās iejaukties, jo/pers.AF/ uzvedās agresīvi. Viņa jautāja, kāpēc viņš tā kliedz, tad viņš nomierinājās. Viņa domā, ka tika runāts par viņai piederošo automašīnu /TL marka/ 530. Vēlāk viņai piezvanīja /pers. F/ sieva/pers.M/un pateica, ka automašīna ir aizturēta.

Bez minētajām liecībām apsūdzēto /pers. F/ un /pers. G/ vaina pierādīta arī ar lietas materiāliem to savstarpējā saistībā un kopsakarībā.

No 2013.gada 31.janvāra VID Muitas kriminālpārvaldes pārbaudes akta Nr.0007-13, redzams, ka demontējot automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs/TL numurs/, četros automašīnas spārnos un sliekšņos, tika atrasti 250 dažāda izmēra brūnas krāsa polimēra iepakojumi ar presētu augu vielu (1.sējums l.l.8-9).

No 2013.gada 31.janvāra izņemšanas protokola Nr. 0007-13/1, redzams, ka /pers. F/ klātbūtnē, no automašīnas /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs/TL numurs/, izņemtie 250 dažāda izmēra iepakojumi ar presētu augu vielu ir izņemti, iepakoti piecos maisos uz aizzīmogoti ar muitas drošības uzlīmēm nr. AL-000308, AL-000307, AL-000306, AL-000305, AL-000304 (1.sēj.l.l.10, 134-143).

No 2013.gada 31.janvāra eksperta atzinuma par primārās ķīmiskās ekspertīzes veikšanu Nr.1301694 izriet, ka brūnas līmlentes joslās un caurspīdīga polimēra plēves fragmentos ietītajos 11 bezkrāsas caurspīdīga celofāna plēves iepakojumos esošās 11 brūnas cieti sapresētas vielas briketes, **ir kanabiss** (**hašišs**), kura kopējais svars ir **1062,519 g** (1.sēj.l.l.145-146).

No 2013.gada 6.marta eksperta atzinuma par ķīmiskās ekspertīzes veikšanu Nr.1301695, izriet, ka izpētei iesniegtās, iepakojumā (izpētes objekts Nr.1) iepakotajos **35** (trīsdesmit piecos) dažādu izmēru brūnas līmlentes joslu un caurspīdīga polimēra plēves iepakojumos ietītajos 114 (viens simts četrpadsmit) bezkrāsas caurspīdīga celofāna plēves iepakojumos esošās 114 (viens simts četrpadsmit) brūnas cieti sapresētas vielas briketes (ar reljefu iespiedumu „MILANO" vienā to virsmas pusē; kopējais svars 11060 g),

iepakojumā (izpētes objekts Nr.2) iepakotajos **80** (astoņdesmit) dažādu izmēru brūnas līmlentes joslu un caurspīdīga polimēra plēves iepakojumos ietītajos 444 (četri simti četrdesmit četros) bezkrāsas caurspīdīga celofāna plēves iepakojumos esošās 444 (četri simti četrdesmit četras) brūnas cieti sapresētas vielas briketes (ar atbilstošu reljefu iespiedumu vienā to virsmas pusē: „MILANO", „FHE BEST" un „Zirgs"; kopējais svars 43108 g),iepakojumā (izpētes objekts Nr.3) iepakotajā **51** (piecdesmit vienā) dažādu izmēru brūnas līmlentes joslu un caurspīdīga polimēra plēves iepakojumā ietītajos 267 (divi simti sešdesmit septiņos) bezkrāsas caurspīdīga celofāna plēves iepakojumos esošās 267 (divi simti sešdesmit septiņas) brūnas cieti sapresētas vielas briketes (ar atbilstošu reljefu iespiedumu vienā to virsmas pusē: „MILANO", „Putns", „CD", „Apple logo", „Zirgs", „BB" un „TURBO"; kopējais svars 25876 g),iepakojumā (izpētes objekts Nr.4) iepakotajos **35** (trīsdesmit piecos) dažādu izmēru brūnas līmlentes joslu un caurspīdīga polimēra plēves iepakojumā ietītajos 118 (viens simts astoņpadsmit) bezkrāsas caurspīdīga celofāna plēves iepakojumos esošās 118 (viens simts astoņpadsmit) brūnas cieti sapresētas vielas briketes (ar reljefu iespiedumu „MILANO" vienā to virsmas pusē; kopējais svars 11445 g), iepakojumā (izpētes objekts Nr.5) iepakotajos **123** (viens simts divdesmit trijos) bezkrāsas caurspīdīga celofāna plēves iepakojumos esošās 123 (viens simts divdesmit trīs) brūnas cieti sapresētas vielas briketes (ar atbilstošu reljefu iespiedumu vienā to virsmas pusē „MILANO", „KLD", „T8", „OK"; kopējais svars 11963 g), satur kanabisa komponentus: kannabinolu (CBD) un tetrahidrokannabinolu (THC) – kanabisa narkotiski aktīvo komponentu, un tas **ir kanabiss (hašišs**). Izņemtā kanabisa (hašiša) kopējais svars piecos iepakojumos – **103452 g** (103,452 kg), (izpētes objekts Nr.1-26) (l.l.149-154).

No 2013.gada 31.janvāra personas apskates protokola Nr.01, redzams, ka /pers. G/ labprātīgi izvilka no biksēm pie jostas esošo polietilēna iepakojumu ar baltas krāsas pulverveida vielu, paskaidrojot, ka iepakojumā atrodas kokaīns (1.sējums l.l.22).

No 2013.gada 31.janvāra izņemšanas protokola Nr. 0007-13/5, redzams, ka /pers. G/ izsniegtā Valsts ieņēmumu dienesta Muitas Kriminālpārvaldes darbiniekiem baltas krāsas pulverveida viela, kas iepakota polietilēna maisiņā, ir iepakota un aizzīmogota ar muitas drošības uzlīmi nr. AL-000303 (1.sēj.l.l.14).

No 2013.gada 31.janvāra ekspertīzes atzinuma par primārās ķīmiskās ekspertīzes veikšanu Nr.1301694, izriet, ka viena polimēra materiāla maisiņā esošā baltas krāsas pulverveida/graudaina viela (svars 0,4732 g) satur kokaīnu (kokaīna saturs – vairāk nekā 0,01 g) (1.sējums l.l.145-146).

No 2013.gada 11.jūlija ekspertīzes atzinuma par papildus narkotisko un psihotropo vielu ekspertīzes veikšanu Nr.1308232 redzams, ka saskaņā ar eksperta atzinumu Nr. 1301694, datētu ar 31.01.2013.g., izpētei iesniegtie 0,4732 g kokaīnu saturošas vielas, satur **0,3454 g** (73%) **kokaīna**, pārējo vielas apjomu sastāda vielas, kuras nav iekļautas Latvijā kontrolējamo narkotisko un psihotropo vielu sarakstos (2.sējums l.l.55).

No ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.1012 var secināt, ka /pers. F/ urīnā atrastas tetrahidrokanabinola skābe, kokaīna metabolīti – metilekgonīns un benzoilekgonīns. Nomazgājumos no mutes atrasts kokaīns. Nomazgājumos no rokām atrastas kokaīns (1.sējums l.l.29).

No ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.1011 var secināt, ka /pers. G/ urīnā atrastas tetrahidrokanabinola skābes „zīmes", kokaīna metabolīti – metilekgonīns un benzoilekgonīns. Nomazgājumos no mutes atrasts kokaīns. Nomazgājumos no rokām atrastas hašiša (marihuānas) kanabinoīdu „zīmes", un kokaīns (1.sējums l.l.80).

Par apsūdzētā /pers. F/ melnā dokumentu mapītē izņemto kanabiss (marihuānu) neviens no lieciniekiem liecināt nevarēja, jo par šo faktu neatcerējās. /pers. F/ 2013.gada 31.janvārī plkst.03.40 aizturēja uz Lietuvas–Latvijas robežas, no LR VID Muitas

kriminālpārvaldes pārbaudes akta izriet, ka pārbaude uzsākta 2013.gada 31.janvārī plkst.03:40, tika turpināta Uriekstes ielā, Rīgā, no plkst.05.35 līdz plkst.12.55. /pers. F/ piedalījās gan automašīnas pārmeklēšanā, gan arī 250 dažāda izmēra iepakojumu ar presētu augu vielu izņemšanā, gan sniedza paskaidrojumu. Plkst.17.20 tika sastādīts aizturēšanas protokols, kur norādīts, ka /pers. F/ aizturēts plkst.03.40, un šajā protokolā norādīts, ka /pers. F/ tiek izņemtas personiskās mantas, t.i., maisiņš, kurā ir telefoni, melna dokumentu mape un melna plecu somiņa. Šīs /pers.F/piederošās mantas (nepārbaudot mapes, somiņas un tālruņu saturu), apsūdzētā klātbūtnē, tika iepakotas un aizzīmogotas ar drošības zīmogu „Paketēm".

No apsūdzētā /pers. F/ personīgo mantu apskates protokola, kas sastādīts 2013.gada 4.februārī redzams, ka melnas krāsas dokumentu mapē, starp citiem dokumentiem atrodas salocīta A4 formāta lapa. Atverot salocīto lapu, konstatēta zaļganbrūnas krāsas augu izcelsmes izžāvēta viela, kura ir ievietota polietilēna maisiņā ar salmiņveida aizdari. Aplūkojot salocīto lapu, konstatēts, ka tā ir viesnīcas Tulip Inn Bergen op Zoom izrakstīts rēķins Nr.2013000498 29.01.2013 uz /pers. F/ vārda (1.sējums l.l.55, 214).

No 2013.gada 7.marta ķīmiskās ekspertīzes atzinuma Nr.1301798, redzams, ka, izpētei iesniegtās 1 polimēra materiāla maisiņā esošās izžāvētas, daļēji sapresētas zaļganbrūnas krāsas augu daļas (svars 0,9203g) satur kanabisa komponentus, un ir izžāvēts kanabiss (**marihuāna**) (1.sējums l.l.63-64).

Tiesa atzīst šos pierādījumus par ticamiem un pierādīšanai pieļaujamiem.

No šiem pierādījumiem izriet, ka apsūdzētā /pers. F/ piederošajās mantās atradās narkotiskā viela - kanabiss marihuāna, kura ir pārvietota pāri Latvijas Republikas valsts robežai.

Tiesa uzskata, ka precizējama ir pirmstiesas procesa laikā celtā apsūdzība atbilstoši tiesas procesa laikā noskaidrotajiem lietas apstākļiem, arī izslēdzot no apsūdzības apstākļus, kas neguva apstiprinājumu tiesas sēdē.

Tiesa uzskata, ka pie konkrētiem apstākļiem nav iespējams noskaidrot, kurā valstī un kas iegādājās un paslēpa 250 dažāda lieluma iepakojumus ar brūnas cieti sapresētas vielas briketēm, kuras vēlāk ar automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs/TL numurs/, pārvadāja un glabāja apsūdzētie /pers. F/ un /pers. G/.

/pers. F/ un /pers. G/ celtajā apsūdzībā, kļūdaini norādīts, ka melnas krāsas mapē, atrastās narkotiskās vielas - izžāvētas kanabiss (marihuāna) daudzums, (0,9203 g) atzīstams par lielu apmēru, jo saskaņā ar likumu „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" - izžāvētas kanabiss (marihuānas) apmērs, sākot ar kuru atzīstams par lielu, ir norādīts 100 g.

Tāpēc minētie apstākļi izslēdzami no apsūdzētajiem /pers. F/ un /pers. G/ celtās apsūdzības.

/pers. F/ un /pers. G/ celtajā apsūdzībā, vietas, kur tika glabāta narkotiskā viela, apzīmēšanai tika lietota nepareiza terminoloģija, proti, paspārni nosaucot par dubļu sargu.

2013.gada 31.janvāra apskates protokolā (1.sējums l.l.134) kļūdaini ir norādīta automašīnas /TL marka/ 530, reģistrācijas valsts.

Tiesa uzskata, ka precizējot pirmstiesas procesā celto apsūdzību netiek pasliktināts apsūdzēto /pers. F/ un /pers. G/ stāvoklis un netiek pārkāptas viņu tiesības uz aizstāvību.

Lietā nepastāv strīds par to, ka automašīna /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs/TL numurs/, ir bijusi aizturēta, ka tieši konkrētajā automašīnā ir atrastas narkotiskās vielas - hašišs.

No liecinieku /pers. T/, /pers. V/, /pers. U/, /pers. AA/, /pers. A0/, /pers. Z/ liecībām izriet, ka VID Muitas kriminālpārvaldē tika saņemtā informācija, ka tieši konkrētā laikā nenoskaidrotas personas automašīnā /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs/TL numurs/, slēptā veidā Latvijas Republikā **ievedīs** narkotiskās vielas. Tieši tāpēc 2013.gada 30.-31.janvārī liecinieki /pers. T/, /pers. V/, /pers. U/, /pers. AA/, /pers. A0/ un /pers. Z/, pildot savus darba pienākumus, dežūrēja gan robežšķērsošanas vietā Grenctālē, Brunavas pagastā, Bauskas novadā, gan arī Bauskā degvielas uzpildes stacijā, gaidot konkrēto automašīnu un, 2013.gada 31.janvārī plkst.03:40 to arī aizturēja.

No lietas materiāliem pievienotās Darba uzdevuma lapas, redzams, ka uzdevums Muitas darbiniekiem ir dots 2013.gada 30.janvārī plkst. 21:00, ka „ jāaiztur automašīna /TL marka/ 530 v.n. /TL numurs/, **automašīnā pārvietojas divas personas**, ir pamats uzskatīt, ka a/m atradīsies slēptā veidā narkotiskās vielas" (2.sējums l.l.118-119).

No šiem pierādījumiem izriet, ka tieši /pers. F/ un /pers. G/ ir tās divas personas, kuras pārvietojas ar automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pārvadā un glabā narkotiskās vielas.

Turklāt, no apsūdzētā /pers. F/ liecībām, sniegtām tiesas procesa laikā, izriet, ka no Igaunijas Republikas viņi uzreiz brauca uz Nīderlandi, ceļā pavadīja apmēram diennakti, taču no Nīderlandes viņi no sākuma devās uz Beļģiju, kur satikās ar paziņām, pavakariņoja, ciemojās apmēram 20 stundas. Pēc tam viņi brauca uz Vāciju uz Diseldorfu, kur restorānā pasūtīja galdiņu, atpūtās. Pēc tam iebrauca pie draugiem Varšavā un Lietuvā. Apsūdzētais norādīja, ka viņi nekur nesteidzās.

No lietas materiālos (1.sējums l.l. 208) esošās uz /pers. F/ vārda izrakstītās viesnīcas Tulip Inn Bergen ap Zoom rēķina kopija, ir redzams, ka apsūdzētie viesnīcā atradās no 2013.gada 25.janvāra līdz 2013.gada 29.janvārim. Tādējādi tiesa secina, ka apsūdzētie 2013.gada 29.janvārī atradās Nīderlandē. Ņemot vērā, ka attālums no Amsterdamas Nīderlandē līdz Bauskai Latvijas Republikā ir 1772 km (interneta vietne www.Googlemaps. maršrutu kalkulators) un apsūdzētie robežšķērsošanas vietā Grenctāle, Brunavas pagastā, Bauskas novada tika aizturēti 2013.gada 31.janvārī plkst. 03.40, tiesa secina, ka apsūdzētie no Nīderlandes devās uzreiz atpakaļceļā, tādējādi tiesai viņi sniedza nepatiesas liecības par brauciena mērķi.

Tiesa noraida apsūdzēto /pers. F/ un /pers. G/ sniegtās liecības, ka, braucienam, paņemot citai personai piederošu automašīnu /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ viņi nav zinājuši, ka automašīnā ir noslēptas narkotiskās vielas. Tiesa uzskata, ka šādas liecības apsūdzētie sniedz ar mērķi izvairīties no atbildības par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais/pers. F/ tiesas procesā liecinājis, ka nav lietojis kokaīnu, nav zinājis, ka /pers. G/ to ir iegādājies un glabā savās drēbēs.

No ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem var secināt, ka abiem apsūdzētajiem gan urīnā atrasti kokaīna metabolīti – metilekgonīns un benzoilekgonīns. Nomazgājumos no mutes un no rokām atrasts kokaīns.

No šiem pierādījumiem izriet, ka /pers. F/ kopā ar /pers. G/ ir lietojuši kokaīnu neilgi pirms aizturēšanas. Tādējādi tiesa uzskata apsūdzētā /pers. F/ liecības par nepatiesām. Tiesa atrod, ka šādas liecības apsūdzētais ir sniedzis ar mērķi izvairīties no atbildības par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Arī apsūdzētā /pers. G/ liecības, ka /pers. F/ nezināja, par pie viņa glabāto un pārvadāto kokaīnu, tiesa uzskata par nepatiesām.

Tiesa noraida aizstāvības argumentus, ka no lietas materiāliem neizriet, ka automašīna /TL marka/ 530, Igaunijas valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, būtu iebraukusi Latvijas Republikas teritorijā, jo liecinieki /pers. T/, /pers. V/, /pers. U/ un /pers. AA/ savās liecībās liecināja, ka viņi gaidīja automašīnu robežšķērsošanas vietā Grenctālē, Latvijas Republikas teritorijā. Tiesai nav pamata apšaubīt šo liecinieku sniegto liecību patiesumu.

Tiesa noraida aizstāvības argumentus par to, ka pirmstiesas un tiesas procesā nav mēģināts noskaidrot, kādas apsūdzētajam /pers. F/ ir zināšanas par automašīnas uzbūvi, jo gan no lietas materiāliem, gan paša apsūdzētā liecībām izriet, ka viņš strādā SIA „Eurortruc" par autoatslēdznieku. Tas pierāda, ka apsūdzētajam ir zināmas iemaņas automašīnas uzbūvē un šīs zināšanas arī tika izmantotas, izvēloties narkotisko vielu slēpšanas vietu.

Analizējot krimināllietā apkopotos pierādījumus, tiesa uzskata, ka apsūdzēto /pers. F/ un /pers. G/ darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 190.^{1} panta otrās daļas, jo apsūdzētie apzināti, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, šķērsojot Lietuvas–Latvijas robežu robežšķērsošanas vietā Grenctāle nelikumīgi ieveda Latvijas Republikas teritorijā narkotisko vielu lielā apmērā.

Apsūdzēto darbības pamatoti kvalificētas arī pēc Krimināllikuma 253.^{1} panta trešās daļas, jo apsūdzētie /pers. F/ un /pers. G/, personu grupā, glabāja un pārvadāja narkotisko vielu (hašišu) lielā apmērā, realizācijas nolūkā. Par apsūdzēto nolūku, liecina ievestās narkotiskās vielas apmērs – 104,514 kg hašiša. Apsūdzēto darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.panta otrās daļas, jo narkotisko vielu (kokaīnu) apsūdzētie glabāja un pārvadāja savām vajadzībām, t.i., bez nolūka realizēt, un to izdarīja personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās.

Saskaņā ar 2013.gada 1.aprīlī stājušos spēkā likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 4.punktu, apsūdzētajam ir piemērojamas Krimināllikuma normas, kuras bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, t.i., ņem vērā soda mērķi un soda noteikšanas vispārīgos principus, vainīgo personības, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto un piekto daļu, /pers. F/ un /pers. G/ izdarīja divus smagus noziegumus un vienu sevišķi smagu noziegumu, par ko likumdevējs ir paredzējis sodu brīvības atņemšanas veidā.

Atbildību mīkstinošus apstākļus /pers. F/ darbībās tiesa nesaskata. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, kā /pers. F/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa vērtē to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Atbildību mīkstinošus apstākļus /pers. G/ darbībās tiesa nesaskata. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu, kā /pers. G/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa vērtē to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. F/ personību, konstatēts, ka apsūdzētais Latvijas Republikā nav sodīts, /pers. E/ agrāk vairākkārt sodīts, pēdējo reizi 2008.gada 8.oktobrī pēc Igaunijas Krimināllikuma 184.panta otrās daļas 1.punkta ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 2 mēnešiem, atbrīvojies 2011.gada 18.oktobrī, ar pārbaudes laiku līdz 2013.gada 2.jūnijam, ārstējies Narvas Slimnīcas psihiatrijas nodaļā (1.sējums l.l.181), precējies, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, strādā SIA „Eurortruc" par autoatslēdznieku, viņam ir deklarēta dzīves vieta /pers. E/.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. G/ personību, konstatēts, ka apsūdzētais Latvijas Republikā nav sodīts, /pers. E/ agrāk sodīts trīs reizes, pēdējo reizi 2010.gada 9.februārī pēc Igaunijas Krimināllikuma 184.panta otrās daļas 1.punkta ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, atbrīvojies 2012.gada 21.septembrī, ārstējies Narvas Slimnīcas psihiatrijas nodaļā (1.sējums l.l.177), neprecējies, nestrādā, viņam ir deklarēta dzīves vieta /pers. E/.

Ņemot vērā augstākminēto, apsūdzēto attieksmi pret izdarīto, ievērojot prokurores atzinumu par soda veida piemērošanu apsūdzētajiem, tiesa uzskata, ka sods nosakāms Krimināllikuma 190.^{1} panta otrās daļas, 253.^{1} panta trešās daļas un 253.panta otrās daļas sankcijas ietvaros, brīvības atņemšanas veidā, piemērojot papildsodu- policijas kontroli, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Krimināllikuma 5.panta otrā daļa nosaka, ka likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās.

Ņemot vērā, ka Krimināllikuma 253.panta otrās daļas sankcija un Krimināllikuma 253.^{1} panta trešās daļas sankcija (01.04.2013

likuma redakcijā) paredz zemāku brīvības atņemšanas soda minimālo robežu, tādējādi tā apsūdzētajam ir labvēlīgāka, tiesa to ņem vērā nosakot apsūdzētajam sodu.

Pirmstiesas procesa laikā, apsūdzēto /pers. G/ aizstāvēja zvērināts advokāts R.Cakars, krimināllietai pievienots paziņojums par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas procesā (2.sējums l.l.3, 4) un aizstāvim ir izmaksāta atlīdzība Ls 25 (35,57 *euro*), savukārt apsūdzēto /pers. F/ aizstāvēja zvērināts advokāts G.Gailis, krimināllietai pievienots paziņojums par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas procesā (2.sējums l.l.7, 8) un aizstāvim ir izmaksājama atlīdzība Ls 35 (49,80 *euro*), kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu ir procesuālie izdevumi. Tiesa uzskata, ka procesuālie izdevumi attiecīgi ir piedzenami valsts ienākumos no apsūdzētajiem /pers. G/ un /pers. F/.

Lietiskos pierādījumus:

- automašīnu /TL marka/ 530, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas glabājas Iekšlietu ministrijas v/a „Nodrošinājuma valsts aģentūrā", automašīnas /TL marka/ 530, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ tehnisko pasi un aizdedzes atslēgu, konfiscēt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 1058,729 g kanabisa (hašiša) un to iepakojumus, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-108.), iznīcināt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušo 0,45 g kokaīnu saturošo vielu un to iepakojumu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-108.), iznīcināt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,4g izžāvēta kanabisa (marihuānas) un to iepakojumu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-259.), iznīcināt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 103420 g (103,420 kg) kanabisa (hašiša) un to iepakojumus, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-254.), iznīcināt;

- navigācijas ierīci Tom Tom IQ Routes Edition Nr.RW3131C00726, konfiscēt;

- piezīmju lapiņu „Jumbo" 7,4x9,4 cm ar rokrakstā veiktu uzrakstu „109,1; 29.01. 2013", kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem, iznīcināt.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. F/ (/pers. F/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.^{1} panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. F/ (/pers. F/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10(desmit) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3(trīs) gadiem.

/pers. F/ (/pers. F/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2(diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013), galīgo sodu /pers. F/ (/pers. F/) noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 12(divpadsmit) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3(trīs) gadiem.

/pers. G/ (/pers. G/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 190.^{1} panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. G/ (/pers. G/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{1} panta trešajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 10(desmit) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3(trīs) gadiem.

/pers. G/ (/pers. G/) atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2(diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013), galīgo sodu /pers. G/ (/pers. G/) noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 12(divpadsmit) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 3(trīs) gadiem.

Drošības līdzekli – apcietinājumu, /pers. F/ (/pers. F/) atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim.

Drošības līdzekli – apcietinājums, /pers. G/ (/pers. G/) atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim.

Soda izciešanu /pers. F/ (/pers. F/) skaitīt no sprieduma stāšanās spēkā brīža, soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto

laiku no 2013.gada 31.janvāra līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim.

Soda izciešanu /pers. G/ (/pers. G/) skaitīt no sprieduma stāšanās spēkā brīža, soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2013.gada 31.janvāra līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim.

Piedzīt no /pers. F/ (/pers. F/) par labu valstij 49,80 *euro* (Ls 35) par zvērināta advokāta sniegtajiem juridiskajiem pakalpojumiem pirmstiesas procesā.

Piedzīt no /pers. G/ (/pers. G/) par labu valstij 35,57 *euro* (Ls 25) par zvērināta advokāta sniegtajiem juridiskajiem pakalpojumiem pirmstiesas procesā.

Lietiskos pierādījumus:

- automašīnu /TL marka/ 530, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas glabājas Iekšlietu ministrijas v/a „Nodrošinājuma valsts aģentūrā", automašīnas /TL marka/ 530, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ tehnisko pasi un aizdedzes atslēgu, konfiscēt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 1058,729 g kanabisa (hašiša) un to iepakojumus, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-108.), iznīcināt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušo 0,45 g kokaīnu saturošo vielu un to iepakojumu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-108.), iznīcināt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,4g izžāvēta kanabisa (marihuānas) un to iepakojumu, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-259.), iznīcināt;

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 103420 g (103,420 kg) kanabisa (hašiša) un to iepakojumus, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā (ieraksts Nr. 13.-254.), iznīcināt;

- navigācijas ierīci Tom Tom IQ Routes Edition Nr.RW3131C00726, konfiscēt;

- piezīmju lapiņu „Jumbo" 7,4x9,4 cm ar rokrakstā veiktu uzrakstu „109,1; 29.01. 2013", kas glabājas pie kriminālprocesa materiāliem, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots 2014.gada 12.augustā.

Tiesnese