Lietas Nr. 11390016616
Lietas arhīva Nr. K37-0112-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 29.aprīlī.

Tukuma rajona tiesa,
tiesnese R.Bruce,
piedaloties prokurorei D.Miķei,
Tukumā, Pils ielā 16, atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2016.gada 24.martā ap pulksten 16.20 /pers. A/, atrodoties SIA "Dekšņi" veikalā "Dekšņi" /adrese/, tirdzniecības zālē no veikala plaukta nozaga 0,7 l tilpuma degvīna pudeli "Tri Starika" 8,47 *euro* vērtībā. Nozagto degvīna pudeli /pers. A/ aizlika aiz jakas un par to nesamaksājot, izgāja no veikala tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. A/ nozaga cietušā SIA "Dekšņi" mantu 8,47 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers.A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ vainu izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt.

Tiesa ir pieņēmusi lēmumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmajai daļai, jo apsūdzētais ir atzinis savu vainu izdarītajā un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, turklāt, apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa atzīst, ka kriminālprocesā iegūtas pietiekošas ziņas par faktiem, kas izslēdz saprātīgas šaubas un apliecina, ka apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, tādēļ tiesa kvalificē apsūdzēto /pers. A/ darbības pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Krimināllikuma 46. pants nosaka, ka sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz Krimināllikuma sevišķās daļas sankcija. Nosakot sodu ir jāņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, kā arī vainīgā personība, viņa atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un to, ka viņš izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli lietā atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, jo izdarīts soda izciešanas laikā pēc Jūrmalas pilsētas prokuratūras 2016.gada 9.marta prokurora priekšraksta par sodu stāšanās spēkā.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka agrāk sodīts sešas reizes, pēdējo reizi 2016.gada 9.martā ar Jūrmalas prokuratūras priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām, sods izciests 2016.gada 12.aprīlī (lietas 36.-41.lapa), administratīvi sodīts. (lietas 23.-25.lapa)

Atbilstoši Krimināllikuma 35.panta otrajai daļai soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziegumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību, veicinājuši procesa norisi, piesakot lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesas ieskatā soda mērķa sasniegšanai apsūdzētajiem /pers. A/ un ir nosakāms piespiedu darbs, jo atbilstoši lietas materiāliem apsūdzētais godprātīgi izcietis iepriekš noteikto piespiedu darbu, lietā konstatēti atbildību mīkstinoši apstākļi.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520., 527.,528.. pantiem,

tiesa nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu un sodīt par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 150 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 1. daļas 2. punktu, 4.,5. daļu soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanas laiku no 2016.gada 24.marta līdz 2016.gada 25.martam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu, notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā atbilstoši deklarētajai dzīves vietai piespriestā soda izciešanai.

Latvijas Sodu izpildes kodeksa 134.panta otrās daļas 8.punkts paredz, ka neierašanās var tikt uzskatīta par ļaunprātīgu izvairīšanos no soda izciešanas.

Drošības līdzekli- nodošanu policijas uzraudzībā /pers. A/ atcelt, spriedumam stājoties likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales Apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Tukuma rajona tiesā tikai daļā par pieļautajiem procesuālajiem pārkāpumiem vai noteikto sodu.

Tukuma rajona tiesas tiesnese R.Bruce