Lietas arhīva Nr. C-4319-22/105
ECLI:LV:RPT:2022:0816.C68269922.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022. gada 16. augustā

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatot civillietu SIA "/nosaukums/" prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ par naudas piedziņu

konstatēja

[1] 2022. gada 9. martā SIA "/nosaukums/" (turpmāk prasītāja) pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759.,1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946. pantu, cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/, lūdzot tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai aizdevuma summas parādu 2345,20 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 708,81 *euro*, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 11,40 *euro*, likumiskos procentus 690,45 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, samaksāto valsts nodevu 385,55 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* un atzīt prasītājas tiesību saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neapmaksātā parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsole noslēguma dienai).

Neizpildītās saistības izriet no 2014. gada 14. martā starp AS "Bigbank" un atbildētāju noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 1418658/101A.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam tiesas dokumenti nosūtīti ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi *(lietas 28.lapa)*.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, [..] un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar ko uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tā kā puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt mutvārdu procesā tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, pusēm paziņots 2022. gada 9. maijā *(lietas 30.lapa)*.

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, puses nav iesniegušas lūgumus, papildinājumus, iebildumus vai noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, novērtējusi prasības pieteikumu kopsakarā ar lietas materiālos esošiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka prasība pēc būtības ir pamatota un apmierināma, izņemot prasījumu par izdevumu piedziņu, kas radušies brīdinājuma kārtības procesā.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu un tādejādi tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6] Tiesa atzīst, ka prasības pieteikums un tam pievienotie materiāli saskaņā ar Civillikuma 1587., 1652. panta 3. punktu, 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1838. panta pirmo daļu, 1934., 1943. pantu, Parādu atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu dod pamatu apmierināt prasību, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai kopējo prasības summu 3772,86 *euro*.

[7] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro*, kas radušies iesniedzot tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019. gada 20. jūnija lēmumu atstāts bez izskatīšanas prasītājas pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju (*lietas 20.lapa*).

Ar brīdinājuma izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītāja, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīga izvēlēties kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasības pieteikumu vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītājas izvēli neietekmē.

Ņemot vērā, ka Civilprocesa likums (Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešā daļa, 406.^{7} otrā daļa, 406.^{8} panta trešā daļa, 41.panta pirmā daļa) neparedz ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu ieskaitu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas vai tiesvedība lietā izbeigta, prasītājas lūgums par brīdinājuma kārtībā radušos izdevumu piedziņu 5,44 *euro* apmērā noraidāms kā nepamatots, jo tie ir tiesas izdevumi citā tiesvedības procesā.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi - valsts

nodeva 385,55 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kas kopsummā sastāda 391,02 *euro.*

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un ievērojot 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz tiesas sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas.

[11] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 250.[25], 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā parādu 2345,20 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 708,81 *euro* par laiku no 2015. gada 6. maija līdz 2016. gada 18. janvārim, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 11,40 *euro*, likumiskos procentus 690,45 *euro* par laiku no 2016. gada 19. janvāra līdz 2020. gada 14. decembrim, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro* un tiesas izdevumus 391,02 *euro,* kopā 4163,88 *euro* (četri tūkstoši viens simts sešdesmit trīs *euro*, 88 centi), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā Nr. /konta Nr/, AS "/nosaukums/".

Noteikt SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas 4163,88 *euro*, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noraidīt prasību daļā par izdevumu 5,44 *euro*, piedziņu, kas saistīti ar brīdinājuma kārtībā izskatīto pieteikumu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistē – 2022. gada 16. septembrī, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 16. augustā.

Tiesnese S.Sondare