Lietas arhīva Nr. C-1965-20/27
ECLI:LV:ZRT:2020:0205.C73599519.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020. gada 5.februārī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese R. Krasovska, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā "PlusPlus Baltic" OU prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 29.oktobrī "PlusPlus Baltic" OU, (turpmāk tekstā – prasītājs) cēla tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par naudas piedziņu.

[2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1943. pantu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 250.^{18}., 250.^{19}., 250.^{20} pantu, lūdzot piedzīt no atbildētāja prasītāja labā parāda pamatsummu 477,53 *euro* apmērā, līgumsodu 0,92 *euro*, procenti par kredīta lietošanu 57,36 *euro* apmērā, nokavējuma procenti 420,17 *euro* pavisam kopā 955,98 *euro* apmērā un tiesas izdevumus. Atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[2.1] Cita starpā norādīts, ka 2017. gada 13.novembrī AS "Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559 (turpmāk – aizdevējs), un atbildētājs noslēdza līgumu kontam ar Nr.LV67PARX0009439230001/id.nr.439918632 par kredītlimita 480 *euro* piešķiršanu.

Līgumā tika noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu - procentu likme 42,86 % gadā, nokavējuma procentu likme gadā 64%, procentu likme par neatļautu negatīvu atlikumu dienā 0,175%, procentu likme atteikuma tiesību izmantošanas gadījumā 0,078%.

[2.2] Atbildētājs no līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ aizdevējs 2018. gada 27.februārī nosūtīja atbildētājam paziņojumu par kredītlimita atcelšanu un lūdza veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu. Parāds netika samaksāts.

[3] 2017. gada 4.augustā starp aizdevēju un prasītāju, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr. 40103595574, tika noslēgts Cesijas līgums.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{19} panta otro daļu celtā prasība atzīstama par vienkāršotās procedūras lietu.

[5] 2019. gada 5. novembrī atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[6] Par lietas skatīšanas rakstveida procesā datumu, pusēm paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma nosacījumiem. Neviena no pusēm nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Līdz ar to lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[7] Tiesa, izvērtējusi rakstiskos pierādījumus lietā, pārbaudījusi civillietas materiālus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji, pārējā daļā prasība noraidāma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka, atbilstoši Civillikuma 1793. panta 3. punktam, 1798., 1800., 1801. pantam, starp Aizdevēju un Prasītāju noslēgts cesijas līgums, ar kuru no Līguma izrietošās prasījuma tiesības ieguva Prasītājs. Prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1805., 1806. pantu ieguva tiesības prasīt no Atbildētāja no Līguma izrietošo saistību izpildi.

[9] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda, pēc saistības, kas nodibināta 2017. gada 13.novembrī ar kredītkartes limita līgumu kontam ar Nr.LV67PARX0009439230001/id.nr.439918632, 477,53 *euro* apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1805., 1806., 1838., 1934., 1943. pantu.

[10] Prasība par līgumsoda par laika periodu no 2017. gada 13.novembra līdz 2018. gada 26.aprīlim 0,92 *euro* apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717. pantu.

[10.1] Prasība par kredīta lietošanas procentu piedziņu par laiku no 2017. gada 1.maija līdz 2018. gada 29.janvārim 57,36 *euro* apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1764. pantu.

[10.2] Prasība par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2018. gada 15.marta līdz 2019. gada 25.oktobrim 420,17 *euro* apmērā ir noraidāma pilnībā, jo aizdevējs ar 2018.gada 27.februāra paziņojumu ir atcēlis kredītlimitu, kas nepārprotami norāda uz vienpusēju atkāpšanos no līguma.

Judikatūrā pausta atziņa, ka prasītājam ir tiesības saņemt līgumiskos procentus, kas uzkrājušies līdz līguma izbeigšanas brīdim *(sk. Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 30. janvāra spriedums lietā Nr. SKC-644/2013).* Līgums izbeigts 2018.*gada 15.*martā.

[10.3] Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu Atbildētājam ir pienākums maksāt nokavējuma procentus par samaksas nokavējumu. Ņemot vērā, ka Līgums tika izbeigts 2018. gada 15.martā, Prasītājs likumiskos nokavējuma procentus pēc likmes 6 % gadā (Civillikuma 1765. panta pirmā daļa) ir tiesīgs aprēķināt no 2018.gada 15.marta, bet šāda prasība tiesā nav celta.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1756., 1757. panta, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (6 % gadā) no pamatparāda summas par laiku no dienas, kad iztecēs sprieduma labprātīgas

izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildes dienai, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[12] Piedzenot tiesas izdevumus, tiesa vadījusies pēc Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļu prasītājai atlīdzināmi samaksātie tiesas izdevumi samaksātā valsts nodeva 80,38 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,85 *euro* proporcionāli apmierinātajai prasības daļai 56,05% apmērā (EUR 535,81x100/955,98), kopā piedzenot no atbildētāja 82,23 *euro*.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt daļēji, pārējā daļā prasību noraidīt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas numurs 12273105, pamatparādu 477,53 *euro* apmērā, līgumsodu 0,92 *euro*, līgumiskos procentus 57,36 *euro* apmērā, samaksāto valsts nodevas daļu šajā lietā 80,38 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus šajā lietā 1,85 *euro* apmērā, kopā 618,04 *euro* (seši simti astoņpadsmit *euro* 04 centi).

Noteikt "PlusPlus Baltic" OU reģistrācijas numurs 12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā no pamatparāda summas.

Parāda samaksa veicama ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU filiāle Latvijā norēķinu kontā: AS "Swedbank", konta Nr. LV76HABA0551041569842.

Noraidīt prasību daļā par nokavējuma procentu pēc galīgās norēķina dienas piedziņu 420,17 *euro* apmērā.

Noteikt /pers. C/, sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 2020. gada 5.februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020. gada 5.februāra), tas ir, līdz 2020. gada 17. februārim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 27.martā no plkst. 16:00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2020. gada 27.marta) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese R. Krasovska