Lietas Nr. 112011114
Lietas arhīva Nr. 1-0111-14/11

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

**2014.gada 22.aprīlī**

Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse,

ar sekretāri B.Melderi,

izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta piektās daļas, 46.panta pirmās daļas,

**k o n s t a t ē j a :**

2014.gada 8.februārī plkst.01.50 /pers. A/ vadīja automašīnu *Audi A8*, valsts numurs /TL numurs/, Daugavpils pilsētā pa Ventspils ielu pie mājas /adrese/, virzienā no Tautas ielas puses uz Arodu ielas pusi, narkotisko un psihotropo vielu ietekmē. /pers. A/ lietoja narkotiskās un psihotropās vielas bez ārsta norādījuma.

Par minēto faktu 2014.gada 3.aprīlī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/, kurā konstatēts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.2.punkta prasības un augstāk minētās /pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta piektās daļas un 46.panta pirmās daļas.

Tiesas sēdē /pers. A/ neieradās, par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam bija paziņots, nosūtot pavēsti ierakstītā vēstulē uz administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto adresi: /adrese A/. Par neierašanās iemesliem /pers. A/ tiesai nav paziņojis, nav arī lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tādēļ tiesnese uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes.

Iepazinusies ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietā esošajiem dokumentiem, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina protokolā norādītā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 2.punktu un 2004.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.2.punktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli narkotisko, psihotropo, toksisko, citu apreibinošu vielu vai arī reakcijas ātrumu un uzmanību samazinošu medikamentu iespaidā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta piektajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošu vielu ietekmē. Savukārt šā kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos vai glabāšanu nelielā apmērā bez nolūka tās realizēt vai narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu lietošanu.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. A/ 2014.gada 8.februārī vadīja transportlīdzekli (automašīnu *Audi A8*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/) narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

No Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora 2014.gada 8.februāra dienesta ziņojuma izriet, ka 2014.gada 8.februārī plkst.01.50 /pers. A/ vadīja automašīnu *Audi A8*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Daugavpilī, pa Ventspils ielu, un pēc automašīnas apturēšanas izkāpjot grīļojās, nesakarīgi runāja un bija miegains, tādēļ tika nogādāts medicīnas iestādē, lai veiktu ekspertīzi par narkotisko vielu ietekmi.

2014.gada 8.februārī sastādīts medicīniskās pārbaudes protokols Nr.16, saskaņā ar kuru, pamatojoties uz ķīmisko toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.1733, konstatēts, ka /pers. A/ urīnā atrasts fenobarbitāls, klonazepāms un benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu „zīmes", buprenorfīns; asinīs atrasts fenobarbitāls, benzodiazepīna atvasinājuma metabolītu „zīmes"; nomazgājumos uz rokām atrasti barbiturāti; nomazgājumos no mutes atrasti barbiturāti, benzopiazepīna atvasinājuma metabolītu „zīmes"; ārsti, kuri noteikuši narkotisko un psihotropo vielu ietekmi, atzinuši, ka /pers. A/ ir konstatēta narkotisko un psihotropo vielu ietekme.

Tā kā saskaņā ar narkotisko un psihotropo vielu pēdas atrastas gan /pers. A/ urīnā, gan asinīs, gan nomazgājumos no rokām un mutes, secināms, ka viņš ir lietojis šis vielas. Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka ārsts būtu nozīmējis /pers. A/ toksikoloģiskajā izmeklēšanā atrasto narkotisko un psihotropo vielu lietošanu. Tādējādi secināms, ka /pers. A/ lietojis šīs vielas bez ārsta nozīmējuma, proti, neatļauti.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst par pierādītu administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto faktu, ka /pers. A/ 2014.gada 8.aprīlī vadīja transportlīdzekli (automašīnu *Audi A8*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/) būdams narkotisko un psihotropo vielu ietekmē, kā arī neatļauti lietojis narkotiskās un psihotropās vielas, proti, ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta piektajā daļā un 46.panta pirmajā daļā paredzētos administratīvos pārkāpumus un par tiem ir saucams pie administratīvās atbildības.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarīto pārkāpumu raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli (nav ziņu par ienākumiem). Atbildību mīkstinoši apstākļi lietā nav konstatēti. Par atbildību pastiprinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka /pers. A/ ir jau vairākkārt sodīts par dažādiem administratīviem pārkāpumiem, tai skaitā par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu, taču piemērotie sodi nav pamudinājuši viņu laboties likumu ievērošanas un satiksmes drošības noteikumu ievērošanas garā.

Izvērtējot visus lietas apstākļus, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta piektās daļas sankcijas ietvaros piemērojams sods: administratīvais arests uz 10 diennaktīm, naudas sods 1200 EUR apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem; šā kodeksa 16.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros nosakāms naudas sods 50 EUR apmērā. Saskaņā ar Latvijas APK 35.panta otro daļu, ja persona ir izdarījusi vairākus administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaicīgi, un tos izskata viena un tā pati institūcija (amatpersona), administratīvais sods tiek uzlikts tās sankcijas ietvaros, kura ir paredzēta par smagāko pārkāpumu. Tādēļ galīgais sods /pers. A/ nosakāms: administratīvais arests uz 10 diennaktīm, naudas sods 1200 EUR apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Saskaņā ar SIA „Daugavpils reģionālā slimnīca" medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.16, izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanu ir 22,77 EUR, un saskaņā ar protokola Nr.16 pielikumu, SIA „Rīgas psihiatrijas nu narkoloģijas centrs" izdevumi, kas saistīti ar ķīmiski toksikoloģisko izmeklējumu veikšanu, ir 162,63 EUR. Tādējādi kopējie izdevumi par narkotisko un citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm /pers. A/ ir 162,63 EUR + 22,77 EUR = 185,40 EUR. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta piekto daļu un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, šie izdevumi 185,40 EUR apmērā no /pers. A/ labā piedzenami Valsts policijas labā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta piektās daļas, 46.panta pirmās daļas, 35.panta otrās daļas, 32.-34., 289.$^{16}$, 270., 271.panta, tiesa

**n o s p r i e d a:**

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.$^{15}$panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1 200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 50 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā.

Galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt: administratīvais arests uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sods 1 200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Aresta laiku skaitīt no aizturēšanas brīža.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai izdevumus par narkotisko vai citu apreibinošo vielu

iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 185,40 EUR (viens simts astoņdesmit pieci *euro* un 40 centi).

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas. Sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2014.gada 23.aprīlis.