Lieta Nr.680061715

SKA-1103/2016

L Ē M U M S

Rīgā 2016.gada 10.jūnijā

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:
tiesnese I.Skultāne
tiesnesis J.Neimanis
tiesnese L.Slica
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2016.gada 2.februāra lēmumu daļā, ar kuru atteikts pieņemt pieteikumu par maksātnespējas procesa administratores rīcību maksātnespējas procesā.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicējs /pers. A/ vērsās Maksātnespējas administrācijā ar sūdzību par maksātnespējas procesa administratores I.Margas rīcību maksātnespējīgās SIA /Nosaukums/ maksātnespējas procesā – neatbildēšanu uz pieteicēja iesniegumiem un nepareizu pieteicēja darba tiesisko attiecību izbeigšanās datuma noteikšanu. Administrācija ar 2015.gada 11.augusta lēmumu Nr.1-10/156 noraidīja pieteicēja sūdzību.
Pieteicējs vērsās administratīvajā tiesā.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2016.gada 2.februāra lēmumu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 1.punktu, atteikts pieņemt pieteikumu daļā par maksātnespējas procesa administratores rīcību maksātnespējas procesā, jo šāds prasījums nav izskatāms administratīvā procesa kārtībā.
Lēmums pamatots ar to, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 174.panta pirmajai daļai un 175.panta piektajai daļai Maksātnespējas administrācijas pieņemtie lēmumi, uzraugot administratora rīcību maksātnespējas procesā, vērtējami Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā vispārējās jurisdikcijas tiesā, kurā ir ierosināta maksātnespējas procesa lieta, tāpēc administrācijas direktora 2015.gada 11.augusta lēmums Nr.1-10/156 bija pārsūdzams vispārējās jurisdikcijas tiesā un nav pārsūdzams administratīvajā tiesā.

[3] Pieteicējs par rajona tiesas tiesneša lēmumu iesniedza blakus sūdzību, norādot, ka tiesnesis ignorējis pieteicēja norādītos faktus par maksātnespējas procesa administratores rīcību un darba tiesisko attiecību izbeigšanās datuma nepareizu noteikšanu ar tās sekām.

Motīvu daļa

[4] Augstākā tiesa atzīst Administratīvās rajona tiesas tiesneša lēmumā ietverto pamatojumu par pareizu, tāpēc saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 286.panta trešo daļu pievienojas šā lēmuma motivācijai un to neatkārto.

[5] Likumdevējs Maksātnespējas likumā skaidri paredzējis Maksātnespējas administrācijas pieņemtos lēmumus, uzraugot administratora rīcību maksātnespējas procesā, vērtēt vispārējās jurisdikcijas tiesā, kurā ierosināta maksātnespējas lieta. Arī Augstākā tiesa jau atzinusi, ka administrācijas attiecībā uz administratora darbību vai bezdarbību pieņemto lēmumu un rīcības kontrole nav izskatāma administratīvā procesa kārtībā (*sk. Augstākās tiesas 2016.gada 17.marta lēmuma lietā Nr.SKA-823/2016 8.punktu, 2012.gada 30.augusta lēmuma lietā Nr.SKA-668/2012 5.punktu un 2011.gada 16.decembra lēmumu lietā Nr.SKA-947/2011*).

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta ceturto daļu, 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

n o l ē m a

Atstāt negrozītu Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2016.gada 2.februāra lēmumu daļā, ar kuru atteikts pieņemt pieteikumu par maksātnespējas procesa administratores rīcību maksātnespējas procesā, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.
Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese	*(paraksts)*	I.Skultāne
Tiesnesis	*(paraksts)*	J.Neimanis
Tiesnese	*(paraksts)*	L.Slica