Lietas arhīva Nr. 1-0340-17/8
ECLI:LV:RPPT:2017:1109.168034017.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 9.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Risberga
ar tiesas sēdes sekretāri L.Daņķi
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

konstatēja:

2017.gada 14.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 8.rotas kārtībnieks /pers. B/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC258886 par to, ka 2017.gada 14.oktobrī plkst.16:15 Rīgā, Liepājas ielā 37 /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām. Uzvedās agresīvi, vicinājās ar rokām, nevēlējās labprātīgi doties uz dienesta automašinu.

Pārkāpējs tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina, izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Uzklausījusi pārkāpēja paskaidrojumus, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, ir pierādīta pilnībā ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tas ir, ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC258886, kurā norādīta pārkāpumu būtība, ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 8.rotas kārtībnieka /pers. B/ ziņojumu un Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas kārtības seržanta /pers. D/ ziņojumu, kur izklāstīti pārkāpuma faktiskie apstākļi un pārkāpēja faktiskās darbības, kas atbilst Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvam.

Izvērtējot tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus kopsakarībā ar policijas darbinieka ziņojumu, pārkāpēja paskaidrojumiem, tiesa konstatē, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta. Latvijas

Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pants nosaka, ka ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņa dzīvesvieta ir /adrese//adrese/, administratīvi sodīts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis – vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot aretu, atzīstot šo soda veidu par atbilstošu pārkāpēja personībai un pārkāpuma raksturam. Pārkāpējam ir piemēroti 5 naudas sodi pēdējā gada laikā, kuri nav samaksāti, tāpēc tiesa atzīst, ka nosakot naudas sodu netiks panākts soda mērķis.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275., 289.^{6} pantu tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/ par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 5(piecām) diennaktīm.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese I.Risberga