Lietas Nr. 129095314
Lietas arhīva Nr. 1-0953-14/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 17.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Bērziņa

ar sekretāri A.Georgijevu

2014.gada 17.septembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/,** personas kods /personas kods/,pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4.daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijasRīgas reģiona pārvaldes KPR Patruļpolicijas pārvaldes CPB 1.rotas jaunākais inspektors R.Teļežņikovs 2014.gada 15.septembrī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta 4.daļas pazīmēm par to, ka 2014.gada 15.septembrī pulksten 00:02 Rīgā, /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Maskavas ielu no Krustpils ielas puses Jāņogu ielas virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,97 promiles. Vadītāja pārbaude veikta SIA ,,Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā" Tvaika ielā 2, Rīgā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkta un Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4.daļā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, kaut gan pavēste uz tiesas sēdi viņam tika izsniegta policijā, ko apliecina viņa paraksts par pavēstes saņemšanu lietas materiālos. /pers. A/ 2014.gada 17.septembrī ieradās tiesā uniesniedza lūgumu lietas izskatīšanu atlikt sakarā ar viņa slimību un vēlēšanos iesniegt rakstveida paskaidrojumu, kā arī sniegt mutiskus paskaidrojumus, lūgumam pievienoja darbnespējas lapas A Nr.216, ko izsniegusi ģimenes ārste, kuras zīmoga nospiedums ir neskaidrs, kopiju.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu bez lietas dalībnieku drīkst izskatīt tikai tad, ja viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija, kas izskata lietu, var atzīt šo lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšu. Taču no minētās likuma normas neizriet, ka tiesas pienākums ir atlikt lietas izskatīšanu katrā gadījumā, kad saņemts šāds lūgums.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus, iesniegto lūgumu un tam pievienoto kopiju, konstatē, ka tiesā iesniegtās darbnespējas lapas kopija neapstiprina, ka /pers. A/ veselības stāvoklis 2014.gada 17.septembrī ir tik slikts, ka viņš nevar piedalīties tiesas sēdē – darbnespējas lapas kopijā nav norādīts nedz saslimšanas cēlonis, nedz tas, ka ārsts viņam būtu noteicis gultas (mājas) režīmu. Saskaņā ar 2001.gada 3.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.152 Darbnespējas lapu izsniegšanas kārtība (MK 09.07.2013. noteikumu Nr.380 redakcijā)20.^{1} pantu pēc personas pieprasījuma ārsts vai ārsta palīgs izsniedz medicīnisko dokumentu lietvedības kārtību regulējošajos normatīvajos aktos noteikto veidlapu Nr.27/u ,,Izraksts no stacionāra pacienta/ambulatorā pacienta medicīniskās kartes". Pirms izraksta izsniegšanas aizpilda tā 1., 2., 3., 10., 11. un 12.punktu. Izraksta 10.punktā norāda ārstēšanās režīmu, kas konkrētajā laikposmā noteikts atbilstoši personas veselības stāvoklim (ārstēšana stacionārā, mājas vai brīvais režīms), kā arī izdara par to ierakstu personas medicīniskajā dokumentācijā. Tikai dokuments, kas izdots saskaņā ar iepriekš minētajiem noteikumiem ar norādi ,,ārstēšana stacionārā vai mājas režīms" var būt attaisnojošs dokuments. Bez tam tiesa vērtē arī apstākli, ka /pers. A/ 2014.gada 16.septembrī ieradies tiesā, par ko liecina viņa paraksts uzziņas lapā un tajā pašā dienā saņēmis darbnespējas lapu A Nr.216, kurā nav norādīta viņa darba vieta. No minētā ir pamats secināt, ka darbnespējas lapu /pers. A/ saņēmis nevis iesniegšanai darba vietā, bet gan tiesā, lai viņa neierašanās iemesls būtu attaisnojošs.

Tiesa atzīst, ka pastāvot šādiem apstākļiem, /pers. A/ lūgums atlikt lietas izskatīšanu nav pamatots un ka saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un saukšanai pie

administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem lietas materiāliem: 2014.gada 15.septembrī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA961493 un ceļu policijas darbinieka ziņojumu, no kura redzams, ka /pers. A/, vadot automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Maskavas ielu Rīgā pulksten 00:02 apturēts par ātruma pārsniegšanu un pēc tam konstatēts, ka viņš atrodas alkohola reibumā, transportlīdzekļa vadītāja medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.5266, no kura redzams, ka 2014.gada 15.septembrī plkst.01:21 /pers. A/ alkohola koncentrācija asinīs bijusi 1,97 promiles¸ un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Līdz ar to ir pierādītsLatvijas APK 149.^{15}panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma sastāvs, proti, ka /pers. A/ vadīja transporta līdzekli, būdams alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju asinīs 1,97promiles, un tiesai nav radušās šaubas par /pers. A/ vainu pārkāpuma izdarīšanā.

Automašīna/TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas pieder /pers. A/, ir izņemta saskaņā ar izņemšanas protokolu sērija PA Nr.961493 un nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā ar pieņemšanas nodošanas aktu Nr.079244.

Lietā ar izņemta /pers. A/ piederošā autovadītāja apliecība Nr./VA numurs/.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, nav ziņu par darba vietu, deklarētā dzīves vieta Laidzes pagastā, Mežgravu stacijā, Vīgriezē, agrāk administratīvi nesodīts, lietā nav ziņu, kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēti.

Bez tam Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 29.^{3}pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar ko saskaņā ar minēto pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punkts paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2014.gada 15.septembrī veikta medicīnas pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai un pārbaudes izdevumi ir *EUR* 52,60, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/,par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo **arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudassodu *EUR* 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un transportlīdzekļu vadītāja tiesību un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības atņemšanu vai aizliedzot to iegūšanu, ja šādu tiesību nav**, uz 4 (četriem) gadiem**.

Konfiscēt un iznīcināt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr./VA numurs/, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta un transporta līdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: lēmums lietā **Nr. 129095314/15**

Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā *EUR* 52,60 (piecdesmit divi *euro* 60 *euro centi*) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: administratīvā pārkāpuma protokols Nr.**PA961493.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu iesniegt Rīgas reģiona pārvaldei Kārtības policijas pārvaldei Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15.

Izņemto automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot pārkāpējam pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese: D.Bērziņa