Lietas Nr. C32328015
Lietas arhīva Nr. C-1341-16/9

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2016.gada 14.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strakše,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.
Tiesa

**konstatēja:**

Prasītāja AS /Nosaukums A/ cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka starp atbildētāju un prasītāju 2013.gada 8.janvārī noslēgts Finanšu līzinga līgums Nr.FL08012013/102, atbilstoši kuram, lai saņemtu līzingu, atbildētājs apņēmās nodot prasītājai īpašuma tiesības uz transportlīdzekli, pārdodot transportlīdzekli prasītājai, un prasītāja apņēmās samaksāt atbildētājam transportlīdzekļa pirkuma cenu. Līzinga summa - LVL 750 (EUR 1067,15). Pēc tam, kad prasītāja ieguvusi transportlīdzekli īpašumā, prasītāja piešķir atbildētājam tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt transportlīdzekli, bet atbildētājs apņemas pieņemt transportlīdzekli līzingā (nomā) ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt līguma maksājumus atbilstoši līzinga līguma noteikumiem. Līzinga termiņš noteikts līdz 2013.gada 8.novembrim.

Norāda, ka pirkuma summa atbildētājam pārskaitīta uz atbildētāja bankas kontu. Saskaņā ar līguma pamatnoteikumiem noteikta fiksēta procentu likme – 6,3 % mēnesī. Atbilstoši Līzinga līguma noteikumiem un izrakstītajiem rēķiniem, atbildētājam ik mēnesi jāmaksā līzinga maksa, kas sastāv no pamatsummas un līzinga procentiem.

Norāda, ka prasītāja atbildētāja no līzinga līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ, pamatojoties uz līzinga līguma noteikumiem un ievērojot Civillikuma 1589.pantu, 2013.gada 9.maijā nosūtīja paziņojumu par atkāpšanos no līzinga līguma, kurā lūdza atbildētāju veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu 7 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas. Kopējā parāda nesamaksāšanas gadījumā prasītāja lūdza atbildētāju nodot transportlīdzekli. Atbildētāja pēdējais maksājums veikts 2013.gada 8.februārī LVL 103,36 (EUR 147,07) apmērā.

Prasītāja norāda, ka, ja līzinga līgums tiek izbeigts pirms termiņa vai prasītāja vienpusēji atkāpjas no līzinga līguma, prasītājai saskaņā ar līzinga līguma noteikumiem pielīgtas tiesības pārdot transportlīdzekli par brīvu cenu. No transportlīdzekļa pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi tiek novirzīti saistību dzēšanai un ar transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai. Prasītāja pārņēma transportlīdzekli savā valdījumā.

Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam jāsedz starpība starp atbildētāja parāda un ar transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu, par kādu prasītāja pārdod transportlīdzekli trešajai personai. Transportlīdzeklis pārdots 2013.gada 10.jūnijā par LVL 900 (EUR 1280,58), un naudas līdzekļi novirzīti saistību izpildei.

Prasītāja norāda, ka atbildētājs parāda samaksu nav veicis un iebildumus nav cēlis. Tāpat atbildētājs nav izrādījis interesi parādsaistības nokārtot. Parādsaistību apmērs ir EUR 427,23, kas sastāv no parāda pamatsummas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1589.pantu, 1652.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 128.pantu, 250.$^{19}$pantu, 250.$^{20}$pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai nesamaksāto pamatsummu EUR 427,23 apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumus, nosakot prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Atbildētājs/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus prasībai tiesā nav iesniedzis, nav lūdzis tiesu noteikt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 8.janvārī starp AS /Nosaukums A/ un /pers. A/ kā līzinga ņēmēju noslēgts finanšu līzinga līgums Nr.FL08012013/10271, saskaņā ar kuru atbildētājs apņemas nodot prasītājai īpašuma tiesības uz transportlīdzekli VW PASSAT, 1997.gada izlaiduma, savukārt prasītāja apņemas samaksāt transportlīdzekļa pirkuma cenu EUR 750. Kad Prasītāja ieguvusi īpašuma tiesības uz transportlīdzekli, prasītāja apņēmusies atbildētājam piešķirt tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt, savukārt atbildētājs apņēmies pieņemt transportlīdzekļi līzingā (nomā) ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt līguma maksājumus atbilstoši līzinga līguma noteikumiem. Saistību izpildes termiņš noteikts 2013.gada 8.novembris.

Saskaņā ar līzinga līguma maksājumu grafiku atbildētājs /pers. A/ apņēmies pirmo transportlīdzekļa izpirkuma un procentu maksājumu veikt 2013.gada 8.februārī, turpmāk veicot maksājumus reizi mēnesī katra mēneša 8.datumā, pēdējo maksājumu veicot 2013.gada 8.novembrī.

Līzinga līguma 14.3.1.punktā puses vienojušās, ka gadījumā, ja līzinga ņēmējs pilnībā vai daļēji nav veicis līgumā noteikto maksājumu vai tā daļu noteiktajā termiņā un kavējums ilgst 30 dienas, prasītājai ir tiesības, rakstiski informējot atbildētāju, vienpusēji atkāpties no līguma.

Saskaņā ar līzinga līguma 14.7.punktu, ja prasītāja vienpusēji atkāpjas no līguma, tā ir tiesīga pārdot transportlīdzekli par brīvu cenu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietas materiālos esošā maksājuma uzdevuma redzams, ka 2013.gada 8.janvārī prasītāja savas līzinga līgumā noteiktās saistības ir izpildījusi – ir veikts pārskaitījums LVL 750 apmērā uz atbildētāja norēķinu kontu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934. pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Civillikuma 1943. pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1589. pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

No 2013.gada 9.maija paziņojuma redzams, ka AS "mogo" brīdinājusi atbildētāju par savlaicīgi neizpildītām saistībām un paziņojusi par to, ka vienpusēji atkāpjas no līzinga līguma. Lūgusi atbildētāju 7 darba dienu laikā no paziņojuma saņemšanas brīža apmaksāt visus ar līzinga līgumu noteiktos un nesamaksātos maksājumus atbilstoši paziņojumam pievienotajam rēķinam.

No lietas materiālos esošā VAS "Latvijas Pasts" vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta redzams, ka 2013.gada 9.maijā paziņojums nosūtīts

atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz viņa deklarēto adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs savas saistības būtu izpildījis. Prasītājas pieteikumā norādītos apstākļus atbildētājs nav apstrīdējis, nekādus iebildumus nav izteicis, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi - samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantu spriedumā nosakāms tā labprātīgas izpildes termiņš.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 193.pantu, 194.pantu, 195.pantu, 204.$^{1}$pantu, tiesa

**nosprieda:**

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, parādu EUR 427,23 (četri simti divdesmit septiņus *euro* divdesmit trīs centus) un tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit vienu *euro* četrpadsmit centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* septiņdesmit centus), kopā piedzenot EUR 503,07 (pieci simti trīs *euro* septiņus centus).

Noteikt AS /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas EUR 427,23 (četri simti divdesmit septiņi *euro* divdesmit trīs centi).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese S.Strakše