Lietas Nr. C29382715
Lietas arhīva Nr. C-1251-16/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 23.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Rīgas Satiksme" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret SIA "DANEKO".

Aprakstošā daļa

2014.gada 22.decembrī SIA "Rīgas Satiksme" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret SIA "DANEKO", lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu 303,49 EUR, valsts nodevu 71,14 EUR, ar lietas izskatīšana saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī atzīt prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka SIA "DANEKO" ir transportlīdzekļu Volkswagen Mini, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, Land Rover, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, un Toyota, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieks.

Atbilstoši Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" 20.punktam, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, maksas autostāvvietas lietotājam ir jāizvēlas kāds no Noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas veidiem un attiecīgi jāveic maksājums par saņemto pakalpojumu.

2013.gada 15.novembrī, 2013.gada 29.novembrī, 2013.gada 2.decembrī, 2013.gada 6.decembrī, 2013.gada 11.decembrī, 2013.gada 18.decembrī, 2013.gada 20.decembrī, 2013.gada 22.decembrī, 2014.gada 9.janvārī, 2014.gada 18.janvārī, 2014.gada 4.februārī, 2014.gada 24.februārī, 2014.gada 3.martā prasītāja pārstāvim apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas Rīgā, Vīlandes ielā 8, Tērbatas ielā 4, Vīlandes ielā 4, Elizabetes ielā 63, Elizabetes ielā 65, Stabu ielā 25, Zirgu ielā 5, Vaļņu ielā 30, Stabu ielā 49, tika konstatēts, ka atbildētājs nav samaksājis par maksas autostāvvietas lietošanu.

Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" 21.punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena ?, ?, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei: 33, LVL vai 46,93 EUR dienā R zonas teritorijā (Noteikumu 21.4.punkts), 10,60 LVL vai 15,10 EUR dienā ? zonas teritorijā (Noteikumu 21.2.punkts), 8,- LVL vai 11,40 EUR dienā C zonas teritorijā (Noteikumu 21.3.punkts).

Ievērojot iepriekš minēto, prasītāja izrakstīja atbildētājam sekojošus paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu:

1. 2013.gada 15.novembra paziņojums Nr.036265 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Vīlandes ielā 8;
2. 2013.gada 29.novembra paziņojums Nr.037770 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Vīlandes ielā 8;
3. 2013.gada 29.novembra paziņojums Nr.038133 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Tērbatas ielā 4;
4. 2013.gada 2.decembra paziņojums Nr.038758 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Vīlandes ielā 4;
5. 2013.gada 6.decembra paziņojums Nr.039046 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Elizabetes ielā 63;
6. 2013.gada 11.decembra paziņojums Nr.040194 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Elizabetes ielā 65;
7. 2013.gada 18.decembra paziņojums Nr.040780 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Tērbatas ielā 4;
8. 2013.gada 18.decembra paziņojums Nr.041631 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Stabu ielā 25;
9. 2013.gada 20.decembra paziņojums Nr.041674 par pēcapmaksu 33,- LVL vai 46,93 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Zirgu ielā 5;
10. 2013.gada 22.decembra paziņojums Nr.039667 par pēcapmaksu 33,- LVL vai 46,93 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Vaļņu ielā 30;
11. 2014.gada 9.janvāra paziņojums Nr.043504 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Stabu ielā

49;

12. 2014.gada 18.janvāra paziņojums Nr.044724 par pēcapmaksu 46,93 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Vaļņu ielā 30;
13. 2014.gada 4.februāra paziņojums Nr.048419 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Stabu ielā 49;
14. 2014.gada 24.februāra paziņojums Nr.052908 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Stabu ielā 49;
15. 2014.gada 3.marta paziņojums Nr.050434 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa novietošanu Rīgā, Stabu ielā 49.

Noteikumu 27.punktā ir noteikts, ka atbildētājs kā maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā prasītāja norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas.

Neskatoties uz iepriekš minēto, atbildētāja nav samaksājusi prasītājai maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu līdz pat prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

Prasība pamatota ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 23., 25., 26., 27.punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai 2015.gada 7.janvārī uz tās juridisko adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Atbildētāja par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniegusi. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250 ^{21}.panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2015.gada 26.novembrī nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanas vietu un laiku un sprieduma saņemšanas iespējām.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi tos kopumā, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Kā redzams no lietas materiālos pievienotajām izdrukām no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas, atbildētājam pieder transportlīdzekļi - Mini, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, Volkswagen, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, Land Rover, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, un Toyota, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/.

Saskaņā ar likuma „Par autoceļiem" 6.panta 4.1 daļu pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem var paredzēt, ka par transportlīdzekļa novietošanu uz pašvaldības autoceļa vai ielas stāvēšanai drīkst iekasēt maksu. Šajos noteikumos norādāms attiecīgais autoceļš vai iela (to posms), vai konkrēta teritorija, kurā ietilpst autoceļi vai ielas (to komplekss), noteikts laiks, kurā stāvēšanai novietotā transportlīdzekļa atrašanās uz pašvaldības autoceļa vai ielas ir par maksu (piemēram, noteikts diennakts, nedēļas laiks), maksas apmērs un tās iekasēšanas kārtība.

2013.gada 5.februārī ir pieņemti Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi", turpmāk tekstā saukti Noteikumi. Noteikumi nosaka Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos, apsaimniekošanas un lietošanas kārtību Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 3.punkts nosaka, ka šie saistošie noteikumi ir obligāti visiem maksas autostāvvietu lietotājiem, kas lieto maksas autostāvvietu.

Atbilstoši Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2.1.punktam maksas autostāvvieta ir speciāli mehānisko transportlīdzekļu novietošanai izveidota un aprīkota Rīgas pilsētas pašvaldības valdījumā esoša teritorija, kas atrodas ielu kā publiskai lietošanai nodotu kompleksu inženierbūvju sarkano līniju robežās posmos.

Atbilstoši Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2.2.punktam maksas autostāvvietas lietošana – transportlīdzekļa atrašanās maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2.3.punkts nosaka, maksas autostāvvietas lietotājs – mehāniskā transportlīdzekļa, kas novietots stāvēšanai maksas autostāvvietā, vadītājs, bet, ja tas nav zināms, reģistrācijas apliecībā norādītais transportlīdzekļa turētājs vai, ja transportlīdzekļa turētājs tajā nav norādīts, transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs), kā arī atļaujas par ārvalstīs reģistrēta transportlīdzekļa lietošanu Latvijā saņēmējs vai komersants, kurš veic attiecīgā transportlīdzekļa tirdzniecību, ja transportlīdzeklis nodots tirdzniecībai (tam uzstādītas tirdzniecības valsts reģistrācijas numura zīmes vai transportlīdzeklis reģistrēts tirdzniecības reģistrā).

Maksas autostāvvietu pilnvarotais apsaimniekotājs saskaņā ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 2.4.punktu ir Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", kurai Rīgas dome deleģējusi veikt maksas autostāvvietu ierīkošanu, apsaimniekošanu, pārvaldīšanu un maksas autostāvvietu lietošanas noteikumu ievērošanas kontroli saskaņā ar šiem saistošajiem noteikumiem.

Saskaņā ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 12.punktu maksimālais maksas autostāvvietu bezmaksas lietošanas laiks maksas autostāvvietas darba laikā ir 5 minūtes. Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 20.punkta 20.2.apakšpunktu, iebraucot un apturot mehānisko transportlīdzekli maksas autostāvvietā uz laiku, kas pārsniedz 5 minūtes, pēc transportlīdzekļa novietošanas maksas autostāvvietā ir jāizvēlas kādu no šajos saistošajos noteikumos noteiktajiem maksas autostāvvietas lietošanas apmaksas veidiem.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 18.punktā ir uzskaitīti maksas autostāvvietas lietošanas maksājuma veikšanu apliecinošie dokumenti vai maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja atbildīgā darbinieka rīcībā esošā informācija.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 25.punktā ir noteikts, ka prasītāja atbildīgais darbinieks kontrolē, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, pārbaudot, vai uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa ir atstāts elektroniskās kontroles iekārtas izdots čeks, iedzīvotāja karte, mēneša abonements vai lietotāja karte, un pārliecinās par šī dokumenta atbilstību Noteikumu prasībām, kā arī pārbauda, vai maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas apmaksas uzsākšanu, izmantojot SMS apmaksas pakalpojumu, ja uz transportlīdzekļa priekšējā stikla ir uzlīmēta SMS apmaksas sistēmas lietotāja atpazīšanas zīme, bet kreisajā pusē uz transportlīdzekļa priekšējā paneļa nav cita dokumenta, kas apliecina, ka maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu ir veicis priekšapmaksu, izmantojot elektronisko kontroles iekārtu, kā arī nav cita dokumenta, kas apliecina maksas autostāvvietas lietotāja tiesības lietot attiecīgo maksas autostāvvietu.

Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 26.punktā ir noteikts, ka, konstatējot, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir pienākums veikt maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu, Prasītāja atbildīgais darbinieks veic fotouzņēmumus, kuros jābūt labi saskatāmam transportlīdzekļa priekšējam panelim un transportlīdzekļa numuram, kā arī sagatavo paziņojumu par to, ka maksas autostāvvietas lietotājam ir jāveic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksa Noteikumos noteiktajā kārtībā un apmērā. Paziņojumā tiek norādīta transportlīdzekļa marka, transportlīdzekļa valsts reģistrācijas numurs, datums, laiks, kad fiksēts fakts par maksas autostāvvietas lietošanas neapmaksāšanu, atbildīgā darbinieka vārds, uzvārds, pēcapmaksas apmērs un Prasītāja norēķinu konts pēcapmaksas veikšanai u.c. informācija. Vienu paziņojuma eksemplāru piestiprina pie transportlīdzekļa priekšējā vējstikla vadītāja pusē vai uz motocikla, tricikla vai kvadricikla degvielas tvertnes tā, lai tas nepazustu vai netiktu sabojāts meteoroloģisko apstākļu dēļ un transportlīdzekļa vadītājam būtu viegli pamanāms. Otru paziņojuma eksemplāru glabā Prasītājs.

Atbilstoši minēto Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 21. un 22.punktam (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena, atbilstoši šādai likmei: 21.1. Ls 13,40 dienā – A zonas teritorijā; 21.2. Ls 10,60 dienā – B zonas teritorijā; 21.3. Ls 8 dienā – C zonas teritorijā; 21.4. Ls 33 dienā – R zonas teritorijā; 21.5. Ls 5,40 dienā – D zonas teritorijā.

Savukārt atbilstoši minēto noteikumu 21. un 22.punktam (redakcijā, kas bija spēkā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.martam) gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena A, B, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei: 21.1. 19,09 *euro* dienā – A zonas teritorijā; 21.2. 15,10 *euro* dienā – B zonas teritorijā; 21.3. 11,40 *euro* dienā – C zonas teritorijā; 21.4. 46,93 *euro* dienā – R zonas teritorijā; 21.5. 7,69 *euro* dienā – D zonas teritorijā; 21.6. 4,20 *euro* dienā – V zonas teritorijā.

No lietas materiālos esošajām paziņojumu par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu kopijām redzams, ka atbildētājai piederošie transportlīdzekļi tika novietots šādās Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietās:

1. 2013.gada 15.novembra paziņojums Nr.036265 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa Mini, valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, novietošanu B zonā, Rīgā, Vīlandes ielā 8, plkst.14:53;
2. 2013.gada 29.novembra paziņojums Nr.037770 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa Volkswagen, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu B zonā, Rīgā, Vīlandes ielā 8, plkst. 14:24;
3. 2013.gada 29.novembra paziņojums Nr.038133 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa Land Rover, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu B zonā, Rīgā, Tērbatas ielā 4, plkst. 9:48;
4. 2013.gada 2.decembra paziņojums Nr.038758 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa Volkswagen, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu B zonā, Rīgā, Vīlandes ielā 4, plkst. 14:42.
5. 2013.gada 6.decembra paziņojums Nr.039046 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa Land Rover, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu B zonā, Rīgā, Elizabetes ielā 63, plkst. 10:01;
6. 2013.gada 11.decembra paziņojums Nr.040194 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa Land Rover, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu Rīgā, Elizabetes ielā 65, plkst. 10:40;
7. 2013.gada 13.decembra paziņojums Nr.040780 par pēcapmaksu 10,60 LVL vai 15,10 EUR par transportlīdzekļa Land Rover, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu Rīgā, Tērbatas ielā 4, plkst. 10:19;
8. 2013.gada 18.decembra paziņojums Nr.041631 par pēcapmaksu 8 LVL vai 11,40 EUR par transportlīdzekļa Mini, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu C zonā, Rīgā, Stabu ielā 25, plkst. 19:01;
9. 2013.gada 20.decembra paziņojums Nr.041674 par pēcapmaksu 33 LVL vai 46,93 EUR par transportlīdzekļa Land Rover, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu R zonā, Rīgā, Zirgu ielā 5, plkst. 18:19;
10. 2013.gada 22.decembra paziņojums Nr.039667 par pēcapmaksu 33 LVL vai 46,93 EUR par transportlīdzekļa Toyota, valsts reģistrācijas Nr. /numurs/, novietošanu R zonā, Rīgā, Vaļņu ielā 30, plkst. 13:11;
11. 2014.gada 9.janvāra paziņojums Nr.043504 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa Mini, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu C zonā, Rīgā, Stabu ielā 49, plkst. 15:04;
12. 2014.gada 18.janvāra paziņojums Nr.044724 par pēcapmaksu 46,93 EUR par transportlīdzekļa Toyota, valsts reģistrācijas Nr. /numurs/, novietošanu R zonā, Rīgā, Vaļņu ielā 30, 18:37;
13. 2014.gada 4.februāra paziņojums Nr.048419 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa Mini, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu C zonā, Rīgā, Stabu ielā 49, plkst. 14:19;
14. 2014.gada 24.februāra paziņojums Nr.052908 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa Mini, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu C zonā, Rīgā, Stabu ielā 49, plkst. 19:03;
15. 2014.gada 3.marta paziņojums Nr.050434 par pēcapmaksu 11,40 EUR par transportlīdzekļa Mini, valsts reģistrācijas Nr./numurs/, novietošanu C zonā, Rīgā, Stabu ielā 49, plkst. 10:05.

Izvērtējot minētos paziņojumus, tiesa secina, ka iepriekš minēto stāvvietu iekļaušana attiecīgās zonas teritorijā ir noteikta ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 14.punktā, atzīst, ka pēcapmaksas apmērs tika noteikts ievērojot minēto noteikumu 21. un 22.punktu un, ka tika ievērot 11.punktā noteiktais maksas auto stāvvietu darba laiks.

Saskaņā ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 27.punktu maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas.

Tādēļ tiesa secina, ka atbildētājai bija pienākums 30 dienu laikā no katra paziņojuma sastādīšanas dienas veikt pēcapmaksu par kopējo summu 303,49 EUR apmērā.

Tāpat tiesa, secina, ka lietas materiālos nav dokumentu par to, ka atbildētājs būtu izmantojis Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 29.punktā paredzētās maksas autostāvvietas lietotāja tiesības 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas iesniegt pretenziju maksas autostāvvietas pilnvarotajam apsaimniekotājam par paziņojuma atcelšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā.

Civillikuma 1838.pants paredz, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav cēlis ne atsevišķu prasību, ne pretprasību lietā, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasītāja ceļot tiesā prasību ir samaksājusi šādus tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 75,84 EUR, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktam civillietās jāsedz izdevumi par tiesas pavēstu un prasības pieteikuma noraksta piegādi un izsniegšanu.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 983 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" un aprēķinu viena sūtījuma cena ir 1,57 EUR. Kā redzams no Uzziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, tad ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi konkrētajā lietā ir 6,28 EUR. Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā. Tādēļ ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kuri nav apmaksāti ir 1,58 EUR (6,28 EUR – 4,70 EUR), kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru (..).

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Savukārt no Civillikuma 1765. panta izriet, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīt s, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot minēto un prasītājas lūgumu, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības saņemt atbildētājas likumiskos procentus 6 % no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 204[1]., 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no SIA "DANEKO", reģistrācijas Nr.40003550012, par labu SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu 303,49 EUR (trīs simti trīs *eiro* un 49 centi) un tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *eiro* un 84 centi), kopā 379,33 EUR (trīs simti septiņdesmit deviņi *eiro* un 33 centi).

Samaksa veicama SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, norēķinu kontā Nr. LV56PARX0006048641565, banka - AS „Citadele banka", SWIFT kods PARXLV22.

Noteikt labu SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības saņemt no SIA "DANEKO", reģistrācijas Nr.40003550012, likumiskos nokavējum procentus 6% no simta gadā no piespriestā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei

(izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no SIA "DANEKO", reģistrācijas Nr.40003550012, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,58 EUR (desmit *eiro* un 9 centi) par labu valstij, kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem - saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillieta Nr. C29382715.

Noteikt SIA "DANEKO" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā, SIA "DANEKO" maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtot tiesai pa pastu.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ I.Rubina