Lietas arhīva Nr. K71-0367-19/28
ECLI:LV:VRT:2019:0123.11100001219.1.S
Krimināllieta Nr.11100001219

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2019.gada 23.janvārī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Vilciņa
ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu,
piedaloties prokurorei S.Ribakai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2019.gada 1.janvārī ap plkst.16.53 ieradās SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima" Pils ielā 9b, Alūksnē, kur paņēma no plaukta vienu 0,5 l tilpuma pudeli ar alkoholisko dzērienu "Arsenič" 7,22 EUR vērtībā, vienu ābolu 0,24 EUR vērtībā, noslēpa virsdrēbēs un no veikala izgāja, t.i., /pers. A/ slepeni nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošo preci 7,46 EUR kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2019.gada 3.janvārī ap plkst.14.52 ieradās SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima" Pils ielā 9b, Alūksnē, kur paņēma no plaukta vienu 0,7 l tilpuma pudeli ar alkoholisko dzērienu "Arsenič" 9,89 EUR vērtībā, vienu ābolu 0,38 EUR vērtībā, noslēpa virsdrēbēs un no veikala izgāja, t.i., /pers. A/ slepeni nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošo preci 10,27 kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/, būdams alkohola ietekmē, 2019.gada 4.janvārī ap plkst.14.54 ieradās SIA „Maxima Latvija" veikalā „Maxima" Pils ielā 9b, Alūksnē, kur paņēma no plaukta vienu 1 l tilpuma pudeli ar alu "Miezītis" 1,33 EUR vērtībā, vienu 150 g iepakojumu ar sieru 0,89 EUR vērtībā, noslēpa virsdrēbēs un no veikala izgāja, t.i., /pers. A/ slepeni nozaga SIA "Maxima Latvija" piederošo preci 2,22 EUR kopvērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi šajā kriminālprocesā, jo apsūdzētais atzina savu vainu pilnībā viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu un celto apsūdzību kvalifikāciju, apsūdzētais un prokurore piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī viņiem tika izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Apsūdzētā vaina viņam izvirzītajās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pierādīta un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā norādīto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums, par kuru paredzēts brīvības atņemšanas sods uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personību, tiesa konstatē, ka viņš iepriekš trīs reizes sodīts, pēdējo reizi ar Vidzemes rajona tiesas 2018.gada 18.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās, otrās un piektās daļas ar piespiedu darbu uz 250 stundām (spriedums stājies spēkā 29.05.2018.), kas ar Vidzemes rajona tiesas 2019.gada 8.janvāra lēmumu aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi 28 dienām (lēmums stājies spēkā 19.01.2019.), gada laikā vairākkārtīgi bijis administratīvi sodīts (lietas 30.-33., 34.-37., 54.-55.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1., 12.punktu kā apsūdzētā atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un tie izdarīti alkohola ietekmē.

Ievērojot to, ka /pers. A/ jau iepriekš ir vairākas reizes sodīts par zādzību izdarīšanu, sodāmība nav dzēsta vai noņemta, šos noziedzīgos nodarījumus ir izdarījis soda izciešanas laikā, kā arī ņemot vērā noziedzīgo nodarījumu raksturus – izdarītas zādzības nelielā apmērā ar mērķi iegūt alkoholu, tiesa uzskata, ka viņam piemērojams inkriminētā Krimināllikuma panta sankcijā paredzētais sods – īslaicīga brīvības atņemšana, jo tiesai nav pārliecības, ka vieglāka soda piemērošana sasniegs soda mērķi.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Apsūdzētais ir izdarījis trīs noziedzīgus nodarījumus, līdz ar ko sods šajā spriedumā viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pēc vairākiem spriedumiem sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc Vidzemes rajona tiesas 2018.gada 18.maija sprieduma un ar Vidzemes rajona tiesas 2019.gada 8.janvāra lēmumu ir aizstāts ar

īslaicīgu brīvību atņemšanu uz 1 mēnesi 28 dienām. Soda izciestā daļa ir no /pers. A/ aizturēšanas dienas – 2018.gada 21.janvāra (paziņojums par soda izciešanu, lietas 56.lapa) līdz spriedumam šajā lietā, t.i., 2 (divas) dienas, līdz ar ko neizciestā soda daļa ir īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi 26 (divdesmit sešām) dienām.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu pirmstiesas procesā cietusī SIA "Maxima Latvija" pieteica kaitējuma kompensāciju par kopējo summu 19,95 EUR (lietas 9., 10., 11.lapa). Tiesa atzīst pieteikto kompensāciju par pamatotu un apmierināmu pilnībā, jo strīda par to lietā nav, arī apsūdzētais tiesas sēdē atzina to pilnībā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam, pienākums samaksāt kompensāciju uzliekams apsūdzētajam.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.-529.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt:

- par 2019.gada 1.janvārī ap plkst.16.53 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par 2019.gada 3.janvārī ap plkst.14.52 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;
- par 2019.gada 4.janvārī ap plkst.14.54 izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības pilnīgi saskaitīt piespriestos sodus un sodu šajā spriedumā /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu sodam pēc šī sprieduma pilnīgi pievienot neizciestā soda daļu pēc Vidzemes rajona tiesas 2018.gada 18.maija sprieduma, kas aizstāta ar Vidzemes rajona tiesas 2019.gada 8.janvāra lēmumu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi 26 (divdesmit sešām) dienām, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem 26 (divdesmit sešām) dienām.

Soda izciešanas laiku /pers. A/ skaitīt no 2019.gada 23.janvāra.

Piemērot /pers. A/ drošības līdzekli – apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Maxima Latvija" 19,95 EUR (deviņpadsmit *euro* un 95 centus).

Lietisko pierādījumu – 3 (trīs) CD ar videonovērošanas ierakstiem – iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Vilciņa