Lietas Nr. C12237516
Lietas arhīva Nr. C-0315-17/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Preiļos, 2017.gada 6.aprīlī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Beitāne
ar tiesas sēdes sekretāri R.Znotiņu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers.B/ par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu un uzturlīdzekļu parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 9.maijā prasītājas /pers. A/ pilnvarotā pārstāve iesniedza tiesā prasību pret atbildētāju /pers.B/par uzturlīdzekļu apmēra grozīšanu un uzturlīdzekļu parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums//pers. A/ reģistrēja laulību ar /pers. B/. Šajā laulībā dzima divi bērni: meita /pers. D/, dzima /datums/, un dēls /pers. E/, dzima /datums/. /datums/starp /pers. A/ un atbildētāju pirms laulības šķiršanas parakstīta vienošanās par kopīgo nepilngadīgo bērnu aizgādību, saskarsmes tiesībām, bērnu uzturlīdzekļiem un kopīgās mantas sadali. /datums/puses iesniedza Latgales apgabaltiesas zvērinātai notārei Valsts amatpersona iesniegumu par laulības šķiršanu un /datums/tika šķirta pušu laulība. /datums/vienošanās 2.3.punktā ir noteikts, ka atbildētājs apņemas maksāt ikmēnesi uzturlīdzekļus meitas /pers. D/ uzturam 108 EUR apmērā mēnesī un dēla /pers. E/ uzturam 108 EUR apmērā mēnesī, sākot no 2015.gada 1.maija. Prasītāja ar bērniem ir pārcēlusies uz dzīvi Vācijā. Bērnu uzturēšanai ir palielinājušies izdevumi, tas ir, skolai dažādu palīgmateriālu iegādei, kas uz priekšu nebija prognozējami. Papildus tam bērni intensīvi mācās vācu valodu, tādēļ valodas apgūšanai ir nepieciešams lielākā apmērā iegādāties gan grāmatas, gan diskus. Papildus tam dēlam ir iegādātas dažādas spēles, kuras attīsta loģisko domāšanu vācu valodā, bet minētie priekšmeti ir ļoti dārgi. Tikai mēnešbrauksanas biļetes katram bērnam transportā izmaksā 64 EUR (kopā 128 EUR). Bez tam bērni aug, vajadzības arī pieaug un šai sakarā izdevumi tikai palielinās. Atbildētājs nepārskaita uzturlīdzekļus vienošanās noteiktajā termiņā un apmērā. Atbildētājs uz 2016.gada 9.maiju ir iekrājis uzturlīdzekļu parāda summu 1608 EUR apmērā (parāds aprēķināts šādi: par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada maijam bija jāpārskaita 1818 EUR, bet pārskaitīts tikai 210 EUR). /datums/ pušu meita sasniedza 18 gadu vecumu un no sava vārda iesniedza Daugavpils tiesā prasību par uzturlīdzekļu piedziņu no tēva. Prasītāja lūdz grozīt /datums/vienošanās 2.3.punktu un piedzīt no atbildētāja dēla /pers. E/ uzturēšanai ikmēnesi uzturlīdzekļus 160 EUR apmērā; piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļu parādu 1608 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2015.gada 09.maijam (ieskaitot); spriedumu par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoties.

2016.gada 8.novembrī atbildētājs iesniedza paskaidrojumu prasības pieteikumam, norādot, ka saskaņā ar /datums/vienošanās 2.3.punkta noteikumiem, viņš savas saistības bērniem uzsāka pildīt sākot no 2015.gada decembra, veica regulārus ikmēneša maksājumus uz prasības pieteikumā noradīto maksājuma kontu. Līdz 2016.gada maijam pārskaitīts ir 1149 EUR (15.12.2015. maksājums 220EUR, 18.01.2016. maksājums 249 EUR, 16.02.2016. maksājums 240 EUR, 17.03.2016. maksājums 220 EUR un 17.04.2016. maksājums 220 EUR). /datums/meita /pers. D/ kļuva pilngadīga, viņš turpināja veikt ikmēneša maksājumus, kopā 1315 EUR (17.05.2016. maksājums 215 EUR, 17.06.2016. maksājums 215 EUR, 21.07.2016. maksājums 215 EUR, 20.08.2016. maksājums 215 EUR, 12.09.2016. maksājums 225 EUR un 17.10.2016. maksājums 230 EUR). Paskaidro, ka prasītājas pretenzija par parādu par laika periodu no 2015.gada maija līdz 2016.gada maijam 1608 EUR apmērā ir izpildīta no viņa puses, līdz ar to lūdz prasību par uzturlīdzekļu parāda piedziņu noraidīt. Saskaņā ar /datums/vienošanās 2.3.punkta noteikumiem, viņa pienākums maksāt dēla /pers. E/ uzturam 108 EUR apmērā. Saskaņā ar Daugavpils tiesas spriedumu Civillietā Nr. C12207216, viņa pienākums maksāt ik mēnesi uzturlīdzekļus meitai /pers. D/ 230 EUR apmērā līdz laikam, kad viņa pati spēs sevi apgādāt. Meitai viņš uzsāka veikt maksājumus. Šobrīd noteikto uzturlīdzekļu apmērs ik mēnesī ir kopā 338 EUR, kas sastāda vairāk kā 35% no viņa bruto ienākumiem. Palielināt uzturlīdzekļu apmēru nav reāli. Neskatoties uz viņa divām darba vietām, šobrīd pastāv varbūtība, ka var zaudēt darbu S1A /Nosaukums A/, jo darba līgums ir noslēgts ar pārbaudes laiku. Viņam ir kredītsaistības par dzīvokli /adrese A/, kurus uzņemas kopā ar sievu laulības laikā. Parāds sastāda 24573,76 EUR, saistību nepildīšanas gadījumā var zaudēt minēto īpašumu, par kuru šobrīd pat nevar veikt komunālo pakalpojumu apmaksu un ir spiests iestāties attiecības ar īrniekiem, kuri sedz komunālo pakalpojumu apmaksu, bet pats dzīvo brāļa vasarnīcā. Lūdz nepalielināt uzturlīdzekļu apmēru vairāk par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā, apstiprināja prasības pieteikumā norādītos apstākļus, papildus paskaidroja, ka precizē uzturlīdzekļu parāda summu. Vienošanās paredzēja, ka atbildētājs uzsāk maksāt uzturlīdzekļus no 2015.gada 1.maija, maijā nav maksājis, 2015.gada jūnijā samaksāts 100 EUR, parāds par maiju 216 EUR, parāds par jūniju 116 EUR, 2015.gada jūlijā samaksāts 110 EUR, jūlijā parāds 106 EUR. Par 2015.gada augustu, septembri, oktobri, novembri nav maksājis, parāds 864 EUR. 2015.gada decembrī atsāk maksāt un samaksāja 220 EUR. 2016.gada 19.janvārī samaksāts 249 EUR, 2016.gada 12.februārī 214 EUR, 2016.gada 14.aprīlī 220 EUR. 2016.gada aprīlī meita kļuva pilngadīga un iesniedza tiesā prasību par uzturlīdzekļu piedziņu. Par 2016.gada aprīli kopējais parāds 118 EUR. Par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 1.maijam parāds sastāda 1139 EUR, ko lūdz piedzīt no atbildētāja. Prasītāja ir iesniegusi lietā bērna uzturēšanas izdevumu tāmi, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Izdevumi /pers.E/ uzturēšanai mēnesī ir 417,33 EUR. Uzturēt bērnu ir abu vecāku pienākums, un puse no mēneša izdevumiem būtu 208 EUR, bet prasītāja lūdz piedzīt dēla /pers.E/ uzturam 160 EUR mēnesī. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru piedzen no bezdarbniekiem un kas saņem minimālo algu. Atbildētājs strādā vairākās vietās.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, ir iesniedzis tiesā iesniegumu ar lūgumu izskatīt lietu bez viņas piedalīšanās, atbildētājs ir sniedzis paskaidrojumus par prasību, tāpēc tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, prasītājas pārstāves tiesas sēde sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

No dzimšanas apliecībām redzams, ka /pers. D/, dzimusi /datums/, viņas vecāki ir prasītāja /pers. A/ un atbildētājs /pers. B/, /pers. E/, dzimis /datums/, viņa vecāki ir prasītāja /pers. A/ un atbildētājs /pers. B/.

Prasītāja un atbildētājs /datums/noslēdza vienošanās kopīgo nepilngadīgo bērnu aizgādību, saskarsmes tiesībām, bērnu uzturlīdzekļiem, un kopīgās

mantas sadali, pirms laulības šķiršanas. Vienošanās 2.3..punktā puses vienojās, ka atbildētājs nodrošinot bērnu labklājību, labprātīgi, sākot no 2015.gada 1.maija meitas /pers. D/ uzturēšanai ik mēnesi 108 EUR apmērā; dēla /pers. E/ uzturēšanai ik mēnesi 108 EUR apmērā; pārskaitot tos uz prasītājas norēķinu kontu AS "Swedbank".

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Nav strīda, ka 2015.gada 31.marta vienošanās puses noslēgušas labprātīgi, paužot tajā savu brīvu gribu. Līdz ar to atbilstoši Civillikuma 1587.pantam līgums abām pusēm ir saistošs. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1589.pantam atbildētājam nav tiesību vienpusēji atkāpties no šī līguma izpildes, un atbildētāja pienākums ir pildīt paša parakstīto līgumu. Turklāt puses bija vienojušās par Ministru kabineta noteiktā minimālā uzturlīdzekļu apmēra maksāšanu. Atziņa, ka atbildētājam ir saistošs 2015.gada 31.martā noslēgtā vienošanās, izriet arī no judikatūras (sk. Senāta spriedumu lietā Nr.SKC- 729/2007, lietā Nr.SKC-1126/2010, lietā Nr.SKC-1229/2013).

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļu parādu 1139 EUR apmērā.

2015.gada 31.marta vienošanās 2.3.punktā puses vienojās, ka atbildētājs sākot no 2015.gada 1.maija maksās meitas /pers. D/ uzturēšanai ik mēnesi 108 EUR apmērā; dēla /pers. E/ uzturēšanai ik mēnesi 108 EUR apmērā.

Ar Daugavpils tiesas 2016.gada 24.augusta spriedumu no atbildētāja /pers. B/ par labu meitai /pers. D/, kura /datums/ sasniedza 18 gadu vecumu, viņas uzturam tika piedzīti uzturlīdzekļi 230 EUR mēnesī sākot no 2016.gada 5.aprīļa līdz laikam, kad viņa pati spēs sevi apgādāt.

No prasības, prasītājas pilnvarotās personas paskaidrojumiem izriet un ar /pers. A/ AS "Swedbank" konta pārskatu par laika periodu no 2015. gada 1.maija līdz 2016. gada 15.novembrim pierādīts, ka atbildētājs, pildot vienošanās nosacījumus, pārskaitīja prasītājai uzturlīdzekļus abu bērnu uzturēšanai 2015.gada jūnijā - 100 EUR, 2015.gada jūlijā - 110 EUR, 2015.gada decembrī - 220 EUR, 2016.gada 19.janvārī - 249 EUR, 2016.gada 12.februārī -214 EUR, 2016.gada 14.aprīlī -220 EUR.

Atbildētājs iesniedza tiesai sava konta AS "DNB banka" izrakstus par laika periodu no 2015.gada 15.decembra līdz 2016.gada 18.oktobrim, no 2016.gada decembra līdz 2017.gada 15.februārim, maksājuma uzdevumus par 2016.gada novembri, 2017.gada martu, no šiem pierādījumiem nav redzams, ka pēc vienošanās laika periodā no 2015. gada 1. maija līdz 2016. gada 1. maijam viņš sniedza palīdzību bērnu uzturēšanai lielākā apmērā nekā to norādīja prasītāja, un ka no 2016.gada 1.maija iemaksātās summas būtu lielākas nekā pēc vienošanās un tiesas sprieduma kopā maksājamās summas katru mēnesi.

Turklāt, paskaidrojumos atbildētājs atzina, ka uzturlīdzekļus bērnu uzturēšanai maksāja neregulāri, tādēļ tiesa uzskata par pierādītu, ka atbildētājs pienācīgi nepildīja noslēgtās vienošanās nosacījumus.

Līdz ar to prasītājas prasījums par uzturlīdzekļu parāda piedziņu pēc /datums/vienošanās ir pamatots un no /pers. B/ par labu /pers. A/ nepieciešams piedzīt uzturlīdzekļu parādu pēc /datums/vienošanās, kas izveidojās par laika periodu no 2015. gada 1. maija līdz 2016. gada 1. maijam, 1139 EUR apmērā.

Prasītāja ir cēlusi prasību par pušu starpā noslēgtās /datums/vienošanās 2.3. punkta grozīšanu un uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu, piedzenot no atbildētāja uzturlīdzekļus 160 EUR mēnesī.

Konvencijas par bērna tiesībām 27.panta pirmā daļa nosaka, ka ikvienam bērnam ir tiesības uz viņa fiziskajai, psihiskajai, garīgajai, tikumiskajai un speciālajai attīstībai nepieciešamo dzīves līmeni. Minētā panta otrā daļa nosaka, ka uz vecākiem vai citām personām, kas audzina bērnus, gulstas galvenā atbildība par bērna attīstībai nepieciešamo dzīves apstākļu nodrošināšanu savu spēju un finansiālo iespēju robežās.

Bērnu tiesību aizsardzības likuma 6.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesiskajās attiecībās, kas skar bērnu, bērna tiesības un intereses ir prioritāras. Minētā likuma 10.panta pirmā daļa nosaka, ka bērnam ir tiesības uz tādiem apstākļiem (atbilstošs uzturs, apģērbs, pajumte), kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Likuma 24.panta pirmā daļa nosaka, ka vecāku pienākums atbilstoši Civillikuma noteikumiem ir samērā ar mantas un sabiedrisko stāvokli rūpēties par sava bērna dzīvību un labklājību, sagādāt viņam uzturu, tas ir, dot ēdienu, pajumti, apģērbu, kopt, audzināt un skolot viņu. Šī panta otrā daļa nosaka, ka vecāku pienākums ir sagatavot bērnu pastāvīgai dzīvei sabiedrībā, pēc iespējas respektējot viņa individualitāti, ievērojot spējas un tieksmes.

Civillikuma 177.panta pirmā daļa noteic, ka līdz pilngadības sasniegšanai bērns ir vecāku aizgādībā. Civillikuma 177.panta otrā daļa noteic, ka aizgādība ir vecāku tiesības un pienākums rūpēties par bērnu. Savukārt šī panta ceturtā daļa noteic, ka bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, tas ir, ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Civillikuma 179.pantā noteikti kritēriji, kas jāņem vērā, nosakot bērnam sniedzamo uzturlīdzekļu apmēru, un tie ir vecāka spējas un mantiskais stāvoklis. Lai pareizi noteiktu piedzenamo uzturlīdzekļu apmēru, tiesai jānoskaidro, kāda summa ir nepieciešama bērna uzturam, jāizvērtē katra vecāka mantas stāvoklis un spēja pieprasīto summu maksāt, jāsadala nepieciešamā uzturlīdzekļu summa proporcionāli katra vecāka mantas stāvoklim un ieguldījumam bērnu uzturēšanā (sk. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 15.janvāra spriedumu lietā Nr.SKC-1096/2015, Senāta 2012.gada 28.septembra spriedumus lietās Nr.SKC-1068/2012 unNr.SKC-1024/2012, 2012.gada 25.oktobra spriedumu lietā Nr.SKC-1391/2012 un 2013.gada 8.februāra spriedumu lietā Nr.SKC-991/2013).

Galvenie principi, no kuriem jāvadās, nosakot uzturlīdzekļus, ir: 1) vecāku mantiskais stāvoklis; 2) bērnam nepieciešamo izdevumu apmērs. Tiesai, izšķirot strīdu par uzturlīdzekļu piedziņu, ir jāizvērtē bērna vajadzības, abu vecāku mantas stāvoklis un spēja bērna uzturam, garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšanai nepieciešamo summu samaksāt. Uzturlīdzekļu piedziņas prasībās, iekļaujot bērna vajadzībām nepieciešamo izdevumu apmēru, tas samērojams ar bērna reālajām vajadzībām, iekļaujot tādus izdevumus, kas apstiprināmi ar pierādījumiem lietā un tieši un faktiski attiecināmi uz bērna uzturēšanu (sk. Tiesu prakses apkopojums strīdu izskatīšanā par aizgādības (kopīgas, atsevišķas, ikdienas) un saskarsmes tiesībām un uzturlīdzekļiem bērnam, Augstākā tiesa, 2012.gads).

Ņemot vērā vispārzināmu faktu, ka ir nepieciešami līdzekļi, lai nodrošinātu bērniem pārtiku, apģērbu, mājokli, veselības aprūpi, izglītību, kā arī garīgo un fizisko attīstību, ņemot vērā bērna individuālās spējas un intereses, tiesai, lemjot par bērna uzturēšanai nepieciešamo ikmēneša summu, jābalstās uz dzīvē gūtiem novērojumiem un pieredzes.

No prasītājas iesniegtā /pers. E/ uzturēšanas izdevumu aprēķina redzams, ka mēneša izdevumi pārtikas iegādei ir 120 EUR, izdevumi par komunālajiem pakalpojumiem bērnam 124 EUR,nav iekļauta īres maksas bērnu daļa no 500 EUR mēnesī, izglītība un sports 10 EUR, izdevumi atpūtai 35EUR, ārstēšanās izdevumi 35 EUR, frizētava 3 EUR, izdevumi higiēnas precēm 26 EUR, kopā mēnesī 353 EUR. Sezonas izdevumi 772 EUR, mēnesī sezonas izdevumi 64,33 EUR. Prasītāja norāda, ka kopīgie mēneša izdevumi ir 417,33 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt un atzīt par neatbilstošām prasītājas norādītās izdevumu pozīcijas bērna uzturēšanai, jo bērnam vispārpieņemti, kā arī tiešā sakarā ar lietas materiāliem ir nepieciešami izdevumi uzturam, apģērbam, ārstnieciskiem un higiēnas līdzekļiem, izglītībai un interešu pulciņiem, kā arī

pajumtei.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājas prasījums grozīt vienošanās nosacījumu par uzturlīdzekļu apmēru, palielinot to, ir pamatots un apmierināms.

Tiesa, iepazinusies ar prasītājas iesniegto izdevumu aprēķinu, uzskata, ka tajā ir izklāstīti izdevumi, kas ir nepieciešami bērna uzturēšanai.

Atbildētājs atzīst prasību daļēji, viņš ir veicis uzturlīdzekļu maksājumus, piekrīt maksāt bērnam uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteikumos paredzētā minimālā apmērā, uz šo brīdi 114 EUR mēnesī.

No /datums/ darba līguma Nr. 114-2016 ir redzams, ka atbildētājs pieņemts darbā SIA /nosaukums/ no 2016.gada 15.augusta ar pārbaudes laiku uz 3 mēnešiem.

No /datums/dzīvojamo telpu īres līguma ir redzams, ka atbildētājs izīrē dzīvokli Nr./numurs/, kas atrodas /adrese A/, telpu īres maksas nav, īrnieks maksā tikai par elektrību, ūdeni un pārējiem komunāliem pakalpojumiem.

Lietā esošais AS "DNB Banka" 2016.gada 20.oktobra pirmstermiņa samaksas pieprasījums un pirmstiesas brīdinājums apliecina, ka banka vienpusēji ir atkāpusies no līguma un lūdz atbildētāju visu parādu 24573,76 EUR apmērā atmaksāt bankai līdz 2016.gada 20.novembrim.

Ar lietā esošo Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 30.maija izziņu Nr. 16/1112148 ir apliecināts, ka atbildētājam ir norādītas trīs darba vietas : SIA /nosaukums/ no 1996.gada 1.janvāra, SIA/nosaukums/ no 2014.gada 1.janvāra, SIA /nosaukums/ no 2010.gada 6.maija, par laika periodu no 2015.gada novembra līdz 2016.gada aprīlim ir veiktas apdrošinātās personas iemaksas no ienākumu summas kopā 6283,33 EUR apmērā.

Ar lietā esošu Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 13.septembra izziņu Nr. 31.1-8.23.1/179239 ir apliecināts, ka saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta rīcībā esošo informāciju /pers.B/ ienākumi periodā no 2016.gada 1.februāra līdz 2016.gada 31.jūlijam ir 5764,47 EUR.

No lietā esošo Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 8.novembra paziņojuma par valsts sociālās apdrošināšanas informācijas sistēmā uzkrātiem datiem Nr. 16/2114627 ir redzams, ka atbildētājam ir norādītas divas darba vietas : SIA /nosaukums/n o 1996.gada 1.janvāra, SIA /nosaukums/ no 2016.gada 15.augusta.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka mēneša vidējās dēla uzturēšanas izmaksas ir ap 417,33 EUR. Bez tam, ka paskaidroja tiesas sēdē prasītājas pārstāve, tie ir tikai nepieciešamie izdevumi un mazāk nekā puse no ikmēneša izdevumiem.

Lietā ir iesniegtas prasītājas bankas konta izdrukas par to, ka viņas kontā tiek ieskaitīti uzturlīdzekļi, kaut arī neregulāri. Pat konstatējot, ka atbildētājs labprātīgi maksā bērnam uzturlīdzekļus bērnam un prasītāja saņem šādus uzturlīdzekļus, tas neierobežo tā vecāka, pie kura dzīvo bērns, tiesības vērsties tiesā ar prasību par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu, ja mainījušies apstākļi, jo šādā veidā tiek gādāts par bērna interesēm Civillikuma 179.panta izpratnē. Par to tiek norādīts Augstākās tiesas Senāta 2009.gada 25.februāra sprieduma lietā Nr. SKC-59/2009.

Šādu iemeslu dēļ nepieciešams grozīt pušu /datums/vienošanās 2.3.punktu un no /pers. B/ par labu /pers. A/ nepieciešams piedzīt uzturlīdzekļus dēla /pers. E/ uzturēšanai 150 EUR mēnesī, sākot no prasības iesniegšanas tiesā dienas - 2016. gada 9. maija - līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Nosakot uzturlīdzekļu apmēru, bērna intereses ir primāras, izvērtējot tās kopumā ar vecāku interesēm. Atbildētāja rūpes par bērnu ir absolūts pienākums.

Tiesa uzskata, ka šāds no atbildētāja piedzenamais uzturlīdzekļu apmērs atbilst atbildētāja spējām, mantas stāvoklim un ir pietiekams, lai nodrošinātu dēla vajadzības.

Nosakot, ka uzturlīdzekļi piedzenami no prasības iesniegšanas tiesā dienas, tiesa vadās no Augstākās tiesas Senāta 2007. gada 29. augusta sprieduma lietā Nr. SKC-556 - ka prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam, uzturlīdzekļi piedzenami no brīža, kad celta prasība tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij nepieciešams piedzīt valsts nodevu 440,85 EUR: par uzturlīdzekļu parāda piedziņu, kas aprēķināta atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktam, 170,85 EUR (15% no 1139 EUR), bet par uzturlīdzekļu piedziņu – 270 EUR, kas aprēķināta saskaņā ar Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktu un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu (150 EUR x12 mēn.=1800 EUR gadā; 15% no 1800 EUR = 270 EUR).

Vienlaikus, atbilstoši Civilprocesa likuma 39., 40., 42.pantam no atbildētāja nepieciešams piedzīt valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - izdevumus par tiesas pavēstu un dokumentu piegādi to faktiskajā apmērā – 14,45 EUR.

Izvērtējot prasītājas lūgumu noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms nekavējoties, tiesa uzskata, ka prasītājas lūgums ir apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punktu, kur noteikts, ka pēc lietas dalībnieka lūguma tiesa spriedumā vai noteikt, ka pilnīgi vai noteiktā daļā nekavējoties izpildāmi spriedumi par līdzekļu piedziņu bērnu uzturēšanai.

Tiesa atzīst, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, kurš nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par uzturlīdzekļu parāda un tiesas izdevumu samaksu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 97., 193.pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers.B/personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļu parādu, kas izveidojās pēc /datums/vienošanās par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2016.gada 1.maijam 1139,00 EUR (viens tūkstotis viens simts trīsdesmit deviņi eiro).

Grozīt /datums/vienošanās 2.3.punktu un piedzīt no /pers.B/personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus dēla /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 150 EUR (viens simts piecdesmit eiro) mēnesī no 2016.gada 9.maija līdz bērna pilngadībai vai materiāla stāvokļa izmaiņām. Uzturlīdzekļi ieskaitāmi /pers. A/ norēķinu kontā Nr./konta numurs/, AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers.B/personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 440,85 EUR (četri simti četrdesmit eiro 85 centi), ieskaitot kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, konts LV55TREL1060190911200, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 14,45 EUR (četrpadsmit eiro 45 centi), ieskaitot kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillietā Nr.C12237516.

Noteikt /pers.B/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas izdevumu un uzturlīdzekļu parāda labprātīgai samaksai.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 19.aprīlī.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne