Lieta Nr. C71360822
Lietvedības Nr. C-0766-23/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2023.gada 20.februārī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis J.Grīnbergs
rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums E/ prasībā pret /pers.E/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

/Nosaukums E/(turpmāk prasītājs) cēlusi tiesā prasību pret /pers.E/ (turpmāk atbildētājs), kurā lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 21161,25 EUR, apmaksāto valsts nodevu 969,51 EUR apmērā un citus tiesāšanās izdevumus, ja tādi rastos.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2021.gada 24.jūlijā Jūrmalā notika ceļu satiksmes negadījums. Tā rezultātā transportlīdzekļa VW Golf Variant, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs atbildētājs izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli VW Crafter, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā tika bojāts transportlīdzeklis VW Crafter. Uz negadījuma brīdi nebija veikta zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa VW Golf Variant īpašnieka civiltiesiskā atbildības obligātā apdrošināšana.

2022.gada 7.septembrī prasītājs pieņēmis lēmumu un no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību 21109,00 EUR apmērā ADB "Gjensidige" Latvijas filiālei, kas bija atlīdzinājusi zaudējumus transportlīdzekļa VW Crafter īpašniekam.

Prasītājai ir radušies papildu zaudējumi 52,25 EUR apmērā sakarā ar veikto apdrošināšanas atlīdzību lietas administrēšanu.

Prasītāja uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi 2022.gada 13.septembrī nosūtīja pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu. Atbildētājs zaudējumus labprātīgi nav sedzis.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1779.pantu, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 27., 31.panta devīto daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu.

Atbildētājs lietā rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav sniedzis. No atbildētāja saņemts tikai paziņojums, ka piekrīt izmantots mediāciju.

Tiesa, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, noteica lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Pusēm tika noteikts termiņš papildus paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai. Norādītajā termiņā puses nav iesniegušas papildus paskaidrojumus, nav pieteikušas citus procesuālos lūgumus, tajā skaitā nav pieteikts noraidījums tiesnesim.

Motīvu daļa

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No tiesai iesniegtiem rakstveida pierādījumiem izriet, ka 2021.gada 24.jūlijā pl. 10.30 Jūrmalā pa Vikingu ielu atbildētājs bez vadītāja tiesībām alkohola reibumā vadīja transportlīdzekli VW Golf Variant ar Nr. /reģistrācijas numurs/, pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus (iebrauca pretējā braukšanas joslā), kā rezultātā notika ceļu satiksmes negadījums un tika bojāts cits ceļu satiksmē braucošais transportlīdzeklis VW Crafter ar Nr./reģistrācijas numurs/.

Lietā nepastāv strīds, ka uz ceļu satiksmes negadījuma brīdi atbildētāja vadītam transportlīdzeklim VW Golf Variant ar Nr. /reģistrācijas numus/ nebija veikta īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju vai transportlīdzekļa īpašnieku, vai - transportlīdzekļa līzinga gadījumā - transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto transportlīdzekļa turētāju, ja nav apdrošināta īpašnieka civiltiesiskā atbildība.

Ar Transportlīdzekļa apskates protokolu un zaudējumu aprēķinu apstiprināti satiksmes negadījumā cietušam transportlīdzeklim VW Crafter ar Nr. /reģistrācijas numurs/ nodarītie bojājumi un to novēršanai nepieciešamās izmaksas 21109 EUR apmērā. Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.pantu prasītājs minēto apdrošināšanas atlīdzības summu ir izmaksājis apdrošinātājam ADB "Gjensedige" Latvijas filiālei, kas bija atlīdzinājusi zaudējumus transportlīdzekļa VW Crafter īpašniekam.

Tiesa atzīst, ka minētā summa ir atzīstama par prasītājam nodarītajiem zaudējumiem. Ņemot vērā atbildētāja vainu ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā (atbildētājs to tiesai nav apstrīdējis), ir konstatējama tieša cēloniska sakarība starp notikušo negadījumu, tā vainīnieku un prasītājam radītājiem zaudējumiem. Atbildētājam ir bijis zināms par nepieciešamību šos zaudējumus apmaksāt, jo viņam uz deklarēto dzīves vietu nosūtīta rakstveida pretenzija, kuras kopija atrodas lietas materiālos.

Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Pie šādiem apstākļiem līdz ar iepriekš izdarīto secinājumu par prasītājas tiesībām celt regresa prasību, tiesa atzīt, ka atbilstoši Civillikuma 1775., 1779.pantiem atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumus prasībā norādītajā apmērā.

Tā kā atbildētājs nesedza prasītājai zaudējumus labprātīgi, prasītājam ir radušies papildus izdevumi 52,25 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu. Tiesa arī šos zaudējumus atbilstoši Civillikuma 1775., 1779.pantu regulējumam piedzen no atbildētāja par labu prasītājam.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta nosacījumiem procenti jāmaksā uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi ir bezprocentīgs. Likumiskie procenti ir seši no simta gadā (Civillikuma 1765.pants). Ar šīm tiesību normām ir pamatojamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.pantam prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos

procentus 6% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

Atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājas nomaksāto valsts nodevu atbilstoši apmierinātā prasījuma apmēram. Tas ir paredzēts Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā. Tādejādi tiesa piedzen no atbildētāja par labu prasītājam tā samaksāto valsts nodevu 969,51 EUR apmērā.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi no atbildētāja par labu valstij piedzenami to faktiskajā apmērā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktam ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi šajā lietā ir 7 EUR, kas pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 195., 199. un 204.[1] pantu nosprieda:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers.E/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums E/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ zaudējumus 21161,25 EUR un valsts nodevu 969,51 EUR, kopā EUR 22130,76 (divdesmit divi tūkstoši viens simts trīsdesmit *euro* un septiņdesmit seši centi). Norādītā summa iemaksājama: /Nosaukums E/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, konts N/konta nr./, kods HABALV22, "Swedbank" AS.

Noteikt /Nosaukums E/ tiesības saņemt no /pers.E/ likumiskos procentus - 6% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers.E/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7 EUR (septiņi *euro*). Tie iemaksājami: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, konta Nr. /konta numurs/, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499, kā arī norādāms lietas numurs.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā no 2023.gada 20.februāra.

Par šo spriedumu divdesmit dienu laikā var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā. Sūdzības iesniegšanas termiņu sāk skaitīt no sprieduma pieejamības brīža tiešsaistes sistēmā.

Tiesnesis J.Grīnbergs