Civillieta Nr.C12111523
ECLI:LV:DAUT:2023:0516.C12111523.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2023. gada 16. maijā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Watu Auto" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 28. februārī prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Watu Auto" cēla Daugavpils tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasība pamatota ar saistību, kas radusies pēc /datums/Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līguma /numurs/, kas tika noslēgts starp prasītāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Watu Auto" un atbildētāju /pers. C/.

[1.2] Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1692.-1695., 1698., 1716., 1717., 1779., 1785., 2112., 2124., 2150., 2152.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā galveno parādu 3533,15 *euro*, līgumsodu 1403,67 *euro*, visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda summas līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[2] Atbildētājs/pers. C/ tiesas noteiktajā laikā nav sniedzis paskaidrojumu par prasību.

[3] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, kas noteic, ka „*civillietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē*", ar Daugavpils tiesas tiesneses 2023. gada 12. aprīļa lēmumu civillietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā.

Lietas dalībniekiem izskaidrotas procesuālās tiesības un noteikts termiņš papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai. Tiesas noteiktajā termiņā papildu lūgumi vai paskaidrojumi netika iesniegti. Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

[4] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību, nav atsaucies uz tiesas aicinājumu sniegt papildu paskaidrojumus, pieteikt noraidījumus, iesniegt pierādījumus vai citus procesuālos lūgumus, ievērojot to, ka nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, - saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmo daļu tiesa atzīst par pamatotu lietā taisīt aizmugurisku spriedumu, novērtējot lietā esošos pierādījumus, kas konkrētajā gadījumā ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[5.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, sastādāms saīsinātais spriedums.

[5.2] Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.3] Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā to, ka prasība apmierināma un lietā sastādams aizmugurisks spriedums, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5.4] Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1756., 1765., 2112., 2141., 2150., 2152.pantu, Civilprocesa likuma 93., 96., 195.pantu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 3533,15 *euro*, līgumsods par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 1350,00 *euro* un līgumsods par nomas maksas samaksas kavēšanu 53,67 *euro* par laika periodu no 2021. gada 11. februāra līdz 2021. gada 19. aprīlim.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā un aprēķināms no pamatparāda summas ar citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 432,11 *euro* (320 *euro* plus 112,11 *euro* (4% no 2802,82 *euro*, tas ir, - no summas, kas pārsniedz 2134 *euro*, ņemot vērā, ka kopējā prasības summa ir 4936,82 *euro*)).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu, tiesa aprēķina lietas izskatīšanas beigās un atbilstoši Civilprocesa likuma noteiktajai kārtībai piespriež no pusēm tiesu ieņēmumos. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā – 9,00 *euro,* kas piedzenami no atbildētāja.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 37.panta trešajai daļai tiesa vai tiesnesis pēc savas iniciatīvas vai personas pieteikuma pieņem lēmumu par valsts nodevas atmaksu (…).

Lietas materiālos esošais 2022. gada 3. novembra maksājuma dokumenta izdruka (transakcijas Nr.FT22307NC4ZD) apliecina, ka prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu, ir pārmaksājusi valsts nodevu 11,32 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji, ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums.

Ņemot vērā minēto, ir likumīgs pamats atmaksāt prasītājai pārmaksāto valsts nodevu 11,32 *euro* apmērā.

[9] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 193., 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1]pantu tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, labā parādu 3533,15 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti trīsdesmit trīs *euro* 15 centi), līgumsodu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 1350,00 *euro* (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit *euro*), līgumsodu par nomas maksas samaksas kavēšanu 53,67 *euro* (piecdesmit trīs *euro* 67 centi) par laika periodu no 2021. gada 11. februāra līdz 2021. gada 19. aprīlim, tiesas izdevumus - valsts nodevu 432,11 *euro* (četri simti trīsdesmit divi *euro* 11 centi), kopā – 5368,93 *euro* (pieci tūkstoši trīs simti sešdesmit astoņi *euro* 93 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, kontā Nr.LV07PARX0023485490002, AS „Citadele Banka".

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās summas 5368,93 *euro* (pieci tūkstoši trīs simti sešdesmit astoņi *euro* 93 centi), nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 *euro* (deviņi *euro*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C12111523.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Atmaksāt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, no valsts budžeta līdzekļiem valsts nodevu 11,32 *euro* (vienpadsmit *euro* 32 centi), kas 2022. gada 3. novembrī iemaksāta Valsts kases kontā LV55TREL1060190911200 (maksājuma mērķis: valsts nodeva, /pers. C/, personas kods /personas kods/).

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Daugavpils tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Stivriņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu