Lietas arhīva Nr. 1-0160-20
ECLI:LV:REZT:2020:0407.126016020.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2020.gada 7.aprīlī

Rēzeknes tiesa,
tiesnese Silvija Saleniece,
rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu turpmāk norādītos apstākļos.

/pers. A/ 2020.gada 5.aprīlī plkst.2.19 Ciblas novadā, Zvirgzdenes pagastā, pa ceļu V 508, virzienā no Lucmuižas uz Franapoles pusi, vadīja automašīnu *FORD MONDEO*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Veicot pārbaudi ar alkometru "AlcoQuant 6020" Nr.A107289, konstatēta minimālā alkohola koncentrācija viņa izelpas gaisā 1,99 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – kodekss) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Saskaņā ar likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu tiesa izskata administratīvā pārkāpuma lietu rakstveida procesā uz lietā esošo dokumentu pamata.

Motīvu daļa

[3] Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības par kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, jākonstatē, ka persona vadīja transportlīdzekli alkohola ietekmē, tas ir, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC423619 (*lietas 3.lapa*);
2. ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB377827, kurā norādīts, ka 2020.gada 5.aprīlī pārbaudīts transportlīdzekļa *FORD MONDEO*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. A/ un plkst.2.22 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums bez pieļaujamās kļūdas ir 1,99 promiles, bet plkst.2.37 – 2,12 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (*lietas 4.lapa*);
3. ar alkometra "AlcoQuant 6020" Nr.A107289 izdrukām, kurās norādīts, ka 2020.gada 5.aprīlī plkst.2.22 nolasījums ir 2,17 promiles, bet plkst.2.37 – 2,31 promile. /pers. A/ ar parakstu apstiprinājis šos mērījumus, nekādus iebildumus nav izteicis (*lietas 5.lapa*);
4. ar /pers. A/ 2020.gada 5.aprīļa rakstveida paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā un 2020.gada 7.aprīļa apliecinājumā norādīto, ka vadīja 2003.gada automašīnu *FORD MONDEO*. Pirms automašīnas vadīšanas izdzēra aptuveni 2 litrus alus. Līdz šim gadījumam nebija vadījis automašīnu alkohola reibumā. Vadīja transportlīdzekli, lai draugi nesēstos pie stūres pēc 3 litru kandžas lietošanas. Izdarīto ļoti nožēlo. Apsola vairs nesēsties pie stūres iereibis. Iereiba no diviem litriem alus, jo 2 gadus nebija lietojis alkoholu. Ar automašīnu gribēja tikt līdz mājām (*lietas 8., 21.lapa*);
5. ar 2020.gada 5.aprīļa transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr.PC423619 un izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.129909, ar kuru policijas darbinieks Rihards Kondaļincevs izņēma no /pers. A/ transportlīdzekli *FORD MONDEO*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, un 2020.gada 5.aprīlī plkst.2.40 Lucmuižā nodeva izņemto transportlīdzekli nogādāšanai uz Nodrošinājuma valsts aģentūras stāvlaukumu (*lietas 11., 12.-13.lapa*).

Tiesai nav šaubu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *FORD MONDEO*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, un viņa izelpas gaisā tika konstatēta alkohola ietekme – 1,99 promiles, ko apstiprina administratīvā pārkāpuma protokols un administratīvā pārkāpuma lietā esošie pierādījumi. Šos faktus ir atzinis /pers. A/, un administratīvā pārkāpuma lietā nav pierādīts pretējais.

Apstākļi, ka /pers. A/ saskaņā ar paša izteikto apgalvojumu bija vismazāk iereibusī persona kompānijā, kā arī viņš iepriekš nav vadījis transportlīdzekli alkohola ietekmē, nevar būt tiesisks pamats atbrīvot /pers. A/ no administratīvās atbildības par viņa faktiski izdarīto administratīvo pārkāpumu.

Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus un to vērtējumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās, tas ir, 2020.gada 5.aprīlī plkst.2.19 vadot transportlīdzekli *FORD MONDEO*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Ciblas novadā, Zvirgzdenes pagastā, pa ceļu V 508, virzienā no Lucmuižas uz Franapoles pusi, atrodoties alkohola reibumā (alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā – 1,99 promiles), ir konstatējamas visas kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes un viņa vaina ir pierādīta pilnībā.

[4] Saskaņā ar kodeksa 32.pantu tiesa, nosakot sodu /pers. A/, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ uzskatāms par administratīvi nesodītu, nav kriminālī sodīts (*lietas 14.lapa*).

/pers. A/ norādījis uz to, ka viņš iepriekš nav sodīts par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem, viņam ir paniskas bailes no slēgtām telpām un slima sirds (*lietas 21.lapa*). /pers. A/ nav norādījis uz to, ka viņam būtu noteikta invaliditāte, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, proti, ārstniecības personu vai citu speciālistu izsniegtus atzinumus, kas apliecinātu viņa apgalvojumus par sirds saslimšanu, klaustrofobiju.

Saskaņā ar kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar kodeksa 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā lietā iegūtās ziņas par /pers. A/ personību – nav administratīvi un krimināli sodīts, lietas materiālos nav ziņu par /pers. A/ apgādībā esošām personām, nodarbinātību, personai noteiktu invaliditāti un viņa mantisko stāvokli, pārkāpuma raksturu – izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas apdraud sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes jomā, tas ir, vadīja automašīnu Ciblas novadā, Zvirgzdenes pagastā, pa ceļu V 508, virzienā no Lucmuižas uz Franapoles pusi brīvdienas naktī – plkst.2.19, atrodoties alkohola ietekmē – alkohola koncentrācija asinīs bija 1,99 promiles.

Izvērtējusi minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ par kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ir piemērojams administratīvais arests, naudas sods un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, kas paredzēti minētā panta sankcijā. Tiesa nav konstatējusi nevienu no kodeksa 31.panta otrajā daļā vai 15.panta otrajā daļā noteiktajiem apstākļiem, kas būtu pamats nepiemērot /pers. A/ administratīvo arestu. Tiesa norāda, ka arī naudas sods normas sankcijā paredzētajās robežās un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 4 gadiem ir obligāti piemērojamie sodi par kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu. Ņemot vērā /pers. A/ konstatēto promiļu daudzumu, kā arī konstatēto /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi, tiesa atzīst, ka viņam piemērojams minimālais kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas sankcijā paredzētais administratīvais arests un naudas sods.

[5] Saskaņā ar kodeksa 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu /pers. A/ ir pienākums 30 dienu laikā segt izdevumus par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā – 15,65 *euro* apmērā (*lietas 2., 7.lapa*).

Ja persona labprātīgi nesamaksās minētos izdevumus 30 dienu laikā, tie piedzenami no personas, nododot spriedumu izpildei tiesu izpildītājiem.

[6] Saskaņā ar kodeksa 257.panta pirmo daļu un Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu Nr.2012-23-01 izņemtais transportlīdzeklis *FORD MONDEO*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdodams īpašniekam /pers. D/ (*lietas 17.-18.lapa*) vai viņa pilnvarotai personai. Izņemtais transportlīdzeklis /pers.A/ atdodams tikai pēc piemērotā naudas soda nomaksas.

[7] Administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem ir pievienota /pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/, kas ir izņemta no /pers. A/ un kas atbilstoši kodeksa 309.panta noteikumiem ir nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai (*lietas 19.lapa*).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturto daļu, 289.[6]panta devīto daļu un 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*) apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no faktiskā aizturēšanas brīža.

Naudas sodu samaksāt norēķinu kontā – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru 126016020, administratīvā pārkāpuma protokola numuru PC 423619 un datumu – 2020.gada 5.aprīlis, personas vārdu, uzvārdu. Dokumenti par naudas soda samaksu iesniedzami Rēzeknes tiesā (Ludzā, Stacijas ielā 44).

Piedzīt no /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, ja šie izdevumi netiks nomaksāti labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda sprieduma numurs 126016020, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 423619 un datums – 2020.gada 5.aprīlis, personas vārds, uzvārds).

Izņemto transportlīdzekli *FORD MONDEO*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot īpašniekam /pers. D/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotai personai neatkarīgi no naudas soda samaksas. Izņemtais transportlīdzeklis /pers.A/ atdodams tikai pēc piemērotā naudas soda nomaksas.

Nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai izņemto transportlīdzekļu vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2020.gada 7.aprīlis.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese S.Saleniece