Atklātas lietas statuss
Lietas arhīva Nr. C-17533-24/15
ECLI:LV:RPT:2024:1228.C771753324.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga 2024.gada 28.decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.S.Sviķe
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "PZD-1" vienkāršotās procedūras prasībā pret dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 5.novembrī tiesā saņemts prasītāja SIA "PZD-1" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību par naudas piedziņu, kurā prasītājs lūdz piedzīt no dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības nesamaksāto zemes likumiskās lietošanas maksas parādu 1351,86 EUR, likumiskos procentus 34,21 EUR par laika periodu no 2023.gada 30.septembra līdz 2024.gada 1.novembrim, valsts nodevu 207,91 EUR un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 250 EUR; noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

[2] 2024.gada 4.decembrī tiesā saņemts prasītāja pieteikums par prasības atsaukšanu daļā, kurā norādīts, ka atbildētājs prasītāja prasījumu pēc prasības iesniegšanas tiesā ir labprātīgi apmierinājis, samaksājot zemes likumiskās lietošanas maksu 1351,86 EUR apmērā. Prasītājs atsakās no prasības daļā par zemes lietošanas maksas piedziņu par 2022. un 2023.gadu, taču uztur prasību daļā par likumisko procentu un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

[2.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta otrās daļas 6.punktu, 74.panta trešās daļas 1.punktu un 223.panta 4.punktu, prasītājs lūdz izbeigt tiesvedību prasības daļā par parāda piedziņu – zemes lietošanas maksas parāda piedziņu par 2022. un 2023.gadu. Prasītājs lūdz lemt par prasītājam radušos tiesāšanās izdevumu atlīdzināšanu un likumisko procentu piedziņu.

[3] 2024.gada 9.decembrī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētājs prasību neatzīst. Atbildētājs norāda, ka neiebilst pret prasību samaksāt parādu, bet iebilst pret veidu kā tas tiek darīts. Paskaidro, ka pušu starpā nepastāv strīds un nekad nav pastāvējis par zemes nomas maksu un tā apmaksu. Dzīvokļu īpašnieku biedrība "/adrese/" nekad nav attiekusies maksāt uz likuma pamata noteikto nomas maksu par zemes lietošanu. Šobrīd atbildētājs parāda summu 1351,86 EUR nekavējoties pārskaitījis. Parāds veidojies kopš 2024.gada aprīļa. Atbildētājs atzīst, ka maksājums nokavēts termiņā, bet nevis tāpēc, ka atbildētājs atteicies to maksāt, bet grāmatvedība bija aizmirsusi par maksājumu, jo netiek izrakstīti maksāšanas paziņojumi. Norāda, ka nebija saņemts neviens atgādinājums par parādu.

Atbildētāja paskaidrojumiem ir pievienots AS "Swedbank" 2024.gada 24.novembra maksājuma uzdevums Nr.627.80 par 1351,86 EUR samaksu.

[3.1] Atbildētājs nepiekrīt prasībai par likumisko procentu 34,21 EUR un tiesāšanās izdevumu (valsts nodeva 207,91 EUR un advokāta izdevumus 250 EUR) piedziņu, kā arī nepiekrīt noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 6% no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei un lūdz šos prasītāja prasījumus noraidīt.

[4] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot par to paziņojumu 2024.gada 9.decembrī.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka tiesvedība atsauktajā prasības daļā ir izbeidzama, savukārt pārējā daļā prasība ir apmierināma.

[5.1] Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punkts noteic, ka prasītājs ir tiesīgs pilnīgi vai daļēji atteikties no prasības, savukārt Civilprocesa likuma 223.panta 4.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības.

Atbilstoši civilprocesā raksturīgajam dispozitivitātes principam, prasītājam ir tiesības samazināt vai palielināt savus prasījumus, vai vispār atteikties no prasības *(skat. Autoru kolektīvs prof. K.Torgāna zinātniskajā redakcijā. Civilprocesa likuma komentāri. I daļa (1.- 28. nodaļa). Rīga:Tiesu namu aģentūra, 2011, 213. lpp.).*

Augstākās tiesas Civillietu departaments 2016.gada 27.jūlija spriedumā lietā Nr. SKC–117/2016 atzinis, ka dispozitivitātes princips paredz pušu brīvu rīcību ar savām subjektīvajām tiesībām un to aizsardzības procesuālajiem līdzekļiem. Tas nozīmē, ka puses procesuālajām darbībām nav pienākuma rakstura. Procesuālo tiesību izmantošana ir atkarīga no puses ieskatiem.

Ņemot vērā iepriekš minētās atziņas par dispozitivitātes principa saturu kopsakarā ar Civilprocesa likuma 74.panta trešajā daļā paredzētajām prasītāja tiesībām, tiesa atzīst, ka tikai paša prasītāja kompetencē ir izvēlēties uzturēt celto prasību vai atteikties no tās.

[6] Tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par prasības atsaukšanu daļā par zemes likumiskās lietošanas maksas 1351,86 EUR apmērā piedziņu ir pamatots, tas nav pretrunā ar likumu un neaizskar citu personu tiesības un intereses, līdz ar ko tiesvedība lietā prasības daļā par zemes likumiskās lietošanas maksas 1351,86 EUR apmērā piedziņu izbeidzama, izskaidrojot lietas izbeigšanas procesuālās sekas, proti, ka pusēm atkārtota griešanās tiesā strīdā par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[7] Prasītājs uztur prasību daļā par likumisko procentu 34,21 EUR piedziņu par laika periodu no 2023.gada 30.septembra līdz 2024.gada

1.novembrim, valsts nodevas 207,91 EUR un izdevumu advokāta palīdzības samaksai 250 EUR piedziņu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[9] Tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami likumiskie procenti 34,21 EUR par laika periodu no 2023.gada 30.septembra līdz 2024.gada 1.novembrim, pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1761.panta 1.punktu.

[9.1] Tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 207,91 EUR apmērā atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta otrās daļas trešajam teikumam

[9.2] Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi par zvērināta advokāta palīdzību 207,91 EUR apmērā, tas ir, 15% apmērā no prasības summas 1386,07 EUR, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44.pantu.

[9.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu, ņemot vērā Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzenamās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[10] Atbilstoši Uzziņai par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem, t.i., ar prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu izsniegšanu saistītie izdevumi, lietā kopā radušies izdevumi 11 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, 2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14., 15.punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11 EUR.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta otro daļu tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājai labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "PZD-1" vienkāršotās procedūras prasību pret dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību par naudas piedziņu prasības uzturētajā daļā, **izbeigt** tiesvedību atsauktajā prasības daļā.

Izbeigt tiesvedību prasības daļā par zemes likumiskās lietošanas maksas 1351,86 EUR piedziņu civillietā Nr.C771753324 SIA "PZD-1" vienkāršotās procedūras prasībā pret dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību par naudas piedziņu.

Piedzīt no dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības, ko uz likuma pamata pārstāv dzīvokļu īpašnieku biedrība "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu SIA "PZD-1", reģistrācijas Nr.40203263267, likumiskos procentus 34,21 EUR par laika periodu no 2023.gada 30.septembra līdz 2024.gada 1.novembrim, valsts nodevu 207,19 EUR, kā arī izdevumus advokāta palīdzības samaksai 207,19 EUR, **kopā 448,59 EUR.**

Naudas summas 448,59 EUR samaksa veicama prasītāja norādītajā norēķinu kontā: LT303500010011853669, (Banka: Paysera LT UAB, SWIFT kods: EVIULT2VXXX).

Atzīt SIA "PZD-1", reģistrācijas Nr.40203263267, tiesības saņemt no dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības, ko uz likuma pamata pārstāv dzīvokļu īpašnieku biedrība "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas 448,59 EUR par laiku no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības, ko uz likuma pamata pārstāv dzīvokļu īpašnieku biedrība "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 EUR. Piedzītos par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus iemaksāt: saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C771753324. Dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniegt tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Noteikt dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai, ko uz likuma pamata pārstāv dzīvokļu īpašnieku biedrība "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2024.gada 28.decembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 27.janvārī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese I.S.Sviķe

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU