ECLI:LV:DAUT:2022:0510.11824006521.2.S
Krimināllieta Nr. 11824006521
K12-0471-22

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2022. gada 10. maijā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģirts Aizsils,
rakstveida vienošanās procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, un **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. A/ un /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās Latvijas Republikas muitas teritorijā bez muitas iestāžu atļaujas pārvietoja muitošanai pakļauto preci lielā apmērā šādos apstākļos:

2021. gada 17. decembrī ap plkst. 23.00 /pers. A/ un /pers. B/, vienojoties par tabakas izstrādājumu pārvietošanu, ar automašīnu "Volvo V70", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ieradās /adrese/, kur Daugavas upes krastā pēc /pers. B/ iepriekš zināmas informācijas bija novietots pa Daugavas upi no /Valsts/ pāri valsts robežai pārvietots plosts ar 42 400 cigaretēm "Premjer" ar /Valsts/ akcīzes markām, kas ir muitošanai pakļautā prece un saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 20.[1] panta otro daļu veido lielu apmēru. Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. A/ un /pers. B/ iekrāva cigaretes automašīnā un veda uz /vieta/ pilsētu, kad 2021. gada 18. decembrī ap plkst. 1.00 /adese/uz ceļa A6 viņus aizturēja Valsts robežsardzes amatpersonas.

Ar muitošanai pakļauto preču pārvietošanu lielā apmērā Latvijas Republikas muitas teritorijā bez muitas iestāžu atļaujas Latvijas Republikai nodarīts zaudējums 7 151,23 *euro* apmērā, kuru veido nenomaksātie nodokļi - muitas nodoklis 586,14 *euro,* akcīzes nodoklis 5 147,36 *euro* un pievienotās vērtības nodoklis 1 417,73 *euro.*

Ar savām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā.

Prokurors Sergejs Frolovs un apsūdzētais /pers. A/ 2022. gada 15. martā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu.

Prokurors Sergejs Frolovs un apsūdzētais /pers. B/ 2022. gada 28. martā noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu.

Vienošanās protokolos norādīts, ka apsūdzētajiem ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, prokurors atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētie apzināti un labprātīgi piekrīt viņiem inkriminētā nodarījuma apjomam un tā juridiskajai kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam un pilnībā atzīst savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Par cietušo kriminālprocesā atzīta Latvijas Republika, to pārstāv Valsts ieņēmumu dienests. Pieteikta kaitējuma kompensācija 7 151,23 *euro* apmērā, ko atlīdzināja /pers. A/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt to, ka vainīgais labprātīgi atlīdzinājis cietušajam ar noziedzīgu nodarījumu radīto kaitējumu un savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 11. punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 11. punktu par /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņa pastāvīgā dzīvesvieta atrodas /adrese/, neprecējies, SIA /Nosaukums C/ /amats/, apgādībā divi nepilngadīgie bērni, agrāk kriminālsodīts, sodāmība dzēsta.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņa pastāvīgā dzīvesvieta atrodas /adrese/, precējies, SIA /Nosaukums D/ /amats/, apgādībā bērnu nav, agrāk nav kriminālsodīts.

Ņemot vērā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu - izdarīts smags noziegums, kas apdraud Latvijas Republikas tautsaimniecības intereses, ar izdarīto noziegumu radītais mantiskais kaitējums atlīdzināts, apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, viņam ir jāpiemēro Krimināllikuma 191. panta trešās daļas sankcijā paredzētais sods - brīvības atņemšana. Konkrētajā gadījumā, piemērojot šo sodu, var sasniegt Krimināllikuma 35. pantā noteikto soda mērķi.

Ņemot vērā apsūdzētā /pers. A/ divus atbildību mīkstinošus apstākļus un vienu atbildību pastiprinošo apstākli, soda mēram jāatbilst tuvu minimālajam brīvības atņemšanas ilgumam.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto /pers. A/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesai lūgs piespriest sodu par Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu - brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem, atņemot tiesības veikt visu veidu komercdarbību uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par nosacītu un sodu neizpildīt, ja notiesātais 3 (trīs) gadu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2021. gada 18. decembra plkst. 1.00 līdz 2021. gada 18. decembra plkst. 10.30 (l dienu).

Drošības līdzekli - dzīvesvietas maiņas paziņošana - /pers. A/ atcelt ar sprieduma spēkā stāšanos.

Ņemot vērā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu - izdarīts smags noziegums, kas apdraud Latvijas Republikas tautsaimniecības intereses, ar izdarīto noziegumu radītais mantiskais kaitējums atlīdzināts, apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, viņam ir jāpiemēro Krimināllikuma 191. panta trešās daļas sankcijā paredzētais sods - brīvības atņemšana. Konkrētajā gadījumā, piemērojot šo sodu, var sasniegt Krimināllikuma 35. pantā noteikto soda mērķi.

Ņemot vēra apsūdzēta /pers. B/ vienu atbildību mīkstinošu apstākli un vienu atbildību pastiprinošo apstākli, soda mēram jāatbilst minimālajam brīvības atņemšanas ilgumam.

Pamatojoties uz minēto, ar apsūdzēto /pers. B/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurors tiesai lūgs piespriest sodu par Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu - brīvības atņemšana uz l (vienu) gadu, atņemot tiesības veikt visu veidu komercdarbību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par nosacītu un sodu neizpildīt, ja notiesātais 1 (viena) gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā soda termiņā ieskaitīt /pers. B/ pirmstiesas kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2021. gada 18. decembra plkst. 1.00 līdz 2021.gada 18. decembra plkst. 13.00 (l dienu).

Drošības līdzekli - dzīvesvietas maiņas paziņošanu - /pers. B/ atcelt ar sprieduma spēkā stāšanos.

Piedzīt no /pers. A/ un /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus par lietisko pierādījumu pieņemšanu, iznīcināšanu un glabāšanu 24,48 *euro* (divdesmit četri *euro* 48 centu) apmērā.

Lietiskos pierādījumus – nazi ar futlāri papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr. F19-0160348; melnu adītu cepuri papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr. F19-0160349; melnas krāsas tālskata binokli "Cometron" papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr. F19-01603 50; zābakus papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr. F19-0160351; kaprona šņores un virves papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi F19-0160352 - spriedumam stājoties spēkā atdot /pers. B/; 7 (septiņas) cigarešu paciņas "Premjer" ar /Valsts/ akcīzes markām, polimēra caurspīdīgā maisā, kas nodrošināts ar drošības uzlīmi F19-0160353 -spriedumam stājoties spēkā iznīcināt.

Tiesa, pārbaudījusi vienošanās protokolus, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgtas atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437. panta prasībām. Vienošanās protokolos norādīta noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vieta, laiks, apraksts un kvalifikācija, katram apsūdzētajam konstatētie atbildību ietekmējošie apstākļi, ziņas par apsūdzētajiem, sods, kādu prokurors lūgs tiesu piespriest katram apsūdzētajam par noziedzīgu nodarījumu, kā arī vienošanās par kaitējuma atlīdzināšanu, kas pilnībā atlīdzināts.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, tādēļ lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Izvērtējot noslēgto vienošanos pamatotību par apsūdzētajiem izraudzīto soda veidu un mēru, tiesa uzskata, ka tas atbilst Krimināllikuma 46. panta otrās un trešās daļas nosacījumiem, kas nosaka ņemt vērā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī Krimināllikuma 35. pantā definētajam soda mērķim.

Krimināllikuma 191. panta trešās daļas sankcija noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdī, tas ir, Krimināllikuma redakcijā līdz 2021. gada 31. decembrim un spēkā esošajā redakcijā paredz brīvības atņemšanu uz laiku līdz sešiem gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību vai bez tās, atņemot tiesības uz noteiktu vai visu veidu komercdarbību vai uz noteiktu nodarbošanos vai tiesības ieņemt noteiktu amatu uz laiku līdz pieciem gadiem.

Tiesa uzskata, ka prokurora izraudzītais soda veids atbilst noziedzīga nodarījuma raksturam, radītajam kaitējumam un katra apsūdzētā personībai. Turklāt panta sankcija alternatīvu sodu neparedz. Nosakot brīvības atņemšanas soda mēru, ir ņemti vērā katram apsūdzētajam konstatētie atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Līdz ar to prokurora izraudzītais soda mērs katram apsūdzētajam, kas noteikts panta sankcijā paredzētā brīvības atņemšanas soda robežās, ir atbilstošs lietā konstatētajiem apstākļiem, katra apsūdzētā personībai un soda mērķim - sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, atturēt no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un aizsargāt valsts intereses akcīzes preču jomā. Prokurors pamatoti ar apsūdzētajiem ir vienojies par nosacītu brīvības atņemšanas sodu, nosakot pārbaudes laiku, jo pastāvēja Krimināllikuma 55. pantā paredzētie nosacījumi nosacīta soda noteikšanai. Arī tiesai, apstiprinot vienošanos par nosacītu brīvības atņemšanas sodu, rodas pārliecība, ka apsūdzētie jaunus noziedzīgus nodarījumus neizdarīs, tādēļ brīvības atņemšanas sodu viņi var izciest sabiedrībā Valsts probācijas dienesta uzraudzībā.

Panta sankcija paredz noteikt papildsodus. Viens no tiem ir tiesību atņemšana uz noteiktu vai visu veidu komercdarbību, kas nosakāma obligāti. Prokurors ir ievērojis šo likuma prasību un katram apsūdzētajam noteicis papildsoda termiņu panta sankcijas ietvaros.

Tāpat pamatoti prokurors lūdz soda izciešanā ieskaitīt katra apsūdzētā aizturēšanas laiku. Prokurors pamatoti vienojies ar apsūdzētajiem par procesuālo izdevumu piedziņu, vienīgi tiesa precizē, ka procesuālie izdevumi piedzenami proporcionāli, tas ir, vienādās daļās no katra apsūdzētā.

Vienošanās protokolā un ierosinājumā tiesai prokurors norādījis arī rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, ko tiesa respektē.

Līdz ar to, rezumējot iepriekš izklāstīto, noslēgtā vienošanās ir pamatota, atbilst Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normu saturam un jēgai, kā arī lietā nodibinātajiem apstākļiem, tādēļ ir apstiprināma.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540., 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Sergeju Frolovu un apsūdzēto /pers. A/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, **/pers. A/** sodīt:

par Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz **2** (diviem)

gadiem, atņemot tiesības veikt visu veidu komercdarbību uz **3** (trīs) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz **3** (trīs) gadiem.

Sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināLsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanas laiks no 2021. gada 18. decembra plkst. 1.00 līdz 2021. gada 18. decembrim plkst. 10.30 – 1 (viena) diena.

/pers. A/ noteikt pienākumu pēc sprieduma spēkā stāšanās 10 (desmit) darba dienu laikā pieteikties soda izpildei Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā.

Pārbaudes laiks sākas ar tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Drošības līdzekli - dzīvesvietas maiņas paziņošana un aizliegums izbraukt no valsts - atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Sergeju Frolovu un apsūdzēto /pers. B/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, **/pers. B/** sodīt:

par Krimināllikuma 191. panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz **1** (vienu) gadu, atņemot tiesības veikt visu veidu komercdarbību uz **2** (diviem) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. B/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz **1** (vienu) gadu.

Sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. B/ neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināLsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms /pers. B/ aizturēšanas laiks no 2021. gada 18. decembra plkst. 1.00 līdz 2021. gada 18. decembrim plkst. 13.00 – 1 (viena) diena.

/pers. B/ noteikt pienākumu pēc sprieduma spēkā stāšanās 10 (desmit) darba dienu laikā pieteikties soda izpildei Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā.

Pārbaudes laiks sākas ar tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienu.

Drošības līdzekli - dzīvesvietas maiņas paziņošana un aizliegums izbraukt no valsts - atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmo daļu, piedzīt valsts labā no apsūdzētajiem lietisko pierādījumu pieņemšanas, glabāšanas un iznīcināšanas izdevumus: no /pers. A/ 12,24 *euro* (divpadsmit *euro*, 24 centi), no /pers. B/ 12,24 *euro* (divpadsmit *euro*, 24 centi), ieskaitot to norēķinu kontā LV86TREL2140651020000, reģistrācijas Nr. 90009112024, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādot NVA lietas Nr. KL-11175 un EKK 21490.

Noteikt /pers. A/ un /pers. B/ termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei - 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus – nazi ar futlāri papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr.F19-0160348; melnu adītu cepuri papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr.F19-0160349; melnas krāsas tālskata binokli "Cometron" papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr.F19-01603 50; zābakus papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi Nr.F19-0160351; kaprona šņores un virves papīra maisā, nodrošināts ar drošības uzlīmi F19-0160352, kas glabājas Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldē, - atdot /pers. B/ pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas /pers. B/ neizņem lietiskos pierādījumus, tad iestādei, kas nodrošina lietisko pierādījumu glabāšanu, šos lietiskos pierādījumus iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus - 7 (septiņas) cigarešu paciņas "Premjer" ar /Valsts/ akcīzes markām, polimēra caurspīdīgā maisā, kas nodrošināts ar drošības uzlīmi F19-0160353 un glabājas Valsts robežsardzes Daugavpils pārvaldē, - iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākā tiesā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā (2022. gada 11. maija), sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģirts Aizsils

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.