Lietas Nr. 11095002814
Lietas arhīva Nr. K31-0424-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 21.decembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Dz.Zemitāne,
piedaloties prokurorei E.Evertei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē kriminālietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/
apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas izmeklēšanā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā, pie sekojošiem apstākļiem:

2014.gada 5.janvārī laika posmā no plkst.09.00 līdz plkst.12.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. C/, Rīgā, Mūkusalas ielā 73, brīvi piekļūstot, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, izmantodams brīdi, kad viņa darbības neviens nenovēro, piegāja pie tirdzniecības stenda, no kura paņēma:

— vienu 4,2 kg iepakojumu Dažādu ziedu medus 18,50 EUR vērtībā;
— divus 90 g iepakojumus Ziedputekšņi, viena vērtība 2,13 EUR, par kopējo vērtību 4,26 EUR;
— divus 50 g iepakojumus Propoliss, viena vērtība 3,56 EUR, par kopējo vērtību 7,12 EUR.

Pēc kā /pers. C/ ar minēto preci aizgāja no notikuma vietas, nesamaksājot par paņemto preci, tādējādi to nolaupot.

Tādējādi /pers. C/slepeni nozaga cietušai SIA "DLT4" piederošo kustamo mantu vērtībā par EUR 29,88, tas ir, nelielā apmērā.

Ar šādām savām prettiesiskajām darbībām /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā par zādzību nelielā apmērā atzina pilnībā, atzina cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas sēdē.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu. Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā, viņa vaina inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pilnībā pierādīta, un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par /pers. C/personību noskaidrots, ka apsūdzētais dzimis /datums/, Latvijas Republikas nepilsonis, paziņotā dzīvesvietas adrese /adrese A/, Rīga, deklarētās dzīvesvietas nav, šobrīd atrodas Rīgas Centrālcietumā, jo citā procesā piemērots drošības līdzeklis - apcietinājums, ar 7 klašu izglītību, pirms apcietinājuma nestrādāja, neprecējies, apgādībā personu nav, reģistrēti administratīvie pārkāpumi un agrāk sodīts (lietas 50.-59.lapa, lietas 74.-78.lapa):

1) 2002.gada 6.februārī Rīgas Apgabaltiesā pēc Krimināllikuma 49.panta pirmās daļas, 253.panta ceturtās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, policijas kontrole 1 gads;

2) 2002.gada 4.novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 51.panta pirmās daļas, 175.panta trešās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 4 mēnešiem, policijas kontrole 1 gads;

3) 2005.gada 2.novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu;

4) 2006.gada 21.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem;

5) 2007.gada 14.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 314.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem;

6) 2008.gada 13.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem;

7) 2008.gada 25.aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 50.panta piektās daļas, 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu;

8) 2009.gada 23.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, 52.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem;

9) 2009.gada 7.decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, 52.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu;

10) 2010.gada 22.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem;

11) 2010.gada 20.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem;

12) 2011.gada 28.aprīlī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu 6 mēnešiem;

13) 2012.gada 26.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, 52.panta piektās daļas, 175.panta trešās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu;

14) 2013.gada 6.decembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem;

15) 2014.gada 4.martā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem;

16) 2014.gada 25.martā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, sods izciests;

17) 2014.gada 4.aprīlī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu;

18) 2014.gada 31.jūlijā Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma $253.^2$ panta pirmās daļas, 50.pantu ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, spriedums atcelts daļā ar Rīgas apgabaltiesas 2014.gada 4.novembra lēmumu,

19) 2014.gada 4.novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 253^2.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Savukārt, nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.panta noteikumus, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, un vainīgā personību, kā arī, nosakot soda mēru, ņem vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, to, ka apsūdzētais turpinājis izdarīt likumpārkāpumus, nav labojies, tādēļ tiesa uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, sodu nosakot brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu, taču tas nav atzīstams par patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli Krimināllikuma 47.panta izpratnē, bet tiek ņemts vērā pie soda noteikšanas.

Krimināllikuma 50.panta piektā daļa nosaka, ka ja pēc sprieduma taisīšanas vai prokurora priekšraksta par sodu sastādīšanas konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma taisīšanas vai prokurora priekšraksta par sodu sastādīšanas pirmajā lietā. Šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma vai prokurora priekšraksta par sodu. Savukārt tā paša panta sestajā daļā noteikts, ka šā panta kārtībā noteiktā galīgā soda kopējais apmērs vai laiks drīkst pārsniegt attiecīgajam soda veidam noteikto maksimālo apmēru vai laiku.

Kā redzams no lietas materiāliem, /pers. C/ noziedzīgu nodarījumu izdarījis 2014.gada 5.janvārī, tas ir, pirms 2014.gada 4.marta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma, 2014.gada 25.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma, 2014.gada 4.aprīļa Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas sprieduma, 2014.gada 31.jūlija Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas sprieduma un 2014.gada 4.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma. Ievērojot to, ka ar 2014.gada 31.jūlija Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas spriedumu /pers. C/ galīgais sods noteikts ievērojot 2014.gada 4.marta Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedums un 2014.gada 4.aprīļa Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedums, savukārt minētais spriedums ir atcelts daļā un nodots jaunai izskatīšanai, tādējādi tiesa galīgo sodu /pers. C/ nosaka šajā spriedumā noteikto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas piespriests ar 2014.gada 25.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un 2014.gada 4.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu.

No lietas materiāliem izriet, ka 2014.gada 9.septembrī /pers. C/ atzīts par aizdomās turēto pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (lietas 36.lapa) un viņam tika piemērots drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana (lietas 39.-40.lapa). Drošības līdzeklis atcelts 2015.gada 4.jūnijā (lietas 41.lapa).

Ievērojot to, ka apsūdzētajam par izdarīto noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms brīvības atņemšanas sods, tad sprieduma izpildes nolūkā, tiesa atzīst, ka sprieduma izpildes nolūkā, apsūdzētajam piemērojams drošības līdzeklis – apcietinājums - līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim, apcietinot /pers. C/ tiesas sēžu zālē uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. C/ brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitāms izciestais sods pēc 2014.gada 25.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma no 2014.gada 25.marta līdz 2014.gada 25.septembrim, kā arī izciestais sods pēc 2014.gada 4.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma no 2014.gada 4.novembra līdz 2015.gada 4.februārim.

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka CD disks, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās ir jāiznīcina.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodu noteikt brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. C/ noteikt šajā spriedumā piespriesto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas piespriests ar 2014.gada 25.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un 2014.gada 4.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 1 (vienu) mēnesi.

Apsūdzētajam piemērot drošības līdzekli – apcietinājumu – līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim, apcietinot /pers. C/ tiesas sēžu zālē uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 21.decembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. C/ brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt izciesto sodu pēc 2014.gada 25.marta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma no 2014.gada 25.marta līdz 2014.gada 25.septembrim, kā arī izciesto sodu pēc 2014.gada 4.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma no 2014.gada 4.novembra līdz 2015.gada 4.februārim.

Lietiskos pierādījumus – CD disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Dz. Zemitāne