Lieta Nr.A420473911
SKA – 279/2014

LĒMUMS

Rīgā 2014.gada 10.aprīlī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnesis A.Guļāns
tiesnese J.Briede
tiesnesis J.Neimanis

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2013.gada 28.novembra lēmumu, ar kuru atteikts pieņemt /pers. A/ apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 15.oktobra spriedumu.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Administratīvās rajona tiesas 2013.gada 15.oktobra spriedumu noraidīts /pers. A/ (turpmāk - pieteicējs) pieteikums par Valsts ieņēmumu dienesta 2011.gada 10.janvāra lēmuma atcelšanu.

Par minēto spriedumu pieteicējs iesniedza apelācijas sūdzību.

[2] Ar Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2013.gada 28.novembra lēmumu atteikts pieņemt /pers. A/ apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas spriedumu. Lēmumā norādīts, ka pieteicējs, iesniedzot apelācijas sūdzību par 2013.gada 15.oktobra spriedumu 2013.gada 19.novembrī (spiedogs uz aploksnes), ir nokavējis procesuālo termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai.

[3] Par Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2013.gada 28.novembra lēmumu pieteicējs iesniedza blakus sūdzību, kura pamatota ar turpmāk minētajiem argumentiem.

Par procesuālā termiņa sākumu atbilstoši Administratīvā procesa likuma 42.panta pirmajai daļai pieteicējs uzskata 2013.gada 16.oktobri, tādēļ Administratīvās rajona tiesas spriedums bija pārsūdzams līdz 2013.gada 16.novembrim. Ņemot vērā, ka 2013.gada 16.novembris bija sestdiena, 17.novembris – svētdiena, bet 18.novembris – svētku diena, apelācijas sūdzība tika iesniegta 2013.gada 19.novembrī, tas ir, termiņā.

Motīvu daļa

[4] Administratīvā procesa likuma 291.panta pirmā daļa noteic, ka apelācijas sūdzību var iesniegt viena mēneša laikā *no sprieduma sastādīšanas dienas*. Tādējādi likumdevējs Administratīvā procesa likuma 291.panta pirmajā daļā nepārprotami norādījis, ka pirmās instances tiesas sprieduma pārsūdzēšanas termiņu skaita no sprieduma sastādīšanas dienas.

Administratīvā procesa likuma 43.panta pirmā daļa noteic, ka termiņam, kuru skaita mēnešos, pēdējā diena ir termiņa pēdējā mēneša attiecīgais datums. Ja termiņa pēdējā mēnesī nav attiecīga datuma, termiņa pēdējā diena ir šā mēneša pēdējā diena. Atbilstoši minētā panta otrajai daļai, ja termiņa pēdējā diena ir sestdiena, svētdiena vai likumā noteikta svētku diena, termiņa pēdējā diena ir nākamā darba diena.

Lai noteiktu, kad beidzas pārsūdzēšanas termiņš, nepieciešams noskaidrot Administratīvā procesa likuma 43.panta pirmajā daļā lietotā jēdziena „attiecīgais datums" saturu. Augstākās tiesas ieskatā, ar jēdzienu „attiecīgais datums" ir apzīmēts tas datums vai notikums, kurš noteic termiņa sākumu. Augstākā tiesa noraida iespēju, ka ar jēdzienu „attiecīgais datums" būtu apzīmēta nākamā diena pēc datuma vai notikuma, kurš nosaka tā datumu, jo, piemēram, tādējādi viena mēneša termiņš beigtos otrā mēneša sākuma datumā (*sal. Augstākās tiesas 2008.gada 12.decembra lēmuma lietā Nr.SKA-872/2008 13.punkts*).

Kā jau minēts, konkrētajā gadījumā Administratīvās rajona tiesas sprieduma pārsūdzēšanas termiņu noteic sprieduma sastādīšanas diena - 2013.gada 15.oktobris. Līdz ar to viena mēneša pārsūdzēšanas termiņš beidzas 2013.gada 15.novembrī.

Tā kā pieteicēja apelācijas sūdzība nodota pastā 2013.gada 19.novembrī, secināms, ka pieteicējs ir nokavējis termiņu apelācijas sūdzības iesniegšanai.

Administratīvās apgabaltiesas tiesneša secinājums ir pareizs.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

nolēma

Atstāt negrozītu Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2013.gada 28.novembra lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt. Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis A.Guļāns

Tiesnese J.Briede

Tiesnesis J.Neimanis