Lietas Nr.C77 14155 23
Lietas arhīva Nr. C-04414-24/86
ECLI:LV:RPT:2024:0617.C771415523.3.S

**Rīgas pilsētas tiesa**
**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 17.jūnijā

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā: tiesnese I. Ušakova,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu OU "PlusPlus Baltic" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 28.08.2023. Rīgas pilsētas tiesā saņemts prasītājas OU "PlusPlus Baltic" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

26.11.2017. starp AS "Citadele banka" un /pers. A/ noslēgts patēriņa kredīta līgumu Nr.KPP-79-01073751 (439965355). Saskaņā ar līgumu atbildētājai tika piešķirts patēriņa kredīts 2465 *euro* apmērā.

Ar 18.09.2018. paziņojumu par kreditora maiņu informēja atbildētāju, ka aizdevējs, pamatojoties uz 24.08.2018. cesijas līgumu, cedējis (nodevis) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus.

Atbildētāja saistības nav izpildījusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943.pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas par labu OU "PlusPlus Baltic" galveno parādu 1974,51 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus no galīgā norēķinu dienas 1974,51 *euro* par laiku no 26.06.2018. līdz 31.03.2020., līgumsodu 19,11 *euro* par laiku no 26.11.2017. līdz 26.06.2018., valsts nodevu 393,37 *euro*. Atzīt OU "PlusPlus Baltic" tiesības saņemt no atbildētājas 6% (sešu procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis.

[3] Prasītājs lūdzis izskatīt lietu, nerīkojot tiesas sēdi.

Atbildētājai 07.09.2023. nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai, bet pusēm 22.04.2024. paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības datumu 13.06.2024. Dokumenti nosūtīti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi, paskaidrojumus noteiktajā termiņā nav sniegusi, nav arī lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē. Ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 56.$^{1}$pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 30.$^{3}$nodaļā noteiktajai kārtībai civillieta tiek izskatīta rakstveida procesā, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Noraidījums nav pieteikts.

Spriedums sastādīts 17.06.2024.

18.06.2024. saņemts prasītāja lūgums par pilna sprieduma sastādīšanu.

**Motīvu daļa**

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma daļēji.

[4.1] Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Atbilstoši 1587.pantā ietvertajam principam, tiesīgi noslēgti līgumi ir jāpilda.

26.11.2017. starp AS "Citadele banka" un /pers. A/ noslēgts patēriņa kredīta līgumu Nr.KPP-79-01073751 (439965355). Saskaņā ar līgumu atbildētājai tika piešķirts patēriņa kredīts 2465 *euro* apmērā.

Kredīts 2465 *euro* tika izmaksāts atbildētājai 26.11.2017., ko apliecina prasības pieteikumam pievienotā konta izdruka par aizdevuma piešķiršanu.

Atbildētāja nav apstrīdējusi faktu, ka kredītu 2465 *euro* saņēmusi.

Saskaņā ar līgumu 7.2.1.punkta noteikumiem, Banka ir tiesīga vienpusēji pārcelt Galīgā norēķina dienu un noteikt to pirms Līguma 1.7.5.punktā norādītā termiņa, nosūtot par to Klientam rakstisku paziņojumu ne mazāk kā 7 dienas iepriekš, ja klients kavē Līgumā noteiktā maksājuma samaksas termiņu ilgāk par 30 dienām.

19.06.2018. AS „Citadele banka" nosūtīja atbildētājai paziņojumus "par jaunas galīgā norēķina dienas noteikšanu" Patēriņa kredīta līgumam Nr.KPP-79-01073751

Saskaņā ar abu Līgumu 7.3.punktu, Bankai izmantojot Līgumu 7.2.punktā pielīgtas tiesības, atbildētājai rodas pienākums ne vēlāk kā galīgā norēķina dienā atmaksāt neatmaksāto kredīta summu un citus Līgumā noteiktos, bet nesamaksātos maksājumus.

Jaunai galīgā norēķina dienas datums līgumiem tika noteikts 26.06.2018.

No prasības secināms, ka samaksa nav veikta.

Civillikuma 1793.panta 3.punktā noteikts, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Savukārt 1801.pantā noteikts, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā.

Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu no cesijas brīža cesionārs iegūst tiesības darboties ar kreditora tiesībām.

24.08.2018. starp AS "Citadele banka" un prasītāju noslēgts cesijas līgums.

Saskaņā ar Pielikumu Nr.1 pie 24.08.2018. cesijas līguma prasījums pret atbildētāju, kas izrietēja no līguma nodots OU "PlusPlus Baltic"

Paziņojums par cesiju un kreditora maiņu atbildētājai nosūtīts.

Ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās (Civillikuma 1934.pants). Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto, ka atbildētāja ir parādā prasītājai. Atbildētāja parāda summu nav apstrīdējusi un iebildumus nav iesniegusi.

Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksas izdarīšana, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Pamatparāds 1974,51 *euro* piedzenams, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1793., 1801., 1805., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu.

[4.2] Līgumsodu var pievienot katram līgumam.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1716.panta trešā daļa (spēkā no 01.01.2014.) noteic, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Patēriņa līgumā (5.1.punkts) ir noteiktas kreditora tiesības aprēķināt līgumsodu par saistību izpildes kavējumu (procentu likmi par neatļautu negatīvu atlikumu) 0,15 % dienā (1.9.punkts).

Prasītājs par aizdevuma līgumā noteikto saistību neizpildi ir aprēķinājis līgumsodu, kas nepārsniedz 10 % no pamatparāda summas un atbilst Civillikuma 1716.pantā noteiktajam.

No atbildētāja piedzenams līgumsods 19,11 *euro* par laiku no 26.11.2017. līdz 26.06.2018., pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1720.pantu.

[4.3] Līgumiskie nokavējuma procenti no galīgā norēķinu dienas 1974,51 *euro* par laiku no 26.06.2018. līdz 31.03.2020.

Civillikuma 1753.pants, kas nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu un Civillikuma 1756.pants, kas nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1946.punkta pirmo daļu procenti par aizdevumu dodami tad, ja tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem, kas atbilstoši Civillikuma 1765.pantam ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar abu līgumu noteikumiem par kredīta lietošanu atbildētājai bija jāsamaksā kredīta lietošanas procenti 39 % gadā.

Procenti ir atlīdzība par kredīta lietošanu, kas tiek aprēķināta par katru faktisko izsniegtās un neatmaksātās kredīta summas lietošanas kalendāro dienu, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas un piemērojot Līguma 1.3.punktā noteikto procentu likmi (..)

Pat ja līgumā aizdevējam paredzētas tiesības aprēķināt līgumiskos procentus pēc galīgās norēķina dienas iestāšanās, minētajā jautājumā ir izveidojusies stabila judikatūra, kas noteic, ka ar atkāpšanos no līguma pušu pienākumi un tiesības būtiski mainās, proti, aizņēmējam tiek anulēti viņam labvēlīgi aizdevuma noteikumi, kas savukārt nozīmē to, ka viņam atlikusī aizdevuma summa jāatmaksā salīdzinoši īsā laika posmā. Vienlaikus tas nozīmē arī to, ka vairs nav piemērojama piešķirtā aizdevuma procentu likme un nevar tikt piemērots līgumsods vai nokavējuma procenti [..]. Protams, nav iemesla uzskatīt, ka parādnieks būtu pilnīgi atbrīvojams no uzņemto saistību izpildes nokavējuma nelabvēlīgajām sekām, jo šādā gadījumā kreditoram ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus (*sk. Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 20.februāra sprieduma lietā Nr. SKC-19/2015 (lieta Nr. C28280410) 10.2.apakšpunktu).*

Tiesa norāda, ka tiesiskās sekas, kādas iestājas, nosakot jaunu galīgā norēķina dienu, ir tādas pašas kā aizdevēja vienpusējas atkāpšanās gadījumā, līdz ar to minētās judikatūras atziņas ir piemērojamas arī konkrētajam gadījumam.

Pamatojoties uz Civillikuma 1589., 1756., 1753., 1759., 1765., 1800., 1806. pantu, un ņemot vērā judikatūras atziņas, ka prasītājam ir tiesības saņemt līgumiskos procentus, kas uzkrājušies līdz līguma izbeigšanas brīdim *(sk. Senāta 30.01.2013. spriedums lietā Nr. SKC-644/2013*), tiesa atzīst, ka šajā daļā prasība ir pamatota daļēji.

Tiesa atzīst, ka ņemot vērā, ka atbildētāja ir pieļāvusi līgumā noteikto maksājumu nokavējumu, prasītājai par laiku no 26.06.2018. līdz 23.08.2023. ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus (6% no simta gadā) no neatmaksātās kredīta pamatsummas, līdz ar to saskaņā ar Civillikuma 1756., 1753., 1759., 1765. pantu no atbildētājas piedzenami nokavējuma procenti 209,35 *euro* (par 645 kavējuma dienām), savukārt prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu 1765,16 *euro* piedziņu nav pamatota un ir noraidāma.

[4.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[4.5] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..). Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram (..).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Prasība celta par 3968,13 *euro* piedziņu.

Apmierināta, piedzenot 2202,97 *euro* (55,52 % apmērā).

Prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 393,37 *euro* piedzenama daļēji, t.i., proporcionāli tiesas apmierinātajam prasījumu apmēram,

proti, 218,39 *euro* (2202,97 x 393,37/ 3968,13).

[4.6] Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā 11 *euro*.

No atbildētāja par labu valstij piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,11 *euro* (11 *euro x 55,52 %)*, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. un 42.pantu.

No prasītāja par labu valstij piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,89 *euro* (11 *euro x 44,48 %)*, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33. un 42.pantu.

[4.7] Atbildētājam un prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250. [27]pantu tiesa

**nosprieda**

prasību apmierināt daļēji.

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OU "PlusPlus Baltic" reģistrācijas Nr.12273105, galveno parādu 1974,51 *euro,* līgumsodu 19,11 *euro* par laiku no 26.11.2017. līdz 26.06.2018., likumiskos nokavējuma procentus 209,35 *euro* 26.06.2018. līdz 31.03.2020., tiesas izdevumus 218,39 *euro,* kopā 2421,36 *euro* ( divi tūkstoši četri simti divdesmit viens euro un 36 centi).

Samaksa veicama uz AS "Swedbank" norēķinu kontu Nr.LV76 HABA 0551 0415 69842.

OU "PlusPlus Baltic" reģistrācijas Nr.12273105, prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu 1765,16 *euro* piedziņu – **noraidīt.**

**Piedzīt** no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,11 *euro* (seši euro un 11 centi), kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem: Saņēmēja iestāde: Tiesu administrācija; reģistrācijas Nr.90001672316; konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lieta Nr.C77 14155 23.

**Piedzīt** no PlusPlus Baltic OU reģistrācijas Nr.12273105, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,89 *euro* (četri euro un 89 centi), kas iemaksājami pēc sekojošiem rekvizītiem: Saņēmēja iestāde: Tiesu administrācija; reģistrācijas Nr.90001672316; konta Nr.LV51TREL2190458019000; BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lieta Nr.C77 14155 23.

Noteikt PlusPlus Baltic OU reģistrācijas Nr.12273105, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no kopējās piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un PlusPlus Baltic OU reģistrācijas Nr.12273105, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Iesniedzot apelācijas sūdzību maksājama valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta ceturto daļu, norādot sekojošus rekvizītus. Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, saņēmēja banka Valsts kase, konta numurs LV55TREL1060190911200, BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī jānorāda lietu identificējoša informācija.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes – 08.08.2024.

Tiesnese I.Ušakova

*Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*