Lietas Nr. 11261035713

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesas tiesnesis Ilgvars Jaunģelže, Liepājā, Republikas ielā 14, 2014.gada 9.janvārī, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/,*** */personas kods/,* apsūdzēts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas**.**

Pārbaudījis pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesnesis

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais*/pers. A/*izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, un konkrēti:

/pers. A/, mantkārīgu tieksmju mudināts un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu, 2013.gada 23.aprīlī ap plkst. 01:40 ar bruģakmeni izsitot loga stiklu, Ls 100,00 vērtībā iekļuva SIA /Nosaukums/ veikalā /Nosaukums/ /adrese/, no kura nozaga SIA /Nosaukums/ piederošo velosipēdu „Fixed Gear" 234,77 *euro* (Ls 165,00) vērtībā, tādējādi cietušajam SIA /Nosaukums/ nodarīja materiālu kaitējumu kopsumma par 426,86 *euro* (Ls 300,00) – 234,77 *euro* (Ls 165,00) nozagtā manta, 192,09 *euro* (Ls 135,00) bojātā manta.

Ar šādu savu darbību */pers. A/*izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540[1].panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, par ko no procesā iesaistītajām personām netika saņemti iebildumi.

2013.gada 18.decembrī krimināllietā starp valsts apsūdzētāju un apsūdzēto */pers. A/,* un viņa aizstāvi zvērinātu advokāti Lindu Elsberģi noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu. No vienošanās protokola redzams, ka apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu.

No vienošanās protokola konstatējams, ka */pers. A/* pilnībā atzinis savu vainu, atbilstoši celtajai apsūdzībai pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, valsts apsūdzētājs piedāvājis un apsūdzētais */pers. A/* piekritis, atbilstoši Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankcijai, sekojošam sodam – piespiedu darbam uz 100 stundām, bez mantas konfiskācijas.

Izvērtējot noslēgto vienošanos par apsūdzētajam nosakāmo soda veidu un apmēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta, tas ir, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību ietekmējošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. A/*ir izdarījis smagu noziegumu.

Apsūdzētais agrāk nav sodīts (l.l. 52), nesastāv narkoloģiskā un psihiatriskajā uzskaitē (l.l. 53,54), mācās /izglītības iestāde/.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst to, ka */pers. A/*vaļsirdīgi atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo, atlīdzinājis cietušajam radīto kaitējumu. Atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa nekonstatēja.

Pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu un tiesa atzīst, ka */pers. A/*darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, viņa vaina pilnībā pierādīta un vienošanās par vainas atzīšanu un sodu noslēgta pamatoti, atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma prasībām un ir apstiprināma.

Bez tam tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvei zvērinātai advokātei Lindai Elsberģei ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ņemta vērā apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, tāpēc vienošanās ir apstiprināma.

Apsūdzētajam */pers. A/*pirmstiesas procesā piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts, atstājami spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 240.pantu lietiskie pierādījumi – asins pēdas nomazgājumi un velosipēds – iznīcināmi.

Lietā pieteiktais kaitējums ir atlīdzināts pilnībā, labprātīgi.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.panta pirmo daļu, 540.pantu, 540.[1]panta trešo daļu, piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 542.panta pirmās daļas 3.punktu, 542.panta otro daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apstiprināt 2013.gada 18.decembrī starp valsts apsūdzētāju un */pers. A/* noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu smaga nozieguma izdarīšanā, kas paredzēts *Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā* un sodīt viņu ar **piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām, bez manta konfiskācijas.**

/pers. A/piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts, atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – asins pēdas nomazgājumus un velosipēdu – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt un protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže