Lietas Nr. C40083617
Lietas arhīva Nr. C-0836-17/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2017.gada 24.augustā

Ventspils tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Maraniku,
piedaloties atbildētājam /pers. A/,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C40083617 SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (reģistrācijas Nr.50003050931) prasībā pret /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par parāda EUR 3928,68 piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 30.jūnijā SIA "Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk – prasītājs) cēlis tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda EUR 3928,68 piedziņu, norādot, ka prasītājs ar atbildētāju noslēdza LMT pakalpojumu līgumus (turpmāk Pakalpojumu līgumi):
2012.gada 5.oktobrī /Nr./, kas stājas spēkā 2012.gada 11.oktobrī;
2013.gada 29.jūlijā /Nr./;
2013.gada 28.novembrī /Nr./.
Pakalpojumu līguma numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numuri.
LMT Pakalpojumu līgumi tika noslēgti saskaņā ar „LMT pakalpojumu sniegšanas un saņemšanas noteikumiem", ar kuriem atbildētājs ir iepazinies, noslēdzot minētos līgumus.
2013.gada 26.jūlijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 1). Saskaņā ar Mans komplekts 1 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru Lenovo ThinkPad Edge E530c, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 1 līgumā noteikto, bija LVL 370,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts1 noteikumiem, apņēmās:
1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ ir aktīvs 36 (trīsdesmit seši) mēnešus no Mans komplekts 1 noslēgšanas brīža;
2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.
2013.gada 29.jūlijā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 2). Saskaņā ar Mans komplekts 2 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - internēta rūteri Huawei E3276, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 2 līgumā noteikto, bija LVL 55,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 2 noteikumiem, apņēmās:
1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mans komplekts 2 noslēgšanas brīža;
2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.
2013.gada 28.novembrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 3). Saskaņā ar Mans komplekts 3 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - internēta rūteri Huawei E5172, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 3 līgumā noteikto, bija LVL 105,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 3 noteikumiem, apņēmās:
1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mans komplekts 3 noslēgšanas brīža;
2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.
2013.gada 28.novembrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 4). Saskaņā ar Mans komplekts 4 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - mobilo tālruni Sony ST27i, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 4 līgumā noteikto, bija LVL 162,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 4 noteikumiem, apņēmās:
1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mans komplekts 4 noslēgšanas brīža;
2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.
2014.gada 7.martā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 5). Saskaņā ar Mans komplekts 5 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru HP Pavilion 15-N072SY, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 5 līgumā noteikto, bija EUR 726,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 5 noteikumiem, apņēmās:
1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ir aktīvs 36 (trīsdesmit seši) mēnešus no Mans komplekts 5 noslēgšanas brīža;
2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.
2014.gada 30.oktobrī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 6). Saskaņā ar Mans komplekts 6 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru DELL Inspiron 15 (5547), kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 6 līgumā noteikto, bija EUR 798,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 6 noteikumiem, apņēmās:
1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ ir aktīvs 36 (trīsdesmit seši) mēnešus no Mans komplekts 6 noslēgšanas brīža;

2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

2015.gada 21.janvārī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 7). Saskaņā ar Mans komplekts 7 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru Lenovo IdeaPad Z50-70, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 7 līgumā noteikto, bija EUR 900,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 7 noteikumiem, apņēmās:

1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ ir aktīvs 36 (trīsdesmit seši) mēnešus no Mans komplekts 7 noslēgšanas brīža;

2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

2015.gada 20.februārī atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 8). Saskaņā ar Mans komplekts 8 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru Lenovo B50-45, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 8 līgumā noteikto, bija EUR 420,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 8 noteikumiem, apņēmās:

1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ir aktīvs 36 (trīsdesmit seši) mēnešus no Mans komplekts 8 noslēgšanas brīža;

2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

2015.gada 10.martā atbildētājs noslēdza ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "MANS KOMPLEKTS" (turpmāk Mans komplekts 9). Saskaņā ar Mans komplekts 9 noteikumiem, atbildētājs ieguva īpašumā LMT finansētu iekārtu - portatīvo datoru Lenovo IdeaPad Z50-70 8GB, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts 9 līgumā noteikto, bija EUR 888,00. Atbildētājs, saskaņā ar Mans komplekts 9 noteikumiem, apņēmās:

1) nodrošināt, ka pieslēguma /Nr./ ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mans komplekts 9 noslēgšanas brīža;

2) savlaicīgi veikt līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar līgumiem un Noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā, rēķinā noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs par sniegtajiem pakalpojumiem maksājumus veica neregulāri, kā arī neievēroja rēķinos norādītās summas un termiņus.

Pēdējais maksājums veikts 2015.gada 8.aprīlī EUR 151,59 apmērā, samaksājot 08.04.2015. rēķinā iekļauto parādu.

Neskatoties uz prasītāja atgādinājumiem samaksāt rēķinus, atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem nemaksāja, tāpēc 2015.gada 12.maijā Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam tika ierobežota pakalpojumu sniegšana.

2015.gada 31.maijā, saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu, prasītājs izbeidza Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī, saskaņā ar Mans komplekts līgumu noteikumu 4.2.3.punktu izbeidza Mans komplekts līgumu darbību.

Izbeidzot Mans komplekts 1, Mans komplekts 2 līguma darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līgumu noteikumu 3.4.punktam, ņemot vērā iekārtu vērtības, LMT izdevumus finansējot iekārtas un par pakalpojumiem aprēķinātās mēneša maksas, tika aprēķināts līgumsods EUR 211,34:

Par Mans komplekts 1 EUR 204,82;

Par Mans komplekts 2 EUR 6,52.

Atbildētājam aprēķinātais līgumsods ir atbilstošs Civillikuma 1716.panta noteikumiem, jo:

1) līgumsods ir noteikts par saistības neizpildi vispār, t.i., par atbildētāja neizpildīto saistību veikt līgumā paredzētās pakalpojuma mēneša maksas samaksu un nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /Nr./ un /Nr./ noteiktu laiku ir aktīvs LMT tīklā;

2) Mans komplekts līgumā noteiktais līgumsods par vienu mēnesi ir konkrēti noteikta naudas summa par katru līguma darbības mēnesi, kurā atbildētājs nav izpildījis saistību;

3) līgumsods netiek aprēķināts vairākkārtīgi (atkārtoti), kā arī tas nepieaug ne līguma darbības laikā, ne pēc tā izbeigšanas.

Mans komplekts 1, Mans komplekts 2 līgumā noteiktais līgumsods ir samērīgs ar atbildētāja saistību neizpildes gadījumā radītajiem zaudējumiem un ir atbilstošs godīgai darījumu praksei, jo:

1) noslēdzot līgumus, atbildētājs saņēma iekārtas, kuru iegādi (iegādes lielāko daļu) bija finansējis LMT. Mans komplekts līgumos paredzētais līgumsods par saistības neizpildi ir noteikts, ņemot vērā iekārtu vērtības un LMT izdevumus finansējot iekārtas. Kā redzams no līgumu noteikumiem, maksimālais iespējamais līgumsoda apmērs (līgumsods par vienu mēnesi reizināts ar kopējo līguma darbības laiku) ir atbilstošs LMT izdevumiem finansējot iekārtu iegādi (iekārtas vērtība mīnus pirkuma maksa);

Līguma datums	Iekārtas nosaukums	Līgumsods par vienu mēnesi, LVL/EUR	Līguma darbības termiņš, mēneši	Maksimālais iespējamais līgumsods, LVL/EUR	LMT finansējuma apmērs (iekārtas vērtība mīnus pirkuma maksa), LVL/EUR
26.07.2013.	Lenovo ThinkPad Edge E530c	10.28/14.63	36	370.08/526.68	370.00/526.46
26.07.2013.	Huawei E3276	2.29/3.26	24	54.96/78.24	55.00/78.26

2) Mans komplekts l, Mans komplekts 2 līgumu noteikumu 3.4.punktā noteiktā līgumsoda aprēķināšanas kārtība paredz atbildētājam pienākumu maksāt līgumsodu, kas ir atbilstošs atbildētāja saistību neizpildīšanas rezultātā radītajam zaudējumam, t.i., līgumsods tiek aprēķināts par tiem mēnešiem (no līguma pirmstermiņa izbeigšanas brīža līdz līgumā noteiktā līguma darbības termiņa beigām), kuros atbildētājs nav izpildījis saistību veikt līgumā paredzētās pakalpojuma mēneša maksas samaksu un nodrošināt pieslēgumu darbību LMT tīklā;

3) izbeidzot Mans komplekts l, Mans komplekts 2 līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līgumu noteikumiem aprēķinātais līgumsods rada atbildētājam tikai tādus izdevumus, kādi būtu bijuši iekārtas iegādājoties citā tirdzniecības vietā un samaksājot to pilnu tirgus vērtību. Līgumsods sedz tikai konkrētās iekārtas vērtību, bet nekādā gadījumā nenodrošina LMT papildus ieņēmumus.

Izbeidzot Mans komplekts 3, Mans komplekts 4, Mans komplekts 5, Mans komplekts 6, Mans komplekts 7, Mans komplekts 8, Mans komplekts 9 līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līguma noteikumu 3.4.punktam, tika aprēķināta izmaksu atlīdzība EUR 3180,76:

Par Mans komplekts 3 EUR 37,38;

Par Mans komplekts 4 EUR 57,60;
Par Mans komplekts 5 EUR 443,74;
Par Mans komplekts 6 EUR 642,93.
Par Mans komplekts 7 EUR 800,00;
Par Mans komplekts 8 EUR 385,11;
Par Mans komplekts 9 EUR 814,00.

Noslēdzot Mans komplekts 3, Mans komplekts 4, Mans komplekts 5, Mans komplekts 6, Mans komplekts 7, Mans komplekts 8, Mans komplekts 9 līgumus, atbildētājs saņēma LMT finansētas iekārtas, un apņēmās visā līguma darbības laikā maksāt pakalpojuma mēneša maksas, kas bija atbilstoša LMT finansējuma apmēram, t.i. iekārtas vērtībai, no kuras atņemta iekārtas pirkuma maksa un izdalīta ar līgumu darbības termiņa mēnešu skaitu. Ņemot vērā atbildētāja uzņemtās saistības, Mans komplekts 2, Mans komplekts 3, Mans komplekts 4, Mans komplekts 5, Mans komplekts 6, Mans komplekts 7, Mans komplekts 8, Mans komplekts 9 līgumu noteikumos tika paredzēts atbildētāja pienākums līguma pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā maksāt izmaksu atlīdzību.

Mans komplekts 3, Mans komplekts 4, Mans komplekts 5, Mans komplekts 6, Mans komplekts 7, Mans komplekts 8, Mans komplekts 9 līgumu noteikumu 3.4.punktā noteiktās izmaksu atlīdzības aprēķināšanas kārtība paredz atbildētājam pienākumu līgumu izbeigšanas gadījumā maksāt izmaksas atlīdzības, kas ir atbilstoša pakalpojuma mēneša maksai un tiek aprēķināta par tiem mēnešiem, kuros atbildētājs nav izpildījis saistību veikt līgumā paredzētās pakalpojuma mēneša maksas samaksu. Līdz ar to, izbeidzot Mans komplekts 3, Mans komplekts 4, Mans komplekts 5, Mans komplekts 6, Mans komplekts 7, Mans komplekts 8, Mans komplekts 9 līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līgumu noteikumiem aprēķinātās izmaksu atlīdzība rada atbildētājam tādus izdevumus, kādi būtu bijuši pilnībā izpildot Mans komplekts 3, Mans komplekts 4, Mans komplekts 5, Mans komplekts 6, Mans komplekts 7, Mans komplekts 8, Mans komplekts 9 līgumus.

Tā kā atbildētājam tika pārdotas LMT finansētas iekārtas, tad atbilstoši Mans komplekts līgumu noteikumiem, izbeidzot līgumu darbību pirms noteiktā termiņa, atbildētājam aprēķinātais līgumsods un izmaksu atlīdzība atbilst arī patērētāju tiesību aizsardzības normām. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta trešās daļas ceturtais punkts nosaka, ka par netaisnīgiem līguma noteikumiem uzskatāmi noteikumi, *„...kas uzliek patērētājam, kurš neizpilda vai nepienācīgi izpilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu vai citu kompensāciju par līgumsaistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi saistīdzinājumā ar līgumsaistību neizpildīšanas vai nepienācīgas izpildīšanas radīto zaudējumu."*. Atbildētājam aprēķinātais līgumsods un izmaksu atlīdzība nav vērtējams kā nesamērīgs un neproporcionāls maksājums, jo ir atbilstošs zaudējumiem, kas radušies LMT atbildētāja neizpildīto saistību rezultātā.

Mans komplekts līgumu noteikumos paredzētais līgumsods un izmaksu atlīdzība atbilst Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2012.gada 22.oktobrī apstiprinātajām „Vadlīnijām taisnīga elektronisko sakaru pakalpojumu līguma sastādīšanai" (31.lapa, punkts 3.1.2.2. „Līgumsoda vai cita veida kompensācijas noteikšana, ja patērētājam tiek subsidētas vai īrētas dažāda veida iekārtas",

Ņemot vērā augstāk minēto LMT sagatavoja gala aprēķinu un 2015.gada 5.jūnijā atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu par EUR 3968,68.

2015.gada 25.jūnijā atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu.

Pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs maksājumus parāda samaksai neveica, tāpēc 2015.gada 14.jūlijā prasītājs uzdeva veikt ārpustiesas parāda atgūšanu no atbildētāja savam sadarbības partnerim - CREDITREFORM LATVIJĀ SIA. Atbildētājs veica divus maksājumus, kopā samaksājot EUR 40,00.

2016.gada 19.decembrī prasītājs iesniedza Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju, lūdzot tiesu izlemt par EUR 3928,68 maksājuma saistības piespiedu izpildi un tiesas izdevumu piedziņu. 2017.gada 14.februārī pieteikums lietā tika atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nebija iespējama.

Uz prasības pieteikuma, par parāda piedziņu, iesniegšanas brīdi atbildētāja parāds ir LMT EUR 3928,68.

Pamatojoties uz augstāk minēto prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA

- parāda summu par pakalpojumiem EUR 536,58 apmērā;
- līgumsodu par Mans komplekts l, Mans komplekts 2 līguma pirmstermiņa izbeigšanu EUR 211,34 apmērā;
- izmaksu atlīdzību par Mans komplekts 3, Mans komplekts 4, Mans komplekts 5, Mans komplekts 6, Mans komplekts 7, Mans komplekts 8, Mans komplekts 9 līgumu pirmstermiņa izbeigšanu EUR 3180,76 apmērā;
- tiesas izdevumus EUR 395,09, tai skaitā valsts nodevu EUR 391,89 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā.

Lūgts piedzīt no atbildētāja KOPĀ: EUR 4323,77.

Tiesas sēdē prasītāja – SIA "Latvijas Mobilais Telefons" - pārstāvis nav ieradusies, bet tiesā 14.08.2017. saņemts iesniegums (lietas 45.lapa) ar lūgumu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes un norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā. Atbildētājs parādu nav samaksājis.

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. A/ prasību atzina pilnā apmērā un paskaidroja, ka pēc prasības celšanas tiesā maksājumus nav veicis.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja pārstāvja iesniegumu un lūgumu prasību apmierināt, noklausoties atbildētāja paskaidrojumus, ka viņš prasību pilnībā atzīst, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas 3.teikumu noteikts, ka gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tā kā atbildētājs prasību pilnībā atzinis un tiesa prasību atzīst par pamatotu, tad motīvu uzskaitījums un analīze spriedumā netiks dota.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz sekojošām likumu normām:

- Civillikuma 1587.-1590.pantiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.
- Civillikuma 1759.pantu, kur noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu nolikti pa seši no simta gadā.
- Civillikuma 1716.panta pirmo daļu, kur noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no atbildētāja parāda summas par pakalpojumiem līdz sprieduma izpildei. Šajā gadījumā tiesa atzīst tiesības saņemt 6% gadā no summas EUR 536,58, ko veido pamatparāds par sniegtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 391,89 (lietas 10.-12.lapas) un par tiesas pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 3,20 (lietas 13.lapa), kas attiecīgi piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.-1590.panta, 1716.panta, 1717.panta, 1720.panta, 1779.panta, 1833.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (reģistrācijas Nr.50003050931) parādu EUR 3928,68 (trīs tūkstoši deviņi simti divdesmit astoņi *euro* un 68 centi) apmērā, kas sastāv no pamatparāda par pakalpojumiem EUR 536,58 (pieci simti trīsdesmit seši *euro* un 58 centi), līgumsodu par "Mans komplekts" līgumu izbeigšanu EUR 211,34 (divi simti vienpadsmit *euro* un 34 centi), izmaksu atlīdzības par „Mans komplekts" līguma izbeigšanu EUR 3180,76 (trīs tūkstoši viens simts astoņdesmit *euro* un 76 centi), kā arī valsts nodevu EUR 391,89 (trīs simti deviņdesmit viens *euro* un 89 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma sūtīšanu EUR 3,20 (trīs *euro* un 20 centi), pavisam **kopā EUR 4323,77** (četri tūkstoši trīs simti divdesmit trīs *euro* un 77 centi), ko ieskaitīt bankas kontā /konta Nr./, AS "Swedbank".

Noteikt SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (reģistrācijas Nr.50003050931) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 536,58 (pieci simti trīsdesmit seši *euro* un 58 centi).

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnese I.F