ECLI:LV:ZRT:2023:0414.C73436422.5.S

Lieta Nr. C73436422
Lietvedības Nr.C-0834-23/46

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2023.gada 14.aprīlī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "GelvoraSergeļ" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 3.jūnijā prasītāja SIA "GelvoraSergeļ" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ norādot, ka 2014.gada 18.martā starp atbildētāju un AS "Nomo" attālināti tika noslēgts nomas līgums Nr.AG2002419, par /iekārta/ nomu ar izpirkuma tiesību, nosakot nomas izpirkuma ikmēneša maksu 22,95 *euro*. Nomas preces vērtība 550,80 *euro*.

[1.1] Prasītāja norāda, ka atbildētāja nepildīja savas saistības, tādēļ AS "Nomo" 2015.gada 3.augustā vienpusēji izbeidza līgumu. Nomas priekšmetu atbildētāja nav atdevusi.

[1.2] 2015.gada 27.jūlijā starp AS "Nomo" kā cedentu un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums, ar kuru prasītāja ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no līguma ar visām blakus tiesībām.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1811., 1828., 1832., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24.pantu, 27.panta otro daļu, 34., 39., 41., 127., 128., 129., 134., 195., 406.^{6} pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas galveno parādu 476 *euro*, tajā skaitā parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 66,10 *euro*, likumiskos procentus 187,57 *euro*, līgumsodu 45,90 *euro*, samaksāto valsts nodevu 116,34 *euro*, kā arī noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% no visas piedzītās summas.

[2] Civilprocesa likuma 59.panta pirmajā daļā noteikts, ka atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.^{1}pantu, vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.^{1}panta pirmo daļu (..), aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

[2.1] Ņemot vērā, ka atbildētājas deklarētā dzīves vieta ir Lielbritānijā un tiesā no kompetentas iestādes Lielbritānijā saņemts paziņojums, kurā norādīts, ka atbildētājai minētajā dzīves vietā nav iespējams izsniegt dokumentus, /datums/oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" (oficiālās publikācijas Nr./numurs/) publicēts sludinājums, ar kuru atbildētāja informēta par izskatāmo civillietu un tās izskatīšanu rakstveida procesā /datums/. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja uz sludinājumu nav atsaukusies, rakstveida paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tiesa atzīst, ka lietā ir ievērots Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktais un pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamību ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, tajā skaitā atbildētājai ar sludinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis".

[4] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2023.gada 8.februārī.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1793. panta 3. punkts, 1801., 1805. pants pieļauj prasījuma tiesību cesiju.

[7.2] Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 8., 10.pants un Civillikuma 1533., 1537.pants nosaka kārtību kādā slēdzams distances līgums.

[7.3] Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1662., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētāja pienākumu izpildīt saistības, kā arī aizdevēja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma, pieprasot tā pirmstermiņa izpildi. Savukārt Civillikuma 1843.pants nosaka kārtību kādā tiek novirzīti no parādnieka daļēji saņemtie maksājumi.

[7.4] Civillikuma 1753., 1757., 1946. pants paredz prasītāja tiesības saņemt pielīgtos procentus par aizdevuma izmantošanu.

[7.5] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[7.6] Civillikuma 1753., 1756., 1759. panta 1. punkts, 1765., 1763. pants paredz tiesības aprēķināt likumiskos nokavējuma procentus, nosakot to aprobežojumu.

[7.7] Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pants, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punkts paredz parādnieka pienākumu atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus.

Ministru Kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" (turpmāk arī Noteikumi) 2. punktā noteikti parāda atgūšanas pieļaujamie apmēri: ne vairāk kā 7 (septiņi) *euro* (2.1. punkts) un ne vairāk kā 10 (desmit) *euro* (2.2. punkts).

[7.8] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu, tajā skaitā prasījumus par procentu piedziņu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā. Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, valsts nodeva 116,34 *euro* un izdevumi par publikācijas ievietošanu LR oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 1,49 *euro.*

[10] No lietas uzziņas lapas izriet, ka lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*, kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam būtu piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Ņemot vērā apstākli, ka atbildētājas deklarētā dzīves vieta atrodas Lielbritānijā, kas saistībā ar sprieduma izpildi, attiecībā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņas no atbildētājas, valstij radītu lielākus izdevumus par 4 *euro*, tiesa atzīst, ka atbildētāja ir atbrīvojama no minēto 4 *euro* izdevumu piedziņas valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.^{1}, 250.^{18} un 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, pamatparādu 459 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 66,10 *euro* par laika periodu no 2014.gada 18.jūlija līdz 2015.gada 6.janvārim, likumiskos procentus 187,57 *euro* par laika periodu no 2015.gada 3.augusta līdz 2022.gada 24.maijam, līgumsodu 45,90 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 116,34 *euro* un izdevumus par publikācijas ievietošanu LR oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 1,49 *euro* –, kopā piedzenot 893,40 *euro* (astoņi simti deviņdesmit trīs *euro*, četrdesmit centi).

Ar spriedumu piedzītā summu ieskaitāma SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, kontā Nr. LV46HABA0551039500305.

Noteikt SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr.40103837691, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā parāda 891,91 *euro.*

Atbrīvot atbildētāju no tiesas izdevumu piedziņas valsts labā.

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesā Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2023.gada 14.aprīlī tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesai un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2023.gada 15.maijā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga