Lietas Nr. C29761014
Lietas arhīva Nr. C-3686-15/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 11.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā, izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja

AS „NORVIK BANKA" cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu sakarā ar pušu starpā 2006.gada 20.februārī noslēgtā līguma Nr.VK10005496 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu neizpildi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943. un 1946.pantu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasības pieteikumu nav iesniegusi, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2015.gada 28.aprīlī pusēm Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu tiesas kancelejā 11.maijā.

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Civillikuma 1764.panta (redakcijā līdz 31.12.2013) noteikumi paredz, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā līdz 31.12.2013) līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 31.12.2013) noteikts, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzēti no līguma neizpildīšanas. Savukārt 1720.panta 2.punktā noteikts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

2006.gada 20.februārī starp pusēm (līguma noslēgšanas dienā atbildētājas uzvārds- "/uzvārds/") noslēgts līgums Nr.VK10005496 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegta norēķinu karte Viva Maestro un piešķirts kredītlimits 284,57 *euro* (Ls 200). Atbildētājai kredītlimits tā izmantošanas gadījumā bija jāatmaksā 12 mēnešu laikā, veicot ikmēneša maksājumus Ls 18,90 apmērā katra mēneša 15.datumā. Procentu likme par kredītlimita izmantošanu noteikta 1,99 % mēnesī, līgumsoda procenti par kredītlimita pārtēriņu dienā- 0,167 %, līgumsoda procenti dienā par ikmēneša maksājuma kavējumu- 0,25 %. Parakstot līgumu, atbildētāja apstiprinājusi, ka ir iepazinusies ar līgumu, līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem, noteikumiem par konta apkalpošanu (lietas 13.-20.lapa).

Atbildētāja izmantojusi piešķirto kredītlimitu, taču maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem nav veikusi. Pēdējais maksājums no atbildētājas saņemts 2008.gada 15.aprīlī 1,42 *euro* apmērā.

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu (lietas 23.lapa), kuru atbildētāja nav apstrīdējusi, līdz ar ko tiesai nav pamata to apšaubīt, atbildētājas saistības pēc līguma par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu veido neatmaksātais kredītlimits 203,19 *euro*, procenti par kredītlimita lietošanu par 0,14 *euro* un līgumsods 115,27 *euro*.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas prasītājas labā pamatojoties uz Civillikuma 1943., 1764., 1717. un 1720.pantu, ir piedzenams neatmaksātais aizdevums 203,19 *euro*, procenti paraizdevuma lietošanu 0,14 *euro* un līgumsods 115,27 *euro*.

Tiesa, ņemot vērā piešķirtā līgumsoda likmi un atbildētājas nokavējuma ilgumu, konkrētajā gadījumā atzīst līgumsoda apmēru par taisnīgu un samērīgu atlīdzību par atbildētāja pieļauto saistību izpildes nokavējumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 75,84 *euro*, tas ir, valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no 2008.gada 17.aprīļa līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu ir seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ AS „NORVIK BANKA" labā neatmaksāto aizdevumu 203,19 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 0,14 *euro*, līgumsodu 115,27 *euro* un tiesas izdevumus 75,84 *euro*, kopā 394,44 *euro* (Trīs simti deviņdesmit četri *euro* 44 centi).

AS „NORVIK BANKA" ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei /izsoles dienai/ saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no neatmaksātās parāda summas (203,19 *euro*).

Spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas, samaksu veicot AS „NORVIK BANKA" norēķinu kontā: AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, SWIFT: LATB LV22, LV03LATB0000VIVAKARTE.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var

pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Jolanta Zaškina