Lietas Nr. C12212215
Lietas arhīva Nr. C-2122-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Vaivode

2015. gada 8.decembrī

izskatīja rakstveida procesā 18.novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E. P. Ieguldījumi" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa

maksātnespējīgā sabiedrība ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi" (turpmāk - prasītājs) cēla Daugavpils tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. C/ (turpmāk-atbildētājs) norādot, ka 2011.gada 13.aprīlī atbildētājs SIA "icredit.lv", pakalpojuma sniegšanas vietā mājas lapā www.icredit.lv elektroniski iesniedza pieteikumu aizdevuma saņemšanai. Pamatojoties uz šo pieteikumu, 2011.gada 15.aprīlī ar atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.1302859936 (turpmāk – līgums) un izsniegts aizdevums Ls 50 jeb EUR 71,14 apmērā. Saskaņā ar aizdevuma līgumu atbildētājam par aizdevuma izmantošanu tika noteikti procenti – 15% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas, kas izteikta komisijas maksas veidā. Aizdevums saskaņā ar līgumu tika izmaksāts, pārskaitot to uz atbildētāja norādīto bankas kontu. Saskaņā ar aizdevuma atmaksas grafiku atbildētājam bija pienākums veikt maksājumus sākot ar 2011.gada 15.maiju katra mēneša 15. datumā līdz pilnīgai saistību izpildei. Atbildētājs, neievērojot aizdevuma atmaksas kārtību, veica vienu maksājumu 2011.gada 26.maijā EUR 44,11 apmērā, no kura saskaņā ar līguma nosacījumiem EUR 14,27 ieskaitīja procentu (komisijas maksas) dzēšanai, EUR 1,65 līgumsoda dzēšanai un EUR 28,19 daļējai aizdevuma summas dzēšanai. Neatmaksātā aizdevuma summa uz 2011.gada 26.maiju sastādīja EUR 42,95. Atbilstoši līguma 7.4.punktam, par katru līgumsaistību pārkāpumu un/vai par nokavējumu atbildētājs apņēmās maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes dienu, kā arī turpina maksāt procentus par laika posmu. 2011. gada 15.jūnijā iestājies aizdevuma atmaksas termiņš, prasītājs vairākkārtīgi centies sazināties ar atbildētāju, neskatoties uz to, nekādus maksājumus atbildētājs neveica. 2012. gada 20.oktobrī starp SIA "icredit.lv" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums Nr.20121920 un tā pielikums, ar kuru SIA "icredit.lv" cedēja prasītājam visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no noslēgtā aizdevuma līguma. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1805., 1806., 1934. pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 42,95, līgumiskos procentus (komisijas maksu) EUR 3.99, kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 26.maija līdz 2011. gada 15.jūnijam, likumiskos procentus EUR 14,64, kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 16.jūnija līdz 2015. gada 19.jūnijam, līgumsodu EUR 4,30; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus - 6% gadā no galvenā parāda. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojuma neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu uz prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

No prasības pieteikuma (lietas 4.-5.lapa), informācijas par klienta pieteikumu (lietas 6.lapa), līguma Vispārīgajiem noteikumiem (lietas 9.-18.lapa), un līguma speciālās daļas (lietas 19.-20.lapa) izriet, ka 2011. gada 13.aprīlī atbildētājs SIA "icredit.lv" pakalpojuma sniegšanas vietā mājas lapā www.icredit.lv iesniedza pieteikumu aizdevuma saņemšanai, pamatojoties uz kuru 2011.gada 15.aprīlī ar atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.1302859936 un izsniegts aizdevums Ls 50 jeb EUR 71,14 apmērā, ko apliecina 2011.gada 15.aprīļa maksājuma uzdevums (lietas 22.lapa). Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārīgo noteikumu 12.1.punktu, līgums stājas spēkā ar brīdi, kad aizdevējs ir pārskaitījis aizdevumu uz klienta pieteikumā aizdevuma saņemšanai norādīto bankas kontu un ir spēkā līdz brīdim, kamēr klients pilnībā ir izpildījis savas saistības pret aizdevēju, kas izriet no līguma.

Prasītājs norādīja, ka atbildētājs parāda dzēšanai veica vienu maksājumu 2011.gada 26.maijā EUR 44,11 apmērā, no kura saskaņā ar līguma nosacījumiem EUR 14,27 ieskaitīja procentu (komisijas maksas) dzēšanai, EUR 1,65 līgumsoda dzēšanai un EUR 28,19 daļējai aizdevuma summas dzēšanai. Neatmaksātā aizdevuma summa uz 2011.gada 26.maiju sastādīja EUR 42,95. To apliecina prasības pieteikumā iekļautais parāda aprēķins un 2015.gada 12.jūnija brīdinājums par saistību nepildīšanu (lietas 23.lapa). Tiesa atzīst, ka nav pamata apšaubīt prasītāja apgalvojumu, ka atbildētājs nepildīja uzņemtās saistības, līdz ar ko no atbildētāja ir jāpiedzen neatmaksātā aizdevuma pamatsummas parādu EUR 42,95.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, bet šā likuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet šā likuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbilstoši līguma speciālās daļas 5.punktam, aizdevuma galīgais atmaksas termiņš tika noteikts 2011. gada 15.jūnijs. Saskaņā ar Aizdevuma līguma speciālās daļas 7.punktu aizņēmuma likme ir noteikta 15% mēnesī no neatmaksātā aizdevuma. Ikmēneša komisijas maksas maksājamās summas un termiņi ir norādīti aizdevuma atmaksas grafikā latos (lietas 21.lapa), kas ir līguma pielikums un ir līguma neatņemama sastāvdaļa, un maksājumu grafikā, kas izteikts eiro valūtā (lietas 24.lapa). Procenti par aizdevuma lietošanu EUR 3,99 apmērā aprēķināti 15% (0,5% dienā) no neatmaksātās aizdevuma summas (EUR 42,95) mēnesī par laika periodu no 2011. gada 26.maija līdz 2011. gada 15.jūnijam (par 19.dienām).Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis līgumiskos procentus EUR 3,99 apmērā .

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs par laiku no 2011.gada 16.jūnija līdz 2015.gada 19.jūnijam no neapmaksātās aizdevuma summas EUR 42,95 aprēķinājis likumiskos 6% EUR 14,64 apmērā. Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos procentus EUR 14,64 apmērā .

Pārbaudījusi līgumisko un likumisko procentu aprēķinus, tiesa uzskata, ka tie nav pretrunā ar likumu, kā arī atbilst spēkā esošajai judikatūrai. Līdz ar ko no atbildētāja prasītāja labā ir jāpiedzen procenti par aizdevuma lietošanu EUR 18,63 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar līguma noteikumu 7.4. punktu, par katru līgumā noteikto kavēto maksājumu klients maksā aizdevējam līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes dienu. Sakarā ar maksājumu kavējumu, saskaņā ar prasības pieteikumā iekļauto līgumsoda aprēķinu, prasītājs ir aprēķinājis līgumsodu EUR 314,86 apmērā, ko samazināja līdz 10% no nesamaksātās aizdevuma summas, tas ir EUR 4,30. Tiesa atzīst, ka lietā gūti pierādījumi, ka atbildētājam ir jāmaksā līgumsods par saistību nepildīšanu, un, pārbaudot līgumsoda aprēķinu, uzskata, ka līgumsods EUR 4,30 apmērā ir samērīgs un pamatots, tātad, piedzenams no atbildētāja.

Atbildētājs prasītāja prasījuma pamatotību un parāda aprēķinu neapstrīdēja, kā arī neiesniedza tiesai pierādījumus par parāda samaksu.

No 2014. gada 14. marta cesijas līguma Nr.20121020 un tā pielikuma (lietas 25.-26.lapa) izriet, ka SIA "icredit.lv" cedēja prasītājam visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no noslēgtā aizdevuma līguma.

Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, bet šā likuma 1801.pants paredz, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina, bet pēc šā likuma 1805.panta cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām.

Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz cesijas līgumu prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Ņemot vērā to, ka atbildētājs saistības pēc līguma labprātīgi nav izpildījis, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams aizdevuma līguma pamatsummas parāds EUR 42,95, līgumiskie procenti EUR 3,99 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 26.maija līdz 2011. gada 15.jūnijam, likumiskie procenti EUR 14,64, kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 15.jūnija līdz 2015. gada 19.jūnijam, un līgumsods EUR 4,30, kopā EUR 65,88.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāms, ka prasītājam ir tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas EUR 42,95.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos ir atbrīvoti administratori — prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process. Savukārt Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa noteic, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai. Pamatojoties uz to, no atbildētāja valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi tas ir, valsts nodeva EUR 71,14 un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 6,20 apmērā (lietas 2.lapa) .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.- 41., 93.,97.,193., 204.,[1] 250.,[25] 250. [27] pantiem tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu „E.P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr. 40103216317, juridiskā adrese: Viļānu iela 7, Rīga, pamatparādu EUR 42,95 (četrdesmit divi *euro*, 95 centi), līgumiskos procentus EUR 3,99 (trīs *euro*, 99 centi), kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 26.maija līdz 2011. gada 15.jūnijam, likumiskos procentus EUR 14,64 (četrpadsmit *euro*, 64 centi), kas aprēķināti par laika periodu no 2011. gada 15.jūnija līdz 2015. gada 19.jūnijam, un līgumsodu EUR 4,30 (četri *euro*, 30 centi), kopā EUR 65,88; parāda samaksa veicama maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu „E.P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr. 40103216317, norēķinu kontā Nr.LV86PRTT0260022390400, AS „PRIVATBANK".

Noteikt maksātnespējīgajai sabiedrībai ar ierobežotu „E. P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr.40103216317, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas-2015.gada 8.decembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas – EUR 42,95.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus – valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit viens *euro*, 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,20 (seši *euro*, 20 centi).

Noteikt/pers. C/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.