Lietas Nr.112022120

SPRIEDUMS

Daugavpilī 2020.gada 8.jūnijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese G.Simoņuka,

rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ 2020.gada 13.maijā plkst. 00.04 neatradās pēc savas dzīvesvietas /adrese/, ar ko tīši pārkāpa papildsoda – policijas kontroles noteikumus.

Tādējādi /pers. B/, būdams persona, kurai noteikta policijas kontrole, izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, t.i., administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 177.pantā.

2020.gada 13.maijā par konkrēto pārkāpumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore J.Orlova sastādīja attiecībā pret /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolu PC 399625.

2020.gada 15.aprīlī administratīvās pārkāpuma lietas materiāli tika saņemti Daugavpils tiesā. Saskaņā ar 2020.gada 3.aprīļa likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Civid-19 izplatību" 5.panta otro daļu, tiesa izskata administratīvā pārkāpuma lietu rakstveida procesā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 289.^{6} panta ceturto, daļu par lietas izskatīšanas vietu un laiku lietas dalībniekiem tika paziņots noteiktajā kārtībā paziņojot tiesas nolēmuma pieejamības dienu tiesas kancelejā un termiņu ne mazāku par 14 dienām, līdz kuram administratīvā pārkāpuma lietas dalībnieki var iesniegt paskaidrojumus, pieteikt noraidījumu, lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē, kā arī iesniegt citus ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus vai lūgumus. Noteiktajā termiņā lietas dalībnieki tiesai nav iesnieguši lūgumus, noraidījumus vai pieteikumus.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. B/ ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzētu administratīvo pārkāpumu un viņa vaina ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

Latvijas APK 177.pantā noteikta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārējo noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu, policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25.punkts paredz, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināLsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Ar Daugavpils tiesas 2014.gada 8.janvāra spriedumu /pers. B/ notiesāts par Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, piemērojot Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, ar brīvības atņemšanu uz 6 gadiem un policijas kontroli uz 1 gadu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 1 mēnesi 4 dienām.

2019.gada 16.augustā /pers. B/ tika iekārtota policijas kontroles lieta.

Ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektores 2020.gada 3.janvāra lēmumu /pers. B/ piemēroti policijas kontroles ierobežojumi, tai skaitā, uzlikts pienākums – aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/ laikā no plkst. 23.00 līdz 06.00. /pers. B/ ar savu parakstu apliecināja, ka viņam ir zināms par noteiktajiem ierobežojumiem un to nepildīšanas juridiskajām sekām.

/pers. B/ vaina Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 399625; ar izdruku no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa notikumu žurnāla, ar policijas inspektores J.Orlovas 2020.gada 13.maija dienesta ziņojumu; ar /pers. B/ 2020.gada 13.maija pārbaudes aktu.

Novērtējot iesniegtos pierādījumus tiesnese secina, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā ir pierādīta un viņš sodāms par policijas kontroles ierobežojumu tīšu pārkāpšanu.

/pers. B/ atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā /pers. B/ personību – tiesāts, informācijas par viņa mantisko un ģimenes stāvokli lietas materiāli nesatur, pārkāpuma raksturu (policijas kontroles noteikumu tīša pārkāpšana), tiesa secina, ka viņam piemērojams naudas sods virs pant sankcijā paredzētā minimālā apmēra.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 177., 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 30 *euro* (trīsrdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka