Lietas Nr. C20116916
Lietas arhīva Nr. C-1169-16/6

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2016.gada 8.aprīlī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Lapiņš
ar sekretāri D.Majuru
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. D/ maza apmēra prasībā pret /pers. E/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 26.janvārī prasītāja /pers. D/ tiesā cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. E/ par uzturlīdzekļu piedziņu, pamatojot to uz Civillikuma 179.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu.

Prasībā norādīts, ka /datums/ir dzimusi /pers. G/, kura ir nepilngadīga, atrodas prasītājas apgādībā un audzināšanā. Atbildētājs labprātīgi atsakās bērnu uzturēt, tādēļ uzturlīdzekļus lūgts piedzīt no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājam (lietas 12.lapa), kurš paskaidrojumā norādījis, ka prasību neatzīst, jo laikā no 2003. līdz 2004.gadam atradies ieslodzījumā, no tiesas atnākuši dokumenti par to, ka viņš atsakās no sava bērna. Prasītāja vēlējusies iziet pie cita vīra un gribējusi, lai viņš būtu tēvs bērnam. Tā kā atradies apcietinājumā dokumentus parakstījis un vēlējies, lai bērnam būtu normāla ģimene. Tādēļ šobrīd viņš ir neizpratnē, kādēļ viņam ir jāmaksā uzturlīdzekļi, jo puses bija vienojušās, ka viņš nav bērna tēvs.

Prasītāja prasību uzturēja un lūdza piedzīt uzturlīdzekļus kā tas minēts prasības pieteikumā.

Atbildētājs prasību atzina un lūdza atbrīvot no valsts nodevas, jo atrodas bezalgas atvaļinājumā.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktu, un nevērtējot atbildētāja materiālo stāvokli, viņam sava bērna uzturam ir jāmaksā uzturlīdzekļi 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2016.gada 26.janvāra līdz bērna pilngadībai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta ceturto daļu, atbildētājs ir atbrīvojams no valsts nodevas samaksas, ņemot vērā SIA "/nosaukums/" izziņu par darba algu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 8,23 par tiesas sūtījumu piegādāšanu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 204.[1], 250.[26] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. E/ par labu /pers. D/ uzturlīdzekļus nepilngadīgās /pers. G/ uzturam ik mēnesi 30 % (trīsdesmit procenti) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no 2016.gada 26.janvāra līdz bērna pilngadībai.

Noteikt, ka uzturlīdzekļu samaksa veicama AS "Swedbank" kontā /numurs/.

Piedzīt no /pers. E/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 8,23 (astoņi *euro* un divdesmit trīs centi) apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš tiesu izdevumu daļā ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis A.Lapiņš