Lietas arhīva Nr. 1-0619-17/14
ECLI:LV:RIRT:2017:0907.133061917.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 7.septembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja atklātā tiesas sēdē Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja materiālu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-Latvijas APK) 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpumu izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2017.gada 31.augustā plkst.18:01 Ādažu novadā, Ādažos pa Kadagas ielu virzienā no Kadagas uz Gaujas ielu /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli /TL marka/, kura zīme /reģistrācijas numurs/, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Protokols sastādīts uz Ādažu pašvaldības policijas inspektora A.Griļļa ziņojuma pamata.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2017.gada 31.augustā inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC275583 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē piedalījās nepilngadīgā /pers. A/ likumiskā pārstāve – māte /pers. C/, kura nevēlējās izteikties.

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina un izdarīto nožēloja.

No Ādažu pašvaldības policijas inspektora A.Griļļa ziņojuma izriet, ka 2017.gada 31.augustā, veicot darba pienākumus Ādažu pašvaldības policijā patrulējot pa Ādažu novada administratīvo teritoriju kopā ar inspektoru plkst.18:01 Ādažos, pa Kadagas ceļu virzienā no Kadagas uz Ādažiem tika pamanīts motociklists, kurš vadīja motociklu ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un nogriezās uz Gaujas ielu un brauca virzienā uz Vējupes ielu. Par cik Ādažu novadā bijuši vairāki gadījumi, kad motocikli tiek vadīti ar neatbilstošu autovadītāja kategoriju, tika pieņemts lēmums minēto motociklu apturēt, kas tika izdarīts uz Gaujas ielas pretim ēkai Nr.26, pielietojot dienesta transportlīdzekļa "SUBARU" ar valsts numuru KA 6214 speciālās gaismas, skaņas signālus un skaļruni. Apturētā motocikla vadītājs uzrādīja vadītāja apliecību /apliecības numurs/u z /pers. A/, personas kods /personas kods/ vārda ar kategoriju AB un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību /apliecības numurs/uz motociklu /TL marka/, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, motora tilpums $125m^3$. Par konstatēto pārkāpumu tika paziņots Valsts policijas OVB. Vadītājs nodots Valsts policijas ceļu policijas ekipāžas 8001 rīcībā. Pret motocikla vadītāju fizisks spēks un speclīdzekļi pielietoti netika. Pārkāpums fiksēts ar videoreģistratoru "Pranscend" (lietas 6.lapa).

No /pers. A/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka Ādažos vadīja motociklu /TL marka/ 125m ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/pa Kadagas ceļu no Kadagas ielas uz Gaujas ielu un viņš tika apturēts. Pašvaldības policija izsauca Ceļu policiju. Savu vainu nožēlo tā vairāk nedarīšot. Motocikls atdots īpašniekam (lietas 5.lapa).

No /pers. F/ rakstveida paskaidrojuma izriet, ka viņš ir motocikla īpašnieces dēls. Paskaidrojumā norāda, ka paņēma savu motociklu /TL marka/, valsts numurs /reģistrācijas numurs/no /pers. A/ (lietas 4.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC275583, ziņojuma, paskaidrojumiem, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149^4.panta septītajā daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa atzīst par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Pārbaudot informāciju par personu, konstatēts, ka /pers. A/ ir nepilngadīgs, deklarētā dzīvesvieta ir /adrese A/, neprecējies, apgādājamo nav, mācās Rīgas tehniskajā koledžā 1.kursā, administratīvi sodīts (lietas 8 lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa konstatē apstākli, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu, proti, /pers. A/ administratīvā pārkāpuma izdarīšanas brīdī nebija sasniedzis 18 gadu vecumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 274., $274.^1$, $289.^{13}$, $289.^{16}$, $289.^{18}$, $299.^1$pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt nepilngadīgo **/pers. A/** par Latvijas APK 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit euro);
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.
Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138,

konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC275583(procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams 2017.gada 7.septembrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece