Lietas Nr. C30677520
Lietvedības Nr. C2355-21/1
ECLI:LV:RVPT:2021:0128.C30677520.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2021.gada 28.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Moļņika
Rīgā, Abrenes ielā 8, rakstveida procesā izskatīja civillietu Valmieras pilsētas pašvaldības pārstāvja SIA "VALMIERAS NAMSAIMNIEKS" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 23.septembrī tiesā saņemts Valmieras pilsētas pašvaldības (turpmāk arī prasītāja) pārstāvja SIA "VALMIERAS NAMSAIMNIEKS" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 2.septembrī starp atbildētāju un Valmieras Bērnu sporta skolu tika noslēgts līgums Nr./numurs/ par bērna (/pers. D/) izglītošanu profesionālās ievirzes izglītības sporta programmā - hokejs. Laika periodā no 2014.gada 1.februāra līdz 2014.gada 30.aprīlim maksājumi par saņemtajiem pakalpojumiem netika veikti, kā rezultātā izveidojās parāds 42,60 EUR.

Atbildētāja no prasītājas saņēma un bez ierunām izmantoja sniegtos pakalpojumus, tomēr maksājumi par saņemtajiem pakalpojumiem nav veikti un kopējais parāds par saņemtajiem pakalpojumiem uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 42,60 EUR.

Prasības pieteikums pamatots ar Civillikuma 1425., 1587., 1588., 1652. un 1828.pantu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 42,60 EUR apmērā un tiesāšanās izdevumus, tai skaitā ar saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saistītos izdevumus 7,61 EUR apmērā.

2020.gada 1.oktobrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta noteikumiem, atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2020.gada 30.oktobrim.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus un iebildumus par prasību nav iesniegusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu, paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2020.gada 17.novembrī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka Valmieras pilsētas pašvaldības pārstāvja SIA "VALMIERAS NAMSAIMNIEKS" prasība vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājas parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pamatojoties uz iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587.,1588. un 1590.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par parāda piedziņu 42,60 EUR apmērā ir pamatota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70,- EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā.

Ar saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā saistītie izdevumi 7,61 EUR nav piedzenami, jo tie ir radušies citā lietā – par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešā daļa, 406.^{7} panta otrā daļa, 406.^{8} panta trešā daļa un 41.panta pirmā daļa neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu ieskaitu gadījumā, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tiek atstāts bez izskatīšanas vai tiesvedība lietā izbeigta. Tāpat Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus prasītājai atlīdzināt citā tiesvedībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44., 97., 194., 195., 203., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Valmieras pilsētas pašvaldības pārstāvja SIA "VALMIERAS NAMSAIMNIEKS" prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Valmieras pilsētas pašvaldībai, vienotais reģistrācijas Nr.90000043403, parādu 42,60 EUR apmērā, valsts nodevu 70,- EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā piedzenot 118,07 EUR (viens simts astoņpadsmit *euro* un 07 centi), nosakot, ka samaksa veicama vienā no veicama vienā no Valmieras pilsētas pašvaldības kontiem:

AS Luminor Bank LV38RIKO0002710710011;

AS Swedbank LV64HABA0001402049100;

AS SEB banka LV94UNLA0018000142255;

AS Citadele banka LV07PARX0006607060001.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 28.janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 26.februārī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Moļņika