Lieta Nr. C88221625

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2025.gada 26.maijā

Latgales rajona tiesa:

tiesnesis Jānis Šauša

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/,

piedaloties prasītāja pārstāvim /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona C/par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs /Nosaukums A/ iesniedza prasību pret atbildētāju /Persona C/. Prasības pieteikumā paskaidrots turpmākais. /Datums A/ starp Prasītāju kā līzinga devēju un Atbildētāju kā līzinga ņēmēju ir noslēgts Atgriezeniskā finanšu līzinga līgums Nr. /Numurs A/ (turpmāk - Līzinga līgums). Līzinga devējs piešķīra Līzinga ņēmējam finansējumu 9900,00 EUR, t.sk., 9000,00 EUR aizdevuma summa un 900,00 EUR tika ieturēta no finansētās summas kā maksa par līguma noformēšanu, par Līzinga objekta - automašīnas /Transportlīdzeklis A/ (turpmāk – Automašīna) iegādi. Prasītājs ir reģistrēts kā Līzinga objekta īpašnieks, savukārt Atbildētājs kā Līzinga ņēmējs ir reģistrēts kā Līzinga objekta turētājs. Prasītājs norāda, ka savu saistību izpildīja un aizdevuma summa 9000,00 EUR tika pārskaitīta uz Atbildētāja kontu. Saskaņā ar Līzinga līguma Maksājumu grafiku Atbildētājam 60 mēnešu laikā, tas ir, līdz /Datums B/ bija jāveic finansējuma, lietošanas procentu un komisijas maksas atmaksa Prasītājam. Līzinga līgumā tika noteikta procentu likme par aizdevuma izmantošanu: 25,2% gadā. Līzinga līguma noteikumi paredz Prasītājam tiesības aprēķināt un pieprasīt nokavējuma procentus (Līzinga līguma 6.2.punkts - 0,17% dienā no Maksājumu grafikā noteiktajā termiņā nesamaksātā maksājuma, izņemot procentu maksājumu, un līgumsodu par procentu samaksas kavējuma termiņu 0,17% dienā no Maksājuma grafikā noteiktajā termiņā nesamaksātā procentu maksājuma). Prasītājs apgalvo, ka maksājumi netika veikti laicīgi un noteiktajā apmērā, līdz ar ko Prasītājs Atbildētājam noteica termiņu līdz 12.11.2023 veikt parāda samaksu un uzrādīt līzinga objektu. Ņemot vērā, ka parāda samaksa un līzinga objekta uzrādīšana netika veikta, Prasītājs ir piemērojis Atbildētājam līgumsodu 500,00 EUR (Līzinga līguma 6.4., 7.17.punkts). Paskaidro, ka 21.03.2024 Automašīna tika atrasta Daugavpilī, izmantojot autoevakuatoru, nogādāta uz Rīgu, un nodota sadarbības partnerim tirdzniecībai. Tika veikts Automašīnas novērtējums un Automašīna pārdota par 2500,00 EUR. Saņemtie naudas līdzekļi, pamatojoties uz Līzinga līguma 9.8.punktu, novirzīti: nokavējuma procentu samaksai 1137,83 EUR; lietošanas procentu samaksai 1342,31 EUR un pamatsummas samaksai 19,86 EUR. Ar 26.11.2024 Paziņojumu Atbildētājam ir paziņots, ka Prasītājs 2024.gada 26.novembrī vienpusējā kārtībā atkāpjas no Līzinga līguma un lūdz līdz norādītajam termiņam samaksāt parādu un blakus prasījumus. Prasītājs apgalvo, ka neviens maksājums netika veikts. Norāda, ka no Līzinga līguma izrietošās saistības nav izpildītas, līdz ar to Atbildētāja parāda saistība sastāda 8655,24 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 2004., 2021., 2112., 2113., 2124., 2141., 2152., 2171.pantu, Komerclikuma 463. un 467.pantu.

Prasītājs lūdz tiesu: 1) piedzīt no Atbildētāja parādu 8655,24 EUR, kas sastāv no: pamatparāda 5403,55 EUR; komisijas maksas 430,69 EUR; lietošanas procentu 179,09 EUR par laiku no 15.09.2024. līdz 26.11.2024.; likumiskajiem procentiem 67,51 EUR par laiku no 07.12.2024. līdz 21.02.2025.; nokavējuma procentiem 417,97 EUR, aprēķināti par laiku no 15.09.2024. līdz 26.11.2024.; līgumsoda 540,36 EUR par laiku no 15.11.2022. līdz 26.11.2024.; vienreizēja līgumsoda 500,00 EUR (Līzinga līguma 6.4., 7.17.punkts); izdevumiem par vērtējumu 50,00 EUR; CSDD izdevumiem 46,04 EUR; izdevumiem par evakuāciju 484,00 EUR; izdevumiem par starpniecības pakalpojumiem par Automašīnas pārdošanu 242,00 EUR; izdevumiem par Automašīnas sagatavošanu tirdzniecībai 197,23 EUR; izdevumiem par stāvvietu 72,60 EUR; izdevumiem par korespondences nosūtīšanu 24,20 EUR; 2) piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam tiesas izdevumus; 3) atzīt Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis un uz tiesas sēdi neieradās.

Tiesas sēdē Prasītāja pārstāvis prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem. Papildus izskaidroja veikto parāda aprēķinu.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi Prasītāja pārstāvi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Saistības starp pusēm ir nodibinātas ar /Datums A/ starp Prasītāju kā līzinga devēju un Atbildētāju kā līzinga ņēmēju noslēgto Atgriezeniskā finanšu līzinga līgumu Nr. /Numurs A/. Pamatojoties uz Līzinga līgumu, Prasītājs ir iemaksājis Atbildētāja kontā 9000,00 EUR Līzinga objekta - automašīnas /Transportlīdzeklis A/ iegādei (/Datums A/ maksājuma uzdevums, l.lpp.21). Atbilstoši Līzinga līguma noteikumiem Atbildētājs ir iegādājies līgumā norādīto Automašīnu (/Datums C/ Pirkuma līgums Nr./Numurs C/, l.lpp.25). To, ka Atbildētājs nav izpildījis savas no Līzinga līguma izrietošās saistības pret Prasītāju atbilstoši noteiktajam Maksājumu grafikam, pierāda Prasītāja fiksētie maksājumi (l.lpp.19), Atgādinājums par parāda samaksu un Paziņojums par līguma pirmstermiņa izbeigšanu. Arī pats Atbildētājs nav iebildis pret prasību, apstrīdējis prasību vai prasījumu aprēķinu. Tātad,atbilstoši Civillikuma 1587., 1934. un 1943.pantam, no Atbildētāja piedzenams neatmaksātais aizdevuma pamatparāds, kas izriet no Līzinga līguma, kurā ietilpst Atbildētājam izsniegtais finansējums un ieturētā summa par līguma noformēšanu.

Civillikuma 1587., 1753., 1756.pants, 1946.panta pirmā daļa noteic Atbildētāja pienākumu maksāt līgumiskos procentus par aizdevuma lietošanu un līgumiskos nokavējuma procentus līdz Līzinga līguma izbeigšanai. Pēc līguma izbeigšanas, atbilstoši Civillikuma 1753., 1756.pantam, 1759.panta 1.punktam, 1765.panta pirmajai daļai Prasītājam ir tiesības uz likumiskajiem nokavējuma procentiem.

Daļēji apmierināms ir prasījums par līgumsoda piedziņu. Civillikuma 1716.panta pirmajā daļā noteiktas Prasītāja tiesības saņemt no Atbildētāja līgumsodu par saistību nepildīšanu. Tomēr panta otrā daļa noteic, ka līgumsodu par saistību neizpildi nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līzinga līgumā Prasītājs šos noteikumus nav ievērojis - par līguma saistību nepildīšanu Prasītājs ir aprēķinājis divus līgumsodus, no kuriem viens ir pieaugošs - par laiku no 15.11.2022. līdz 26.11.2024. Līdz ar to tiesa uzskata par pamatotu samazināt prasītā līgumsoda apmēru atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešās daļas prasībām - 10% apmērā no pamatparāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1770., 1779.pantu no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami: CSDD izdevumi; izdevumi par: Automašīnas novērtējumu; par Automašīnas evakuāciju; par starpniecības pakalpojumiem par Automašīnas pārdošanu; par Automašīnas sagatavošanu tirdzniecībai; par stāvvietu un par korespondences nosūtīšanu. Šos izdevumus tiesa vērtē kā Prasītāja zaudējumus sakarā ar Atbildētāja saistību nepildīšanu.

Daļēji apmierināms ir prasījums par tiesas izdevumu piedziņu, jo Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tiesas izdevumus tikai proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Šajā gadījumā proporcionāli no Prasītāja samaksātās valsts nodevas.

Apmierināms ir prasījums par likumisko procentu piedziņu līdz sprieduma izpildei, jo šādas Prasītāja tiesības noteiktas ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1756.pantu un 1765.panta pirmo daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajai daļai un 39.panta pirmās daļas 5.punktam Atbildētāja pienākums nomaksāt valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 189.-195.pantu, 204.^{1}pantu, 413. un 415.pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, /Nosaukums A/, reģ. Nr./Numurs D/, labā: pamatparādu 5403,55 EUR; komisijas maksu 430,69 EUR; līgumiskos procentus179,09 EUR par laiku no 15.09.2024. līdz 26.11.2024.; līgumiskos nokavējuma procenti 417,97 EUR par laiku no 15.09.2024. līdz 26.11.2024.; likumiskos nokavējuma procentus EUR 67,51 EUR par laiku no 07.12.2024. līdz 21.02.2025.; līgumsodu 540,36 EUR; zaudējumus 1116,07 EUR un tiesas izdevumus 536,43 EUR, bet kopā 8691,67 EUR (astoņi tūkstoši seši simti deviņdesmit viens *euro* 67centi), samaksu veicot /Nosaukums E/ kontā /IBAN A/.

Atzīt /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās summas 8691,67 EUR (astoņi tūkstoši seši simti deviņdesmit viens*euro* 67 centi) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, valsts labāar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro*), samaksu veicot Valsts kases kontā Nr. /IBAN B/.

Noteikt /Persona C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2025.gada 26.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā.

Tiesnesis Jānis Šauša