Lietas Nr. C32354413
Lietas arhīva Nr. C-0146-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2014.gada 6.augustā

Balvu rajona tiesas tiesnese S.Gmireka 2014.gada 6.augustā Balvos, Bērzpils ielā 7a, rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība „Latvenergo" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 4.novembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts akciju sabiedrības „Latvenergo" (turpmāk - AS „Latvenergo") prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas - kopējās prasības summas Ls 253,20 piedziņu pret /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2000.gada 2.novembrī starp Prasītāju un /pers. A/, (turpmāk tekstā saukta - Atbildētājs) tika noslēgts līgums Nr. cp 0110504 (turpmāk tekstā saukts - Līgums) par elektroenerģijas piegādi dzīvoklim /adrese/. Pārejot uz jauno klientu apkalpošanas un norēķinu sistēmu, 2007.gadā visiem elektroenerģijas lietotājiem minētās sistēmas ietvaros tika ieviesta jauna līgumu numerācijas kārtība, līdz ar to Līguma Nr. cp 0110504 vietā tika piešķirts Līguma Nr.1000900552, lai uzlabotu un paātrinātu maksājumu par patērēto elektroenerģiju apstrādes procesu. Mainījās tikai AS „Latvenergo" sistēmā esošs Līguma identifikācijas numurs, bet elektroenerģijas piegādes līguma saturs palika nemainīgs. Lietojot elektroenerģiju, atbildētājam bija pienākums ievērot 21.07.2009. Ministru kabineta noteikumu „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.793 29., 31.punktu un 29.11.2011. Ministru kabineta noteikumu „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914 27., 29.punktu, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Saskaņā ar augstāk minētajiem Noteikumiem Atbildētājam bija pienākums katrā mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām par patērēto elektroenerģiju. Pārtraucot elektroenerģijas lietošanu Atbildētājam bija pienākums fiksēt elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumus, paziņot tos Prasītājam, kā arī noteiktajā termiņā veikt galīgo norēķinu par patērēto elektroenerģiju.

Saskaņā ar Līgumu 2.6. Atbildētājam bija pienākums katrā mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparāta rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā apmaksāt līdz tā paša mēneša beigām par patērēto elektroenerģiju, Minētie Līguma nosacījumi atbilst Civillikuma 1811.pantā noteiktajam principam par saistības tiesības izbeigšanos ar tai atbilstošās parādnieka saistības izpildi (samaksājot par visu Līguma darbības laikā patērēto elektroenerģiju).

Pēc Prasītāja datiem Atbildētājs nav pilnībā norēķinājies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā laikā no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 4.jūnijam ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par Ls 249,45.

2013.gada 7.jūnijā Atbildētājs tika brīdināts par parāda samaksu un viņai tika dots termiņš parāda apmaksai līdz 2013.gada 30.jūnijam. Uz nosūtīto brīdinājumu Atbildētājs nereaģēja, parādu neapstrīd, līdz ar ko viņas rīcība vērtējama kā piekrišana parādam. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Pamatojoties uz 29.11.2011 LR MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.914 27., 29.punkts, 21.07.2009 LR MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793 29., 31.punkts, 26.06.2007. LR MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.452 29., 32.punkts, Līguma 2.6.punkts, Civillikuma 1587., 1759., 1763., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pants, Civilprocesa likuma 26.pants, 33.panta otrā daļa, 39.panta pirmās daļas 5.punkts, 40.panta pirmā daļa, 41.panta pirmā daļa, 195.pants, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu Ls 249,45, likumiskos 6% no parāda summas, kas uz prasības iesniegšanas brīdi sastāda Ls 3,75, samaksāto valsts nodevu Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā Ls 306,50.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2013.gada 5.novembra lēmumu AS „Latvenergo" iesniegtais prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (lietas 3.lapa). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2013.gada 6.novembrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājai, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju un Civilprocesa likuma 32.[1] pantu civillieta Nr.C32354413 – akciju sabiedrības „Latvenergo" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ – nodota izskatīšanai Balvu rajona tiesai (lietas 20.lapa).

Atbildētāja paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniegusi, nav cēlusi iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Tiesas dokumenti atbildētājai nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu.

A r 2014.gada 10.marta lēmumu Balvu rajona tiesas tiesnese S.Gmireka pieņēma lietvedībā civillietu Nr.C32354413 – akciju sabiedrība „Latvenergo" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, civillietas izskatīšana nolikta iztiesāšanai rakstveida procesā, un 2014.gada 6.augustā sprieduma noraksts pieejams tiesas kancelejā (lietas 25., 26.lapa).

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka AS „Latvenergo" prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ ir pamatots un ir apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības. Līdz ar to, lieta izskatāma, piemērojot Civillikuma normas, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim.

2000.gada 2.novembrī starp Prasītāju un /pers. A/ tika noslēgts līgums Nr. cp 0110504 (turpmāk tekstā saukts - Līgums) par elektroenerģijas piegādi dzīvoklim /adrese/ (lietas 13.-14.lapa).

No AS „Latvenergo" 2013.gada 20.jūnijā izrakstītā kārtējā rēķina Nr.201175642914 ar apmaksas termiņu 20.06.2013. redzams, ka atbildētāja neapmaksātā maksa par izlietoto elektroenerģiju 2732 kWh par laiku no 2013.gada 1.marta līdz 2013.gada 4.jūnijam sastāda Ls 249,45 (lietas 10., 11.lapa).

No 2013.gada 7.jūnija brīdinājuma Nr.01VD00-33/693 redzams, ka AS „Latvenergo" lūdza atbildētājai samaksāt aprēķināto parādu par patērēto elektroenerģiju pilnā apmērā līdz 2013.gada 30.jūnijam, kā arī atbildētāja brīdināta, ka parāda nenomaksāšanas gadījumā prasītājs vērsīsies tiesā (lietas 9.lapa).

No prasības pieteikumā ietvertā aprēķina izriet, ka prasītājs aprēķināja no parāda summas likumiskos 6 % gadā, tas ir, 6% no Ls 249,45 = Ls 14,97; Ls 14,97/12 mēneši = Ls 1,25; Ls 1,25 x 3 mēneši (rēķina apmaksas termiņš līdz 20.06.2013) = Ls 3,75 (līdz 20.09.2013.).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs būtu pilnībā izpildījis savas saistības, un tiesai nav pamata apstrīdēt prasītāja iesniegtos pierādījumus, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājam par saņemto elektroenerģiju ir pienākums samaksāt prasītājam nesamaksāto parāda summu Ls 249,45, kā arī par parāda samaksas nokavējumu atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam aprēķinātos likumiskos procentus. Tiesa atzīst, ka prasība ir pierādīta un apmierināma, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams galvenais parāds Ls 249,45 un likumiskie procenti Ls 3,75. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, /pers. A/ nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1756., 1759., 1765., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 41., 93., 204.[1], 250.[25], 413.pantu, tiesa

nosprieda

piedzītno /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS „Latvenergo", reģistrācijas numurs 40003032949, labā galveno parādu Ls 249,45, likumiskos procentus Ls 3,75, samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā piedzenot Ls 306,50 (trīs simti seši lati 50 santīmi). Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, konvertēt spriedumā piespriesto summu un noteikt to EUR 436,11 (četri simti trīsdesmit seši *euro* 11 *euro* centi) apmērā.

Labprātīgi izpildot spriedumu par labu prasītājam, samaksu veikt prasītāja norēķinu kontā LV93UNLA0050007013441, AS „SEB banka".

Noteikt atbildētājai /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesnese S.Gmireka