Lietas arhīva Nr. C-3662-24/11
ECLI:LV:LRT:2024:0827.C88366224.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2024.gada 27.augustā

Latgales rajona tiesa
tiesnese Inta Marnauza
rakstveida procesā izskatīja kreditora Valsts ieņēmumu dienesta pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesa lietā.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Rēzeknes tiesas (pēc reorganizācijas kopš 01.07.2023. – Latgales rajona tiesa) 2020.gada 4.novembra lēmumu ierosināta sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk arī – SIA) "/NOSAUKUMS/" (turpmāk arī – parādniece) tiesiskās aizsardzības procesa lieta, nosakot termiņu līdz 2021.gada 4.janvārim tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna izstrādāšanai un saskaņošanai ar kreditoriem. Ar Rēzeknes tiesas 2021.gada 6.janvāra lēmumu SIA "/NOSAUKUMS/" tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņš pagarināts līdz 2021.gada 5.februārim.

Ar Rēzeknes tiesas 2021.gada 8.februāra lēmumu /pers. A/ iecelts par SIA "/NOSAUKUMS/" tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošo personu.

Ar Rēzeknes tiesas 2021.gada 10.marta spriedumu īstenots SIA "/NOSAUKUMS/" tiesiskās aizsardzības process, apstiprinot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2020.gada 28.decembra redakcijā, nosakot SIA "/NOSAUKUMS/" tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas termiņu 4 gadus, skaitot no 2021.gada 10.marta.

[2] Latgales rajona tiesā 2024.gada 12.augustā saņemts kreditora Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk arī – kreditors VID) pieteikums par parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[2.1] Pieteikumā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 51. panta otrās daļas 2. punktu un trešās daļas 2. punktu, Civilprocesa likuma 341.^{11} panta otro daļu un likuma "Par Valsts ieņēmumu dienestu" 10. panta otrās daļas 6. punktu, kreditors VID lūdz izbeigt SIA "/NOSAUKUMS/" tiesiskās aizsardzības procesu un pasludināt tās maksātnespējas procesu.

[2.2] Pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem un apsvērumiem.

[2.2.1] Ar VID 2021. gada 4. februāra lēmumu Nr. /numurs/ par SIA "/NOSAUKUMS/" tiesiskās aizsardzības procesa (turpmāk arī – TAP) pasākumu plāna izskatīšanu attiecībā uz nodokļu prasījumu 52 441,74 *euro* apmērā dota piekrišana TAP īstenošanai un noteikts: 1) sadalīt termiņos līdz 48 mēnešiem apturēto nodokļu pamatparāda 46 432,86 *euro* apmērā samaksu; 2) dzēst apturēto nodokļu nokavējuma naudu 6008,88 *euro*, kas izveidojusies līdz SIA "/NOSAUKUMS/" TAP lietas ierosināšanai tiesā, ievērojot likuma "Par nodokļiem un nodevām" 25.^{2} panta pirmās daļas 2. punktā minētos nosacījumus; 3) noteikt, ka kārtējie nodokļu maksājumi, kuru samaksas termiņš iestāsies TAP laikā, jāveic atbilstoši konkrētajos nodokļu likumos noteiktajai kārtībai un termiņiem (likuma "Par nodokļiem un nodevām" 26.panta sestās daļas 5.punkts).

[2.2.2] Ar Rēzeknes tiesas 2021. gada 10. marta nolēmumu tika apstiprināts SIA "/NOSAUKUMS/" TAP pasākumu plāns, nosakot tā īstenošanas termiņu 4 gadi.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 49.panta trešajā daļā noteiktajam, parādnieces pienākums ir pildīt TAP pasākumu plānu, segt TAP izmaksas, kā arī ne retāk kā reizi mēnesī rakstveidā ziņot uzraugošajai personai par TAP pasākumu plāna izpildi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 50.panta pirmajā daļā noteikto, lai nodrošinātu TAP likumīgu un efektīvu norisi, TAP uzraugošā persona veic parādnieka darbības uzraudzību atbilstoši TAP mērķim, TAP pasākumu plānam un normatīvo aktu prasībām.

Savukārt saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51. panta trešās daļas 2. punktu, TAP uzraugošajai personai ir pienākums nekavējoties informēt kreditorus par to, ka parādnieks ilgāk kā 30 dienas nepilda TAP pasākumu plānu un nav iesniedzis tiesai šā plāna grozījumus.

[2.2.3] Saskaņā ar tiesā apstiprināto TAP pasākumu plānu līdz 2024. gada augustam SIA "/NOSAUKUMS/" bija jāveic maksājumi apturēto nodokļu parāda segšanai 39 661,35 *euro* apmērā.

Neskatoties uz to, parādniece ignorē TAP pasākumu plāna izpildi. Maksājumi uz šī pieteikuma sagatavošanas dienu veikti tikai daļēji 29 020,50 *euro* apmērā.

Sniedzot piekrišanu SIA "/NOSAUKUMS/" TAP plānam, VID amatpersona 2021. gada 4. februāra lēmumā Nr. /numurs/, cita starpā, noteica, ka kārtējie nodokļu maksājumi, kuru samaksas termiņi iestāsies TAP laikā un nav iekļauti TAP pasākumu plānā, jāveic atbilstoši konkrētajos nodokļu likumos noteiktajai kārtībai un termiņiem.

Neskatoties uz minēto, parādniece neveica pašas ik mēnesi deklarētos kārtējos nodokļu maksājumus pilnā apmērā un kārtējo nodokļu maksājumu parāds turpināja pieaugt.

[2.2.4] Apstākļos, ka SIA "/NOSAUKUMS/" neveica pasākumu kopumu TAP, kas ap liecinātu vai pamatotu skaidru un reālu stratēģiju darboties ar peļņu, vēl jo vairāk pie situācijas, kad parādnieka līdzšinējā pamatdarbība ir novedusi pie lielām kārtējo nodokļu parādsaistībām, 2024. gada 11. janvārī tika pieņemts lēmums Nr. /numurs/ par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu 35 201,90 *euro* apmērā. Nodokļu parādu piedzīt pilnā apmērā neizdevās.

Tāpat konstatējot, ka parādniece arī nepildot TAP pasākumu plānu neiesniedza pieteikumu tiesā par TAP izbeigšanu (kā to nosaka Maksātnespējas likuma 51.panta piektā daļa), 2024. gada 9. maijā SIA "/NOSAUKUMS/" tika nosūtīts brīdinājums Nr. /numurs/ par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, jo SIA "/NOSAUKUMS/" ir saskatāmas maksātnespējas procesa pazīmes un ir pienākums iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā. Kreditoram VID nav informācijas par to, ka līdz 2024. gada 8. augustam tas būtu izdarīts.

[2.2.5] 2024. gada 8. augustā SIA "/NOSAUKUMS/" kārtējais nodokļu parāds sastāda 44 716,55 *euro*. Turklāt, parādam turpina pieaugt

nokavējuma nauda saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 29. panta otro daļu.

Arī uz šī pieteikuma sagatavošanas dienu 2024. gada 8. augustu SIA "/NOSAUKUMS/" maksājumus VID prasījuma segšanai saskaņā ar tiesā apstiprināto TAP pasākumu plānu nav veikusi. Pēdējais labprātīgais maksājums budžetā veikts 2024. gada 2. janvārī.

[2.2.6] Parādniece nepilda tiesā 2021. gada 10. martā apstiprināto TAP pasākumu plānu un tiesai nav iesniegti kreditoru saskaņoti parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumi, kreditora VID ieskatā ir saskatāms pamats parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai un juridiskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[3] Par pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā 2024.gada 27.augustā parādniecei, uzraugošajai personai, kreditoram VID un pārējiem kreditoriem paziņots 2024.gada 13.augustā.

Parādnieces paskaidrojumi, iebildumi un/vai citi lūgumi tiesā nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms.

[4.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma (šeit un turpmāk likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 29.03.2023., skat. Maksātnespējas likuma pārejas noteikumu 82.punktu) 51.panta otro daļu tiesa izbeidz tiesiskās aizsardzības procesu un pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu pēc kreditora pieteikuma saņemšanas.

Parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā 2020.gada 28.decembra redakcijā Valsts ieņēmumu dienests ir norādīts kā parādnieces nenodrošinātais kreditors tiesiskās aizsardzības procesā (lietas 28.-41.lapa).

Ievērojot norādīto, tiesa atzīst, ka Valsts ieņēmumu dienests ir Maksātnespējas likuma 51.panta otrajā daļā norādītais subjekts, proti, parādnieka kreditors, kuram ir tiesības parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa lietā iesniegt pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu.

[4.2] Maksātnespējas likuma 49.panta trešajā daļā ir noteikti parādnieka pienākumi tiesiskās aizsardzības procesā, proti, 1) pildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu; 2) visu peļņu novirzīt tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai; 3) segt tiesiskās aizsardzības procesa izmaksas; 4) ne retāk kā reizi mēnesī rakstveidā ziņot tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi; 5) pēc tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošās personas pieprasījuma nekavējoties rakstveidā sniegt viņam visas ziņas par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna īstenošanu un nodrošināt iespēju klātienē pārbaudīt parādnieka saimniecisko darbību un dokumentus; 6) nekavējoties ziņot tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai par jebkādiem apstākļiem, kuru dēļ parādnieks nespēs pildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu; 7) paziņot tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai par savas juridiskās adreses maiņu un jebkurām citām izmaiņām, kas ierakstāmas publiskajos reģistros; 8) ziņot tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai par katru būtisku notikumu parādnieka darbībā.

[4.3] Ar Rēzeknes tiesas 2021.gada 10.marta spriedumu apstiprināts parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns 2020.gada 28.decembra redakcijā.

Nenodrošinātais parādnieces kreditors VID ar 2021. gada 4. februāra lēmumu Nr. /numurs/ attiecībā uz nodokļu prasījumu 52 441,74 *euro* apmērā deva piekrišanu TAP īstenošanai un nolemjot: 1) sadalīt termiņos līdz 48 mēnešiem apturēto nodokļu pamatparāda 46 432,86 *euro* apmērā samaksu; 2) dzēst apturēto nodokļu nokavējuma naudu 6008,88 *euro*, kas izveidojusies līdz SIA "/NOSAUKUMS/" TAP lietas ierosināšanai tiesā, ievērojot likuma "Par nodokļiem un nodevām" 25.^{2} panta pirmās daļas 2. punktā minētos nosacījumus; 3) noteikt, ka kārtējie nodokļu maksājumi, kuru samaksas termiņš iestāsies TAP laikā, jāveic atbilstoši konkrētajos nodokļu likumos noteiktajai kārtībai un termiņiem (lietas 100.-101.lapa).

Parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna 2.pielikumā VID norādīts kā nenodrošinātais kreditors galveno prasījumu summā 46 432,86 *euro* un blakus prasījumu summā 6008,88 *euro* (lietas 36.lapa). Saskaņā ar parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna 3.pielikumā norādīto, apturēto nodokļu pamatparāda summas 46 432,86 *euro* samaksa sadalīta termiņos uz 48 mēnešiem, veicot ikmēneša maksājumu 967,36 *euro*. Proti, saskaņā ar tiesā apstiprināto TAP pasākumu plānu, līdz 2024.gada augustam parādniecei bija jāveic maksājumi apturēto nodokļu parāda segšanai 39661,35 *euro*.

Kā norādījis kreditors Valsts ieņēmumu dienests, tad minētajā periodā parādniece nav izpildījusi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un veikusi maksājumus par kopējo summu 29020,50 *euro*, pēdējais maksājums veikts 2024.gada 2.janvārī.

Tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna 6.punktā parādniece norādījusi, ka tiesiskās aizsardzības procesa izdevumu segšana tiks veikta, ievērojot parādnieces noslēgtajos līgumos un nodokļu un nodevu jomu regulējošos normatīvajos aktos noteiktos maksājumu veikšanas termiņus un kārtību.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 167.panta trešās daļas 2.punktu, tiesiskās aizsardzības procesa izdevumos iekļauj kārtējos nodokļu un nodevu maksājumus.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2024.gada 11.janvāra lēmuma Nr./numurs/ redzams, ka parādniece nav veikusi labprātīgu nokavēto nodokļu maksājumu samaksu, kas izveidojušies pēc tiesiskās aizsardzības procesa ierosināšanas, atbilstoši nodokļu maksātāja iesniegtajām deklarācijām un pārskatiem un nav samaksāti normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un pilnā apmērā. Saskaņā ar minēto lēmumu parādnieces nokavēto nodokļu maksājums pēc stāvokļa uz 2024.gada 10.janvāri ir pamatsumma 34012,81 *euro*, kā arī aprēķināta nokavējuma nauda 1189,09 *euro* (lietas 102.lapa).

Kā norādījis savā pieteikumā kreditors VID, 2024.gada 8.augustā parādnieces kārtējais nodokļu parāds jau sastāda 44716,55 *euro* un arī turpina pieaugt nokavējuma nauda.

No minētā secināms, ka parādniece ne tikai nav ievērojusi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteikto maksāšanas kārtību, bet arī nav veikusi likumā paredzētos maksājumus tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas laikā.

[4.4] Parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna 5.punktā, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 40.panta ceturtās daļas 5.punktu, norādīta parādnieces plānotā ieņēmumu kopsumma tiesiskās aizsardzības procesa laikā un plānoto ieņēmumu prognozes pamatojums, raksturojot pieņēmumus, ar kuriem pamatoti plānotie ieņēmumi. Parādniece norādījusi, ka tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas laikā turpinās savu saimniecisko darbību, gūstot ieņēmumus no tās, ievērojot piesardzību un pozitīvu darbības attīstības tendenci, vienlaikus samazinot administratīvos un saimnieciskos izdevumus.

Parādniece nav iesniegusi pierādījumus par saimniecisko darbību, arī uzraugošā persona nav sniegusi informāciju vai jebkādas ziņas par parādnieces rīcību tiesiskās aizsardzības procesa plāna izpildē.

Ievērojot norādīto, tiesa konstatē, ka parādnieces plānotie ieņēmusi tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanas laikā ir būtiski samazinājušies. Tāpēc ir pamats atzīt, ka parādnieces plānotie ieņēmumi neatbilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādītajam, kā rezultātā parādniece nespēj segt savas tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā norādītās ikmēneša maksājumu saistības.

Tiesa konstatē, ka parādniece ilgstoši nav pildījusi tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu – nav veikusi plānā paredzētos maksājumus un nav veikusi kārtējo nodokļu un nodevu maksājumus.

[4.5] Maksātnespējas likuma 51.panta otrā daļa noteic, ka tiesa izbeidz tiesiskās aizsardzības procesu un pasludina juridiskās personas

maksātnespējas procesu pēc kreditora pieteikuma saņemšanas, ja pastāv šā panta trešās daļas 2. punktā minētā pazīme.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 51. panta trešās daļas 2. punktu tiesiskās aizsardzības procesa uzraugošajai personai ir pienākums nekavējoties informēt kreditorus par to, ka parādnieks ilgāk kā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un nav iesniedzis tiesai šā plāna grozījumus.

Kreditors VID pieteikumā norādījis, ka ir pamats izbeigt parādnieces tiesiskās aizsardzības procesu, pasludinot parādnieces maksātnespējas procesu, jo ir konstatējama Maksātnespējas likuma 51. panta trešās daļas 2. punktā minētā pazīme.

Uzraugošā persona nav sniegusi tiesai informāciju vai parādniece spēj savlaicīgi apmaksāt tekošās saistības, norēķināties ar kreditoriem un pildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu.

Ņemot vērā, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākuma plāns apstiprināts 2021.gada 10.martā un parādniece nav ievērojusi tajā noteiktos maksājuma termiņus, tiesa secina, ka parādniece ilgāk kā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un nav iesniegusi tiesai šā plāna grozījumus.

[4.6] Parādniece pierādījumus tam, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns tiek pildīts, tiesā nav iesniegusi.

2024.gada 9.maijā kreditors VID nosūtījis parādniecei brīdinājuma vēstuli Nr./numurs/ (lietas 103.lapa), kurā aicināja parādnieci, kurai saskatāmas maksātnespējas procesa pazīmes, izpildīt pienākumu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā, proti, atbilstoši Maksātnespējas likuma 51.panta piektajā daļā noteiktajam, ka parādnieks iesniedz tiesai maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu, ja nespēj nokārtot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteiktās saistības (Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 9.punkts) (lietas 103.lapa).

Līdzās tam, ka parādniece nav iesniegusi pierādījumus par to, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns tiek pildīts, parādniece arī nav izpildījusi tai noteikto pienākumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā, ja nespēj nokārtot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānā noteiktās saistības.

Savukārt parādniekam tiesiskās aizsardzības procesa laikā jāievēro Maksātnespējas likuma 6. pantā noteiktie tiesiskās aizsardzības procesa vispārējie principi, proti, labticības princips, un savas tiesības jāizmanto un pienākumi jāizpilda labā ticībā.

Tiesa konstatē, ka parādniece ilgstoši, vismaz no 2024.gada janvāra, nespēj savlaicīgi izpildīt tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu. Turklāt, nespējot pildīt plānu, parādniecei bija jāsagatavo tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumi un jāiesniedz apstiprināšanai tiesai, kas nav darīts.

Ievērojot norādīto, tiesa atzīst, ka parādniece ilgstoši ir pieļāvusi Maksātnespējas likuma 51. panta trešās daļas 2. punktā norādīto pārkāpumu un ilgāk kā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un nav iesniegusi tiesai šā plāna grozījumus.

[4.7] Līdz ar norādīto kreditora Valsts ieņēmumu dienesta pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms, izbeidzot sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/" tiesiskās aizsardzības procesu un pasludinot sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/" juridiskās personas maksātnespējas procesu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta septīto daļu tiesa, pasludinot juridiskās personas maksātnespējas procesu un izbeidzot tiesiskās aizsardzības procesu, ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešās daļas nosacījumus, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, kā administratora amata kandidāts no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmas izraudzīts administrators /pers. F/, administratora amata apliecības Nr./numurs/.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, /pers. F/ ieceļams par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/" maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 51. panta otro daļu, Civilprocesa likuma 193. pantu, 341.^{10} panta pirmo daļu, 363.^{13} panta septīto daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt Valsts ieņēmumu dienesta, reģistrācijas Nr. 90000069281, pieteikumu par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, tiesiskās aizsardzības procesu.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru /pers. F/, administratora amata apliecības Nr./numurs/, prakses vietas adrese /adrese B/, elektroniskā pasta adrese: /elektroniskā pasta adrese/, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/NOSAUKUMS/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Marnauza