Lietas Nr. 11221021413
Lietas arhīva Nr. K15-0222-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 12.martā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka,**

piedaloties prokurorei **I.Križevicai**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais /pers. B/ nelikumīgi uzglabāja alkoholiskos dzērienus un tabakas izstrādājumus, kā rezultātā radīts būtisks kaitējums.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2013.gada 24.oktobrī, pirmstiesas kriminālprocesā konkrēti nenoskaidrotā laikā, /pers. B/ savā dzīves vietā /adrese/, pie mājas pieguļošajā saimniecības ēkā, garāžā, un automašīnā „Volvo V40", valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, nelikumīgi uzglabāja alkoholiskos dzērienus un cigaretes bez Latvijas Republikas akcīzes markām. /pers. B/ nodarījis būtisku kaitējumu Latvijas Republikai, nodarot materiālo kaitējumu Ls 3922,19 (5580,78 *euro*) apmērā par 49940 gab. cigarešu uzglabāšanu un 35,4 litru alkoholisko dzērienu uzglabāšanu (19466,7mL (19,5 litri) absolūtā spirta).

Ar iepriekš minēto /pers. B/ pārkāpa LR likuma „Par akcīzes nodokli" 33.panta 2.daļas prasības, kurā noteikts, ka „Latvijas Republikā aizliegts uzglabāt, pārvietot akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis";

- LR likuma „Par akcīzes nodokli" 2.panta 6.daļas 2.punkta prasības, kurā noteikts, ka „speciāla atļauja (licence) nepieciešama šādām darbībām ar akcīzes precēm – reģistrēta saņēmēja darbībai ar alkoholiskiem dzērieniem, tabakas izstrādājumiem";

- Ministru kabineta 2005.gada 30.augusta Noteikumu Nr.662 „Akcīzes preču aprites kārtība" 11. un 11.7.punktā noteiktās prasības, kurās noteikts, ka speciālo atļauju (licenci) izsniedz komercdarbības veidam – reģistrētai darbībai ar alkoholiskajiem dzērieniem, tabakas izstrādājumiem; 12.punkta prasības, kurā noteikts, ka komercdarbību ar akcīzes precēm drīkst veikt komersants, kurš ir saņēmis attiecīgu licencēšanas komisijas izsniegtu speciālo atļauju (licenci); kā arī minēto Noteikumu 14.punkta prasības, kurā noteikts, ka speciālo atļauju (licenci) komercdarbībai ar akcīzes precēm licencēšanas komisija izsniedz komercreģistrā reģistrētam komersantam".

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā /pers. B/ vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 221.panta 1.daļas un viņa nodarījums kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. B/ izdarīja kriminālpārkāpumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas

atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Vērtējot apsūdzētā **/pers. B/** personību, tiesa ņem vērā: agrāk vairākas reizes tiesāts, sodāmība dzēsta. Sastāv VSIA slimnīca /Nosaukums B/ narkoloģiskā kabineta uzskaitē no 2007.gada. Neprecējies, apgādība viena nepilngadīga persona.

Pēc paša apsūdzētā /pers. B/ vārdiem, nestrādā, ir bezdarbnieka statuss, nožēlo izdarīto, sola, turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. B/ nosakāms sods piespiedu darba veidā. Ievērojot apsūdzētā /pers. B/ personību un noziedzīgā nodarījuma apstākļus, cita soda veida piemērošana nav lietderīga.

Apsūdzētajam/pers. B/ pirmstiesas kriminālprocesa laikā nav ticis piemērots nekāds drošības līdzeklis un tiesa uzskata, ka to nav nepieciešams piemērot arī pašlaik.

/pers. B/ mantai – televizoram „?OC", ledusskapim „Samsung", veļasmašīnai „Samsung" uzliktais arests ir saglabājams līdz materiālo zaudējumu atlīdzināšanai.

Lietā ir pieteikta cietušā VID pārstāvja kaitējuma kompensācija Ls 3922,19 (5580,77 *euro*) apmērā. Apsūdzētais/pers. B/ cietušā materiālā kaitējuma kompensāciju atzina.

Tiesa uzskata, ka cietušā prasība ir pamatota un apmierināma un zaudējumi piedzenami no apsūdzētā /pers. B/, jo tieši viņa prettiesisko darbību rezultātā tikuši nodarīti zaudējumi, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.pantu no apsūdzētā /pers. B/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 236.62 *euro* par lietisko pierādījumu – brūnas krāsas iepakojumu; baltas kartona kastes, kurās atrodas stikla pudeles; melnu polimēra maisu; cigarešu paciņas, iepakojumu ar dažāda veida pudelēm – pieņemšanu un glabāšanu LR IeM Nodrošinājuma valsts aģentūrā (izdevumu aprēķins Nr.301-KL-2014), un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta 1.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un tā daļas **ar piespiedu darbu uz 200/divi simti/ stundām.**

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā 5580,77 *euro* (Ls 3922,19) un valsts labā procesuālos izdevumus 236,62 *euro* (Ls 166,30) par lietisko pierādījumu pieņemšanu un glabāšanu Iekšlietu ministrijas Nodrošinājuma valsts aģentūrā (izdevumu aprēķins Nr.301-KL-2014), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saglabāt uzlikto arestu /pers. B/ mantai – televizoram „?OC", ledusskapim „Samsung", veļasmašīnai „Samsung", līdz materiālo zaudējumu atlīdzināšanai.

Lietiskos pierādījumus:

- 160 paciņas „Pall Mall" cigaretes; 170 paciņas „Kiss superslim dreem" cigaretes; 170 paciņas „Kiss superslim Romantic" cigaretes; 90 paciņas „Kiss superslim fresh apple" cigaretes; 330 sarkanas paciņas „???????" cigaretes; 130 paciņas „Marlboro" cigaretes; 20 paciņas „????" cigaretes; 30 paciņas „Glamour" cigaretes; 90 paciņas „More" cigaretes; 90 paciņas zilas krāsas „More" cigaretes; 30 paciņas „Bayron White" cigaretes; 20 paciņas „NZ" cigaretes; 90 zilas paciņas „Bayron" cigaretes; 110 brūnas paciņas „Bayron" cigaretes; 240 paciņas „Qeen" Super Slim cigaretes; 4 paciņas „Qeen" Super Slim cigaretes; 6 sarkanas paciņas „???????" cigaretes; 2 sarkanas krāsas paciņas „More" cigaretes; 7 paciņas „????" cigaretes; 2 paciņas „Pioner" cigaretes; 3 paciņas „VIP" cigaretes; 3 paciņas cigaretes „???o?o?k????"; 1 paciņa „Kiss dream" cigaretes; 1 paciņa „Glamour" cigaretes; 1 sarkana paciņa „Marlboro" cigaretes; 1 zilas krāsas paciņa „???????" cigaretes; 220 brūnas paciņas „Bayron" cigaretes; 480 paciņas „???????" cigaretes – iznīcināt;

- baltu kartona kasti, kurā atrodas 10 tetrapakas 1 litra tilpuma vīns „Sangria Don Simon" – iznīcināt;

- baltu kartona kasti, kurā atrodas 6 stikla pudeles 0,75 litra tilpuma vīns „Rosso Puglia" – iznīcināt;

- baltu kartona kasti, kurā atrodas 9 stikla pudeles 0,75 litra tilpuma vīns „Corte Antica" un 2 stikla pudeles „LAMBRUCHE" – iznīcināt;

- baltu kartona kasti, kurā atrodas 6 stikla pudeles 0,75 litra tilpuma vīns „Sol&Mar" un 5 stikla pudeles „Rosso Puglia" – iznīcināt;

- baltu kartona kasti, kurā atrodas 6 stikla pudeles 0,75 litra tilpuma vīns „Corte Antica" – iznīcināt;

- vienu 20 litru tilpuma polimērmateriāla kannu ar caurspīdīgu šķidrumu, bez etiķetes ar dzeltenas krāsas polimērmateriāla skrūvējamu vāciņu; viena 5 litru tilpuma polimērmateriāla pudeli ar caurspīdīgu šķidrumu, ar etiķeti „ŪDENS NEGĀZĒTS DZERAMAIS ŪDENS…" un zilas krāsas polimērmateriāla skrūvējamu vāciņu; vienu 5 litru tilpuma polimērmateriāla pudeli ar caurspīdīgu šķidrumu, ar etiķeti „% Dzeramais ūdens negāzēts…" un zilas krāsas polimērmateriāla skrūvējamu vāciņu – iznīcināt;

- trīs kartona kastes, kurās atrodas 36(trīsdesmit sešas) 0,7litru tilpuma stikla pudeles ar etiķetēm „DEGVĪNS Zemnieku AR MEDU; 0,70 l; 38%..." un zaļas krāsas folija skrūvējamiem vāciņiem – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka