Lietas Nr. 11120098112
Lietas arhīva Nr. K10-0013-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2017.gada 6.aprīlī
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja M.Ribina
ar sekretāri K.Šlosbergu
piedaloties prokuroram K.Kalniņam
advokātiem M.Bitem un I.Tūmanei

2017.gada 5-6.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12, krimināllietu, kurā apsūdzēti
/pers. F/, personas kods /personas kods/,
pēc **Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas, 193.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim),**
/pers. G/, personas kods /personas kods/,
pēc **Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, 20.panta ceturtās daļas, 193.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim),**
pārbaudījusi un novērtējusi kriminālietā esošos materiālus tiesa

k o n s t a t ē j a :

1. /pers. F/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, pie sekojošiem apstākļiem:

/pers. F/ apzinoties, ka izmantojot citas personas kontu ar internetbankas pieslēgumu iespējams izkrāpt naudu no kredītiestādēm, 2012.gada 4.septembrī ap plkst.10.00 ar citas personas vadītu automašīnu /TL marka/ 80, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ieradās Iecavas novada, Iecavā, kur Iecavas tirgus laukumā satika /pers. H/. Nolūkā ar viltu iegūt /pers. H/ bankas kontu, internetbankas rekvizītus, lai tos izmantotu kredīta no SIA "4finance" izkrāpšanai, apsolīja samaksāt /pers. H/ par palīdzību 28,46 *euro* (Ls 20), ja viņš atvērs kontu bankā ar internetbankas pieslēgumu un atļaus to izmantot naudas saņemšanai.

Saņemot /pers.H/piekrišanu atvērt kontu bankā, /pers. F/ ar minēto automašīnu ieradās Bauskā, akciju sabiedrības (turpmāk tekstā - AS) AS "Swedbank" filiālē, kas atrodas Bauskā Slimnīcas ielā 7, kur /pers. F/ paskaidroja /pers. H/, kā aizpildāms pieteikums konta atvēršanai minētajā bankā. Pēc konta atvēršanas /pers. H/ saņēma no /pers. F/ naudu 1,42 *euro* (Ls 1), ko iemaksāja savā AS "Swedbank" kontā LV54HABA0551033968930.

/pers. F/ turpinot savas noziedzīgās darbības, kopā ar /pers. H/ ar minēto automašīnu aizbrauca uz veikala Rimi, kas atrodas Bauskā, Pionieru ielā 2 stāvlaukumu, kur, paņemot /pers. H/ bankas dokumentus, /pers. F/ iegāja minētā veikala telpā izvietotajā SIA "Baltic data" internetsalonā.

Mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izkrāpt aizdevumu no SIA "4finance", /pers. F/ izmantojot intrenetsalona datoru ar IP adresi /ip adrese/, 2012.gada 4.septembrī plkst.11.55 pieteicās minētās SIA mājas lapā www.smscredit.lv aizdevumam 284,57 *euro* (Ls 200), un plkst.11.55 minētās SIA mājas lapā www.vivus.lv aizdevumam 284,57 *euro* (Ls 200), pieteikumos aizdevumiem norādīja kā aizdevumu saņēmēja /pers. H/ datus.

Nelikumīgi izmantojot /pers. H/ internetbankas lietotājnumuru, paroli un AS "Swedbank" /pers. H/ kontam LV54HABA0551033968930 piesaistīto elektronisko bankas operāciju programmatūras karti (turpmāk tekstā - maksāšanas līdzekli), /pers. F/, lai apstiprinātu piekrišanu aizdevumu līgumu Nr.735559001 un Nr.9935796001 nosacījumiem, nelikumīgi izmantojot /pers. H/ maksāšanas līdzekli, 0,01 *euro* (Ls 0,01) no /pers. H/ AS "Swedbank" konta Nr.LV54HABA0551033968930, ieskaitīja SIA "4finance" (smscredit.lv) kontā Nr.LV36HABA0551021488943 un SIA "4finance" (vivus.lv) kontā Nr.LV44HABA0551021664563.

2012.gada 4.septembrī plkst.12.12 SIA "4finance" (vivus.lv) pieprasīto aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200) un plkst.12.14 pieprasīto aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200), SIA "4finance" (smscredit.lv), ieskaitīja /pers. H/ AS "Swedbank" kontā LV54HABA0551033968930.

Pēc naudas ieskaitīšanas /pers. H/ AS "Swedbank" bankas kontā, /pers. F/ kopā ar /pers. H/ ar minēto automašīnu aizbrauca līdz AS "Swedbank" Bauskas filiālei Bauskā, Slimnīcas ielā 7, kur no sava konta, uzrādot pasi bankas operatorei, /pers. H/ naudu kopsummā 569,14 *euro* (Ls 400) izņēma un, būdams pārliecināts, ka minēto naudas summu uz viņa kontu no Anglijas pārskaitīja /pers. F/ sieva, to nodeva /pers. F/.

/pers. F/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "4finance" nodarīts mantiskais kaitējums 569,14 *euro* (Ls 400) apmērā.

Ar savu rīcību **/pers. F/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).**

2. /pers. F/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, pie sekojošiem apstākļiem:

2012.gada 24.septembrī ap plkst.10.00, /pers. F/, ar automašīnu VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kopā ar citu personu, nolūkā iegūt bankas kontu un internetbankas rekvizītus aizdevumu izkrāpšanai no SIA "4finance", ieradās Bauskas novada, Mežotnes pagasta, mājās "/nosaukums/ī", kuras pagalmā, /pers. K/ cita persona piedāvāja nopelnīt 28,46 *euro* (Ls 20), ja atvērs kontu bankā ar internetbankas pieslēgumu un atļaus to izmantot naudas saņemšanai.

Saņemot /pers.K/piekrišanu, /pers. F/, cita persona un /pers. K/ ar minēto automašīnu ieradās Jelgavā, kur /pers. F/ ar /pers. K/ iegāja AS

"Swedbank" filiālē "Hercogs", kas atrodas Jelgavā, Pasta ielā 47, kur /pers. F/ uz /pers. K/ vārda aizpildīja pieteikumu par konta atvēršanu minētajā bankā, iedeva to parakstīt /pers. K/ un /pers. K/ nodeva pieteikumu par konta atvēršanu bankas operatorei.

Pēc minētā konta atvēršanas, /pers. F/ un /pers. K/ ar automašīnu VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, aizbrauca uz pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotu vietu Jelgavā pie garāžām, kur /pers. F/, paņemot /pers. K/ bankas konta dokumentus un internetbankas rekvizītus, aizgāja uz /pers. G/ dzīvesvietu /adrese/.

Pēc apmēram 20-30 minūtēm pie automašīnas ar velosipēdu atbrauca /pers. F/, iedevis citai personai naudu, lika braukt uz banku, lai minēto naudu ieskaitītu /pers. K/ kontā. Aizbraucot līdz AS "Swedbank" filiālei "Hercogs", /pers. K/ iegāja bankas telpā un 1 *euro* (Ls 0,7) ieskaitīja savā AS "Swedbank" kontā Nr.LV09HABA0551034294302.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izkrāpt aizdevumu no SIA "4finance", /pers. F/, izmantojot /pers. G/ datoru no IP adreses /ip adrese/, 2012.gada 24.septembrī plkst.16.56 pieteicās SIA "4finance" mājaslapā www.vivus.lv aizdevumam 284,57 *euro* (Ls 200) un plkst.16.56 SIA "4finance" mājaslapā www.smscredit.lv - aizdevumam 284,57 *euro* (Ls 200), pieteikumos aizdevumiem, norādīja ka aizdevumus saņems /pers. K/.

Nelikumīgi izmantojot /pers. K/ maksāšanas līdzekli (AS "Swedbank" kontam LV09HABA0551034294302 piesaistīto kodu karti, lietotājnumuru un paroli), /pers. F/, lai apstiprinātu piekrišanu aizdevumu līgumu Nr.727179001 un Nr.9931381001 nosacījumiem, 0,01 *euro* (Ls 0,01) no /pers. K/ AS "Swedbank" konta Nr./konta numurs/ ieskaitīja SIA "4finence" (smscredit.lv) kontā LV36HABA0551021488943 un SIA "4finance" (vivus.lv) kontā LV44HABA0551021664563.

2012.gada 24.septembrī plkst.18.09 SIA "4finance" (vivus.lv) pieprasīto aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200) un plkst.18.10, pieprasīto aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200) SIA "4finance" (smscredit.lv) ieskaitīja /pers. K/ norādītajā AS "Swedbank" kontā.

/pers. F/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "4finance" nodarīts mantiskais kaitējums 569,14 *euro* (Ls 400) apmērā.

Tad /pers.F/no IP adreses /ip adrese/ pieslēdzoties internetam, nelikumīgi izmantojot /pers. K/ maksāšanas līdzekli, ieskaitīja /pers. G/ AS "Swedbank" kontā Nr.LV47HABA0551018194237 izkrāpto aizdevumu 569,14 *euro* (Ls 400) apmērā. Minēto naudas summu 2012.gada 24.septembrī plkst.18.28 Jelgavā, RIO centra bankomātā /pers. F/ izņēma, izmantojot /pers. G/ maksāšanas karti.

Ar savu rīcību **/pers. F/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).**

3. /pers. F/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, pie sekojošiem apstākļiem:

2012.gada 24.oktobrī ap plkst.12.00, braucot pa ceļu /adrese/ ar automašīnu VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /pers. F/ ievēroja, ka pa ceļu iet /pers. N/ un nolēma ar viltu iegūt viņa kontu un internetbankas rekvizītus, lai tos izmantojot, izkrāptu kredītus no SIA "4finance".

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. F/ lika apturēt automašīnu, un piedāvāja /pers. N/ par konta un internetbankas pieslēgumu atvēršanu un atļauju to izmantot naudas saņemšanai, samaksāt naudu 28,46 *euro* (Ls 20).

/pers. N/ uzticoties /pers. F/ teiktajam, ka viņa konts tiks izmantots, lai izņemtu /pers. F/ sievas sūtīto naudu, nolēma sniegt lūgto palīdzību un kopā ar /pers. F/ ar minēto automašīnu ieradās Iecavas novada, Iecavā, kur bankas AS "Swedbank" filiālē iegāja /pers. F/ un /pers. N/. Neizdodoties pieslēgt /pers. N/ AS "Swedbank" kontam internetbankas pakalpojumu, /pers. F/ kopā ar /pers. N/ brauca uz Jelgavu. Ceļā uz Jelgavu, /pers. F/ no sava mobilā tālruņa piezvanīja /pers. G/, vienojās tikties Garozā, Emburgas ceļa galā, paskaidroja tikšanās iemeslu.

Satiekoties minētajā vietā, /pers. G/ pildot /pers. F/ norādījumus, apzinoties, ka /pers. N/ konts ar internetbankas pieslēgumu tiks izmantots aizdevumu izkrāpšanai, ar automašīnu VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, aizbrauca uz AS "Norvik Banka", kas atrodas Jelgavā, Rīgas ielā 11, bet /pers. F/ ar citas personas vadīto automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, aizbrauca uz Jelgavu, Cepļa ielu 17, gaidīt tur ierodamies /pers. G/ ar /pers. N/ bankas dokumentiem.

Ierodoties minētajā bankas filiālē, /pers. G/ lai pārliecinātos, ka konts tiek atvērts, kopā ar /pers. N/ iegāja tās telpā un /pers. N/ atvēra kontu bankā, bet /pers. G/ iedeva /pers. N/ naudu 1,42 *euro* (Ls 1), kas tika ieskaitīta /pers. N/ AS "Norvik Banka" kontā LV58LATB0002020982326.

Pabeidzot minētās darbības, cita persona ap plkst.13.30 aizveda /pers. G/ un /pers. N/ pie netālu no mājas /adrese/ izvietotajām garāžām un /pers. G/ bankas dokumentus aiznesa un nodeva savā dzīvesvietā /adrese/ /pers. F/.

Izmantojot /pers.G/datoru, pieslēdzoties no IP adreses /ip adrese/ internetam, /pers. F/, lai prettiesiski iegūtu svešu mantu - naudu, 2012.gada 24.oktobrī plkst.13.58 pieteicās SIA "4finance" mājas lapā www.vivus.lv aizdevumam 426,86 *euro* (Ls 300) un plkst.13.58 pieteicās SIA "4finance" mājas lapā www.smscredit.lv aizdevumam 284,57 *euro* (Ls 200), aizpildīja minētajās mājas lapās pieteikumus, norādot, ka aizdevumu saņems /pers. N/.

Nelikumīgi izmantojot /pers. N/ maksāšanas līdzekli (internetbankas lietotājnumuru, paroli un AS "Norvik Banka" kontā LV58LATB0002020982326 piesaistīto kodu karti), /pers. F/, lai apstiprinātu piekrišanu aizdevumu līgumu Nr.714413001 un 9919517001 nosacījumiem, 0,01 *euro* (Ls 0,01) no /pers. N/ AS "Norvik Banka" konta LV58LATB0002020982326 ieskaitīja SIA "4finance" (smscredit.lv) kontā LV36HABA0551021488943 un SIA "4finance" (vivus.lv) kontā LV44HABA0551021664563.

2012.gada 24.oktobrī plkst.14.29 SIA "4finance" (smscredit.lv) pieprasīto aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200) un plkst.14.29 SIA "4finance" (vivus.lv) pieprasīto aizdevumu 426,86 *euro* (Ls 300), ieskaitīja /pers. N/ AS "Norvik Banka" LV58LATB0002020982326 kontā.

Tad /pers.F/, atrodoties minētajā /pers. G/ dzīvesvietā, nelikumīgi izmantojot /pers. N/ maksāšanas līdzekli, no IP adreses /ip adrese/ elektroniski pieslēdzās viņa AS "Norvik Banka" kontam LV58LATB0002020982326 un ieskaitīja izkrāpto aizdevumu kopsummā 711,44 *euro* (Ls 500) savā AS "Norvik Banka" LV96LATB0002020977180 kontā.

/pers. F/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "4finance" nodarīts mantiskais kaitējums 711,44 *euro* (Ls 500) apmērā.

Ar savu rīcību **/pers. F/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).**

4. /pers. F/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, pie sekojošiem apstākļiem:

2012.gada 20.novembrī ap plkst.13.00, /pers. F/ ar citas personas vadīto automašīnu VW Passat, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ieradās /pers. R/ dzīvesvietā Dobeles novada, Bērzes pagasta, mājās "/nosaukums/", lai ar viltu iegūtu /pers. R/ konta datus un internetbankas rekvizītus, lai izmantotu naudas izkrāpšanai no SIA "4finance", cita persona lūdza /pers. R/ atvērt kontu bankā AS "Norvik banka" ar internetbankas pieslēgumu.

Saņemot /pers.R/piekrišanu palīdzēt, /pers. F/ kopā ar /pers. R/ un citu personu, ar minēto automašīnu aizbrauca uz Jelgavu AS "Norvik Banka" banka filiāli Satiksmes ielā 32, kur /pers. R/ ap plkst.14.00 iegāja bankas telpā, pieteicās konta atvēršanai un internetbankas pakalpojuma pieslēgumu AS "Norvik banka" kontam Nr.LV58LATB0002020986849.

Iznākot no bankas telpām /pers. F/, /pers. R/ un cita persona brauca Dobeles virzienā. Piebraucot pie veikala "Otto", izmantojot apstākli, kad

/pers. R/ izkāpa no automašīnas un aizgāja veikalā iepirkties, /pers. F/ paņemot /pers. R/ bankas dokumentus, iegāja Jelgavā, 4.līnijas ielā bibliotēkā "Miezītis", kur nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu - naudu, nelikumīgi izmantot /pers. R/ maksāšanas līdzekli, /pers. F/, izmantojot datoru, no IP adreses /ip adrese/, 2012.gada 20.novembrī plkst.14.27 pieteicās SIA "4finance" mājas lapā www.vivus.lv aizdevumam 426,86 *euro* (Ls 300) un plkst.14.37 SIA "4finance" mājas lapā www.smscredit.lv aizdevumam 284,57 *euro* (Ls 200), aizpildīja minētajās mājas lapās pieteikumus, norādot, ka aizdevumu saņems /pers. R/.

Nelikumīgi izmantojot /pers. R/ maksāšanas līdzekli, /pers. F/ lai apstiprinātu piekrišanu aizdevumu līgumu Nr.745749001 un Nr.9904404001 nosacījumiem, 0,01 *euro* (Ls 0,01) no /pers. R/ AS "Norvik banka" konta LV58LATB0002020986849, ieskaitīja SIA "4finance" (smscredit.lv) kontā LV36HABA0551021488943 un SIA "4finance" (vivus.lv) kontā LV44HABA0551021664563.

2012.gada 20.novembrī pkst.14.49 SIA "4finance" (smscredit.lv) pieprasīto aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200) un plkst.14.57 SIA "4finance" (vivus.lv) pieprasīto aizdevumu 426,86 *euro* (Ls 300), ieskaitīja /pers. R/ AS "Norvik Banka" LV58LATB0002020986849 kontā.

Tad /pers.F/, atrodoties minētajā vietā, no IP adreses /ip adrese/, nelikumīgi izmantojot /pers. R/ maksāšanas līdzekli, elektroniski pieslēdzās viņa kontam un izkrāpto aizdevumu kopsummā 711,44 *euro* (Ls 500) ieskaitīja savā AS "Norvik Banka" kontā LV96LATB0002020977180.

/pers. F/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "4finance" nodarīts mantiskais kaitējums 711,44 *euro* apmērā.

Ar savu rīcību **/pers. F/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).**

1. /pers. G/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos, pie sekojošiem apstākļiem:

/pers. G/ vēloties radīt aizdevuma devējam materiālos zaudējumus, lai izmantotu saņemto aizdevumu pēc saviem ieskatiem un jau aizdevuma saņemšanas brīdī apzinoties, ka neizpildīs līguma nosacījumus un neatmaksās saņemto aizdevumu, mantkārīgā nolūkā, izmantojot uzticēšanos, nolēma izkrāpt aizdevumu no SIA "4finance".

Atrodoties Bauskas novada, Īslīces pagastā, Īslīces pārvaldes ēkā izvietotajā bibliotēkā, /pers. G/ izmantojot interneta IP adresi /ip adrese/, 2012.gada 30.augustā plkst.19.21 pieteicās SIA "4finance" mājas lapā www.smscredit.lv un plkst.19.26 SIA "4finance" mājas lapā www.vivus.lv, no katra aizdevumiem 284,57 *euro* (Ls 200), kopsummā aizdevumam 569,15 *euro*.

Pieteikumos aizdevumiem /pers. G/ norādīja savu AS "Swedbank" kontu LV47HABA05510181194237, citas personas e-pasta adresi /elektroniskā pasta adrese/ un mobilā tālruņa numuru 29780479 un, lai pieprasītie aizdevumi tiktu piešķirti, /pers. G/ pārskaitīja 0,01 *euro* (Ls 0.01) no sava AS "Swedbank" konta LV47HABA05510181194237 SIA "4finance" (smscredit.lv) kontā LV36HABA0551021488943 un SIA "4finance" (vivus.lv) kontā LV44HABA0551021664563.

SIA "4finance" darbinieki būdami pārliecināti, ka tiks pildīti līgumu smscredit.lv -Nr.237542001 un vivus.lv - Nr.9936523001 nosacījumi un grafikā norādītais aizdevuma apmaksas termiņš, 2012.gada 30.augustā plkst.19.38 smscredit.lv un plkst.19.40 -vivus.lv, ieskaitīja /pers. G/ AS "Swedbank" kontā LV47HABA05510181194237 katrs 284,57 *euro* (Ls 200).

Pēc naudas ieskaitīšanas /pers. G/ norādītajā kontā, viņš naudu izmantoja pēc saviem ieskatiem, tās atmaksu aizdevējam neuzsāka.

/pers. G/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "4finance" nodarīts mantiskais kaitējums 569,15 *euro* (Ls 400) apmērā.

Ar savu rīcību **/pers. G/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).**

2. /pers. G/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, pie sekojošiem apstākļiem:

/pers. G/ vēloties radīt aizdevējam materiālus zaudējumus, lai izmantotu saņemto aizdevumu pēc saviem ieskatiem un jau aizdevuma saņemšanas brīdī apzinoties, ka nepildīs līguma nosacījumus un neatmaksās saņemto aizdevumu, atrodoties Jelgavā, Cepļa ielā 17, 2012.gada 2.septembrī plkst.09.47, mantkārīgu tieksmju vadīts, izmantojot uzticību, nolūkā izkrāpt naudu, no interneta IP adreses /ip adrese/ SIA "Soho Group" mājas lapā www.sohogroup.lv pieteicās aizdevumam 213,43 *euro* (Ls 150), norādīja pieteikumā savu AS "Swedbank" kontu LV47HABA05510181194237, citai personai piederošu e-pasta adresi /elektroniskā pasta adrese/. mobilā tālruņa numuru 29134428, piekrītot līguma Nr.95632 nosacījumiem, pārskaitīja 0,01 *euro* (Ls 0,01) no sava AS "Swedbank" konta LV47HABA05510181194237 SIA "Soho Group" AS "Swedbank" kontā LVLV12HABA0551030643847.

SIA "Soho Group" darbinieki būdami pārliecināti, ka tiks pildīti aizdevuma līguma Nr.95632 nosacījumi, tā atmaksas grafiks, 2012.gada 2.septembrī plkst.10.47 ieskaitīja /pers. G/ AS "Swedbank" kontā LV47HABA05510181194237 213,43 *euro* (Ls 150) ar atmaksas termiņu līdz 2012.gada 2.oktobrim.

Pēc naudas ieskaitīšanas /pers. G/ norādītajā kontā, viņš naudu izmantoja pēc saviem ieskatiem, saņemtā aizdevuma atmaksu neuzsāka.

/pers. G/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "Soho Group" nodarīts mantiskais kaitējums 213,43 *euro* (Ls 150) apmērā.

Ar savu rīcību **/pers. G/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).**

3. /pers. G/ atbalstīja nelikumīgi iegūta sveša maksāšanas līdzekļa izmantošanu pie sekojošiem apstākļiem:

2012.gada 24.oktobrī pēc plkst.12.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. G/ uz mobilo tālruni piezvanīja /pers. F/, informējot, ka nelikumīgi tiks izmantots svešs maksāšanas līdzeklis aizdevuma izkrāpšanai, ierosināja tikties un kontrolēt kā /pers. N/ atver kontu bankā AS "Norvik banka" un pieslēdz kontam internetbankas pakalpojumu.

Pildot norunu ar /pers. F/, minētajā datumā pēc plkst.12.00, /pers. G/ ar citas personas automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, ieradās tikšanās vietā Jelgavas novada, Garozā, Emburgas ceļa galā. Pēc tikšanās /pers. F/ norādītā vietā, /pers. G/ iekāpa citas personas automašīnā VW /pers. V/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kurā atradās /pers. N/, bet /pers. F/ un cita persona ar minēto automašīnu /TL marka/ aizbrauca uz /pers. G/ dzīvesvietu /adrese/.

Ierodoties pie AS "Norvik Banka", kas atrodas Jelgavā, Rīgas ielā 11, /pers.G/kopā ar /pers. N/ iegāja tās telpā. /pers. N/ izteica vēlēšanos bankas operatorei atvērt minētajā bankā kontu ar internetbankas pieslēgumu. Pēc konta atvēršanas /pers. G/ iedeva /pers. N/ 1,42 *euro* (Ls 1), norādītā naudas summa tika ieskaitīta /pers. N/ AS "Norvik Banka" kontā LV58LATB0002020982326.

Pabeidzot minētās darbības, /pers. G/ un /pers. N/ ar minēto automašīnu VW Passat Variant aizbrauca un apstājās pie netālu no mājas /adrese/ izvietotajām garāžām un ap plkst.13.30, viņš /pers. N/ bankas dokumentus aiznesa un nodeva savā dzīvesvietā /adrese/ /pers. F/, lai /pers. F/, izmantojot viņa datoru ar interneta IP adresi /ip adrese/, /pers. N/ maksāšanas līdzekli, izkrāptu naudu no aizdevējiem, t.i., radītu aizdevējiem materiālus zaudējumus, apzinoties, ka saņemtais aizdevumu apmaksās /pers. N/.

Realizējot kopīgo ar /pers. G/ mantkārīgo nolūku, /pers. F/ izmantojot /pers. G/ nodotos /pers. N/ AS "Norvik Banka" saņemtos konta LV58LATB0002020982326 dokumentos minēto informāciju, /pers. N/ maksāšanas līdzekli (internetbankas lietotājvārdu, paroli un kodu karti) /pers. G/

datoru, 2012.gada 24.oktobrī plkst.13.58 pieteicās SIA "4finance" mājas lapā www.vivus.lv aizdevumam 426,86 *euro* (Ls 300) un plkst.13.58 SIA "4finance" mājas lapā www.smscredit.lv - aizdevumam 284,57 *euro* (Ls 200), aizpildīja minētajās mājas lapās pieteikumus, norādot, ka aizdevumu saņems /pers. N/.

Nelikumīgi izmantojot /pers. N/ AS "Norvik Banka" maksāšanas līdzekli, /pers. F/ lai apstiprinātu piekrišanu aizdevumu līgumu Nr.714413001 un Nr.9919517001 nosacījumiem, 0,01 *euro* (Ls 0,01) no /pers. N/ AS "Norvik Banka" konta LV58LATB0002020982326 ieskaitīja SIA "4finance" (smscredit.lv) kontā LV36HABA0551021488943 un SIA "4finance" (vivus.lv) kontā LV44HABA0551021664563.

2012.gada 24.oktobrī plkst.14.29 SIA "4finance" (smscredit.lv) pieprasīto aizdevumu 284,57 *euro* (Ls 200) un plkst.14.29 SIA "4finance" (vivus.lv) pieprasīto aizdevumu 426,86 *euro* (Ls 300), ieskaitīja /pers. N/ AS "Norvik Banka" LV58LATB0002020982326 kontā.

Pēc tam, nelikumīgi izmantojot /pers. N/ maksāšanas līdzekli, /pers. F/ atrodoties /pers. G/ dzīvesvietā Jelgavā, Cepļa ielu 17, izmantojot /pers. G/ datoru no IP adreses /ip adrese/, elektroniski pieslēdzoties /pers. N/ AS "Norvik Banka" kontam LV58LATB0002020982326, 711,44 *euro* (Ls 500) pārskaitīja uz savu AS "Norvik Banka" kontu LV96LATB0002020977180, to izņēma bankomātā un minēto naudu sadalīja ar /pers. G/.

/pers. G/ noziedzīgo darbību rezultātā SIA "4finance" nodarīts mantiskais kaitējums 711,44 *euro* (Ls 500) apmērā.

Ar savu rīcību **/pers. G/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 20.panta ceturtajā daļā, 193.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 01.04.2013).**

Saskaņā ar 1998.gada 3.maija Eiropas Savienības Padomes Regulu (EK) 974/98 par eiro ieviešanu un *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu, apsūdzībā norādītās summas latos tiesa pārrēķināja *Euro* naudas vienībās, no aprēķina Ls 1 atbilst 0,702804 e*uro*.

Apsūdzētie/pers. F/ un /pers. G/ atzina savu vainu viņiem izvirzītajā apsūdzībā un lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi krimināllietā. Tiesa izskaidro pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas. Apsūdzēto lūgumam piekrita aizstāvji un prokurors. Noklausījusies procesa dalībnieku viedokļus tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā, jo apsūdzētie /pers. F/ un /pers. G/ atzina savu vainu visā viņiem izvirzītajā apsūdzībā, kā arī tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainīgumu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums šajā spriedumā netiek izdarīti, kā to paredz Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa.

Analizējot krimināllietā apkopotos pierādījumus, tiesa uzskata, ka apsūdzētā /pers. F/ darbības četros noziedzīgos nodarījumos pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, jo apsūdzētais nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli.

Apsūdzētā/pers. G/ darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, jo apsūdzētais ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos, ieguva svešu mantu. Apsūdzētā/pers. G/ darbības pamatoti kvalificētas arī pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo apsūdzētais izdarīja krāpšanu nelielā apmērā. Apsūdzētā/pers. G/ darbības pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 20.panta 4.daļas, 193.panta otrās daļas, jo apsūdzētais atbalstīja nelikumīgi iegūta sveša maksāšanas līdzekļa izmantošanu.

Saskaņā ar likuma „Grozījumi Krimināllikumā", kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī, pārejas noteikumu 4.punktu, apsūdzētajiem ir piemērojamas Krimināllikuma normas, kas bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta, t.i., ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgo personības, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. F/ ir izdarījis četrus Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētos smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa), kas līdz 2013.gada 1.aprīlim bija atzīti kā smagi noziegumi.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. G/ ir izdarījis Krimināllikuma 20.panta ceturtajā daļā, 193.panta otrajā daļā paredzēto smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa), kas līdz 2013.gada 1.aprīlim bija atzīts kā smags noziegums; Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kas līdz 2013.gada 1.aprīlim bija atzīts kā kriminālpārkāpums un Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kas līdz 2013.gada 1.aprīlim bija atzīts kā mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā /pers. F/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa vērtē to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, kā /pers. F/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa vērtē to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā /pers. G/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa vērtē to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, kā /pers. G/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa vērtē to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Pārbaudot apsūdzētā personību, konstatēts, ka /pers. F/ agrāk sodīts, sodāmība nav noņemta vai dzēsta (3.sējums l.l.99-101), narkologa un psihiatra uzskaitēs nesastāv (3.sējums l.l.104, 106), neprecējies, apgādībā viens bērns, viņam ir deklarēta dzīves vieta (3.sējums l.l.98).

Pārbaudot apsūdzētā personību, konstatēts, ka /pers. G/ agrāk sodīts, sodāmība nav noņemta vai dzēsta (3.sējums l.l.136-138), narkologa uzskaitē nesastāv (3.sējums l.l.144), reģistrēts psihiatrijas prakses arhīvā (3.sējums l.l.142), precējies, apgādībā viens bērns, viņam ir deklarēta dzīves vieta (3.sējums l.l.135).

Krimināllikuma 5.panta otrā daļa nosaka, ka likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās.

Ņemot vērā, ka Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcija (01.04.2013 redakcijā) paredz ne tikai brīvības atņemšanas sodu, bet arī alternatīvus soda veidus, tādējādi tā apsūdzētajam ir labvēlīgāka, tiesa to ņem vērā nosakot apsūdzētajiem sodu.

Ņemot vērā augstākminēto, apsūdzēto personības un attieksmi pret izdarīto, to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu apsūdzētie sadarbojās ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāku procesa veidu, ievērojot prokurora atzinumu par soda veida piemērošanu apsūdzētajam, tiesa uzskata, ka sods /pers. F/ nosakāms Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, bet /pers. G/ nosakāms Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un Krimināllikuma 20.panta ceturtās daļas, 193.panta otrās daļas sankcijas ietvaros, brīvības atņemšanas veidā, nepiemērojot mantas konfiskāciju, jo piemērojot citu soda veidu nebūs sasniegts mērķis - atturēt personu no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ar Bauskas tiesas 2016.gada 17.jūnija spriedumu /pers. F/ atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 193.^{1}panta pirmās daļas un 193.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, 51.pantu, ar galīgo sodu brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Soda izciešanas sākums - 2016.gada 17.jūnijs.

Ar Bauskas tiesas 2016.gada 25.augusta spriedumu /pers. F/ atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 193.^{1}panta pirmās daļas un 193.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, ar galīgo sodu brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas. Soda izciešanas sākums - 2016.gada 17.jūnijs. Soda izciešanas sākums 2016.gada 3.jūnijs.

Ņemot vērā, ka /pers. F/ četrus noziedzīgos nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā, izdarījis pirms sprieduma taisīšanas

pirmajā lietā, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. F/ sods nosakāms, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar sodu, kas noteikti ar Bauskas rajona tiesas 2016.gada 17.jūnija spriedumu un Bauskas rajona tiesas 2016.gada 25.augusta spriedumu. Soda laikā /pers. F/ ir ieskaitāms sods, kas daļēji jau izciests pēc iepriekš minētajiem spriedumiem.

Ņemot vērā, ka /pers. F/ laika posmā no 2016.gada 3.jūnija līdz Bauskas rajona tiesas 2017.gada 6.aprīļa spriedumam vienlaikus atradās apcietinājumā (drošības līdzeklis) kriminālprocesā Nr.11120098112 un arī izcieta brīvības atņemšanas sodus pēc Bauskas rajona tiesas 2016.gada 25.augusta un 2016.gada 17.jūnija spriedumiem kriminālprocesos Nr.11120027313, 11120041013, tiesa uzskata, ka galīgā soda termiņā nevar būt atsevišķi ieskaitīts laiks, ko persona pavadījusi apcietinājumā un laiks, ko persona izcietusi kā sodu, tāpēc šis periods ir skaitāms kā viens.

Cietušais AS „4 finance" pieteica kaitējuma kompensāciju 4715,82 *euro* apmērā:

- par 2012.gada 4.septembrī /pers. F/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu - pamatsumma 569,14 *euro* apmērā, līgumsods 58,67 *euro* un procenti par kapitāla lietošanu 39,50 *euro*;
- par 2012.gada 24.septembrī /pers. F/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu - pamatsumma 569,14 *euro* apmērā, līgumsods 127,81 *euro* un procenti par kapitāla lietošanu 58,71 *euro*;
- par 2012.gada 24.oktobrī /pers. F/ un /pers. G/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu - pamatsumma 711,43 *euro* apmērā, līgumsods 297,75 *euro* un procenti par kapitāla lietošanu 116,31 *euro*;
- par 2012.gada 20.novembrī /pers. F/ un citas personas izdarīto noziedzīgo nodarījumu - pamatsumma 711,43 *euro* apmērā un procenti par kapitāla lietošanu 29,88 *euro*;
- par 2012.gada 30.augustā /pers. G/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu - pamatsumma 569,14 *euro* apmērā, līgumsods 798,20 *euro* un procenti par kapitāla lietošanu 58,71 *euro*;

Tiesa uzskata, ka pieteiktā AS „4finance" kaitējuma kompensācija ir apmierināma daļā par 2418,85 *euro*, t.i., tiešo zaudējumu apmērā, piedzenot šo summu attiecīgi no vainīgajām personām, jo apsūdzētie nav slēguši ar AS „4finance" līgumus, uzņemoties līgumos noteiktās saistības. Pārējā daļā kaitējuma kompensācija ir noraidāma. Turklāt, kaitējuma kompensācija par 2012.gada 20.novembrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu pilnā apmērā ir piedzīta ar Bauskas rajona tiesas 2014.gada 7.novembra spriedumu.

Cietušais SIA „Soho Group" pieteica kaitējuma kompensāciju 426,79 *euro* apmērā - pamatsumma 213,43 *euro* apmērā un procenti par kapitāla lietošanu 213,36 *euro*. Tiesa uzskata, ka pieteiktā SIA „Soho Group" kaitējuma kompensācija ir apmierināma daļā par 213,43 *euro*, t.i., tiešo zaudējumu apmērā, piedzenot to no /pers. G/. Pārējā daļā tiesa kaitējuma kompensāciju nenoteiks.

Pirmstiesas procesā /pers. F/ aizstāvēja zvērināti advokāti Valsts amatpersona un R.Cakars. Iztiesāšanas laikā /pers. F/ aizstāvēja zvērināti advokāti Valsts amatpersona un M.Bite. Tiesai aizstāvji iesniedza paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas procesā un tiesas procesā un no valsts budžeta līdzekļiem viņiem izmaksājama atlīdzība - A.Eriņam 489,49 *euro* apmērā, R.Cakaram 35,57 *euro* apmērā un M.Bitem 247,97 *euro* apmērā, kas saskaņā ar Krimināprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, ir procesuālie izdevumi. Tiesa uzskata, ka procesuālie izdevumi par saņemto juridisko palīdzību valsts labā ir piedzenami no apsūdzētā /pers. F/ kā to paredz Krimināprocesa likuma 368.panta pirmā daļa.

Pirmstiesas procesā /pers. G/ aizstāvēja zvērināts advokāts Valsts amatpersona. Iztiesāšanas laikā /pers. G/ aizstāvēja zvērināti advokāti Valsts amatpersona un I.Tūmane. Tiesai aizstāvji iesniedza paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas procesā un tiesas procesā un no valsts budžeta līdzekļiem viņiem izmaksājama atlīdzība – R.Cakaram 181,74 *euro* apmērā un I.Tūmanei 277,97 *euro* apmērā, kas saskaņā ar Krimināprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, ir procesuālie izdevumi. Tiesa uzskata, ka procesuālie izdevumi par saņemto juridisko palīdzību valsts labā ir piedzenami no apsūdzētā /pers. G/ kā to paredz Krimināprocesa likuma 368.panta pirmā daļa.

Lietiskais pierādījums – CD disks ar videoierakstu, ir glabājams pie krimināllietas materiāliem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Krimināprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) (noziedzīgs nodarījums Nr.1) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3(trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) (noziedzīgs nodarījums Nr.2) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3(trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) (noziedzīgs nodarījums Nr.3) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3(trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. F/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) (noziedzīgs nodarījums Nr.4) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3(trīs) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 8(astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013), galīgo sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. F/ noteikt, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar sodu, kas /pers. F/ noteikts ar Bauskas rajona tiesas 2016.gada 17.jūnija spriedumu un Bauskas rajona tiesas 2016.gada 25.augusta spriedumu - ar brīvības atņemšanu uz 1(vienu) gadu 8(astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanu /pers. F/ skaitīt no sprieduma stāšanās spēkā brīža, soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku 2016.gada 3.jūnija līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim un no 2012.gada 12.decembra līdz 2013.gada 16.aprīlim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu, /pers. F/ atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās spēkā brīdim.

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2(diviem) mēnešiem.

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1(vienu) mēnesi.

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 20.panta ceturtajā daļā, 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2(diviem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu (likuma redakcijā līdz 01.04.2013) galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) mēnešiem 10 (desmit) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanā /pers. G/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 10.decembra un no 2013.gada 27.februāra līdz 2013.gada 1.martam.

Drošības līdzekli – apcietinājumu /pers. G/ atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. F/ par labu AS „4finance" 1849,72 *euro*.

Piedzīt no /pers. G/ par labu AS „4finance" 569,15 *euro*.

Piedzīt no /pers. G/ par labu SIA „Soho Group" 213,43 *euro*.
Piedzīt no /pers. F/ 773,03 *euro* valsts labā par zvērinātu advokātu juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas un tiesas procesā.
Piedzīt no /pers. G/ 459,71 *euro* valsts labā par zvērinātu advokātu juridiskās palīdzības sniegšanu pirmstiesas un tiesas procesā.
Lietisko pierādījumu – CD disku ar videoierakstu, glabāt pie krimināllietas materiāliem.
Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Bauskas rajona tiesā.
Pilns spriedums sagatavots 2017.gada 6.aprīlī.

Tiesnese