Lieta Nr.11822000613

Tiesas lietvedības Nr.K08-0143/13[3]

**SPRIEDUMS**

**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**

Alūksnē 2013.gada 3.oktobrī

Alūksnes rajona tiesas tiesnese S.Vilciņa izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā pers.A, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus,

**konstatēja**

***/pers. A/*** personiski piedāvāja kukuli, t.i., materiālu vērtību, valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu kādu darbību kukuļa piedāvātāja interesēs šādos apstākļos:

2013.gada 2.jūlija vakarā /pers. A/ kopīgi ar savu paziņu /pers. B/, kā arī /pers. C/, nolūkā izdarīt tabakas izstrādājumu nelikumīgu pārvietošanu, devās uz iepriekš norunāto vietu Alūksnes novada Liepnas pagastā. Kad ap plkst.23.10 viņi atradās meža apvidū Alūksnes novada Liepnas pagasta „Vorožā", aptuveni 300 m no Latvijas Republikas valsts robežas, t.i., pierobežas joslā gar Latvijas Republikas-Krievijas Federācijas valsts robežu, viņus apturēja Valsts robežsardzes amatpersonas.

Pēc kā /pers. A/, skaidri apzinoties, ka viņam nav tiesību atrasties pierobežas joslā, un, ka viņi tiek turēti aizdomās par tabakas izstrādājumu nelikumīgu pārvietošanu, nolēma piedāvāt kukuli valsts amatpersonai. Realizējot šo noziedzīgo nodomu, viņš personiski izteica piedāvājumu dot kukuli – Ls 2000 (divi tūkstoši latu), kā arī piedāvāja atbalstīt tabakas izstrādājumu nelikumīgu pārvietošanu, saņemot par to atlīdzību – pusi no turpmāk nelikumīgi pārvietotajiem tabakas izstrādājumiem, valsts amatpersonai - Valsts robežsardzes Aviācijas pārvaldes /nodaļa/ „/Nosaukums/" priekšniekam, kapteinim /pers. E/, nolūkā panākt, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, viņus neaizturētu, kā arī nesastādītu administratīvā pārkāpuma protokolu par atrašanos pierobežas joslā bez personu apliecinoša dokumenta un speciālās caurlaides. /pers. F/ piedāvātais kukulis netika pieņemts, /pers. A/, /pers. C/ un /pers. B/ tika aizturēti un par konstatēto pārkāpumu minētajām personām sastādīti administratīvo pārkāpumu protokoli Nr.062836, Nr.062837 un Nr.062838.

Tādā veidā /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Pirmstiesas procesa laikā 2013.gada 12.septembrī prokurore Inese Dubovska un apsūdzētais /pers. A/ noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu.

Prokurore, ņemot vērā apsūdzētā personību, radītā kaitējuma novērtējumu, lūdz /pers. A/ piemērot sekojošu sodu – brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, to nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu, kā arī, saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas 3.punktu, uzliekot par pienākumu piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

/pers. A/ parakstījis noslēgto vienošanos, piekritis viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzinis savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kā arī norādījis, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai, un piekritis prokurores lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ ir šķīries, apgādībā 1 nepilngadīgs bērns, ar vidējo profesionālo izglītību, dzīvojošs /adrese/ (lietas 64.-67., 76.lapa), iepriekš 1 reizi sodīts, sodāmība dzēsta (lietas 69.lapa), iepriekš administratīvi nesodīts (lietas 70.lapa).

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, jo

pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto. Apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā, proti, nauda – LVL 150 un RUR 76560, kā lieta, kura bija paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanai, ir konfiscējama (Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 6.punkts).

Ievērojot augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

**nosprieda**

pers.Aatzīt par vainīgu Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt ***ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem***.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ***ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu***.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas 3.punktu, /pers. A/ uzlikt par pienākumu piedalīties probācijas programmās saskaņā ar Valsts probācijas dienesta norādījumiem.

Pārbaudes laiku /pers. A/ skaitīt no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Uzdot Valsts probācijas dienesta Alūksnes teritoriālajai struktūrvienībai pārraudzīt /pers. A/ pārbaudes laikā.

Drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, /pers. A/ atcelt pēc šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – naudas līdzekļus LVL 150, kas iemaksāti Valsts robežsardzes Viļakas pārvaldes (reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/) Valsts kases (kods TRELLV22) kontā Nr.LV65TREL8140730000000, konfiscēt.

Lietiskos pierādījumus – naudas līdzekļus RUR 76560, kas iemaksāti Valsts robežsardzes Viļakas pārvaldes (reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/) Valsts kases (kods TRELLV22) kontā Nr.LV72TREL814012802100R, konfiscēt.

Lietiskos pierādījumus – rūtiņa papīra lapu un CD-R disku, glabāt kopā ar krimināllietu Nr.11822000613 visu lietas uzglabāšanas laiku.

Lietisko pierādījumu – mobilo telefonu, atstāt /pers. E/ rīcībā.

Lietiskos pierādījumus – 2 (divas) „Okarte" avansa papildināšanas kvītis, atstāt /pers. A/ rīcībā.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā, ja tiek konstatēti Kriminālprocesa likuma 574. vai 575.pantā minētie likuma pārkāpumi, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā kasācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa