SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2015.gada 6.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns, ar tiesas sēžu sekretāri S.Kriškāni, tulku D.Kivlenieci, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta - /adrese/,

konstatēja:

2015.gada 31.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols /protokola Nr./ pret /pers. B/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15] panta piektās daļas. Protokolā norādīts, ka /pers. B/ 2015.gada 5.martā plkst. 14.06, Rīgā vadīja transportlīdzekli Renault, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pa Biķernieku ielu no Ierīķu ielas puses S.Eizenšteina ielas virzienā, kur tika aizturēts, narkotisko vielu iespaidā.

Tiesas sēdē /pers. B/, savu vainu atzina pilnībā, vaļsirdīgi nožēloja izdarīto, norādīja, ka ir vienīgais aizbildnis saviem nepilngadīgajiem bērniem.

LAPK 149.[15] panta piektajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, atrodoties narkotisko, psihotropo, toksisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. B/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta piektajā daļā.

/pers. B/ 2015.gada 5.martā plkst. 14.06, Rīgā vadīja transportlīdzekli Renault, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pa Biķernieku ielu no Ierīķu ielas puses S.Eizenšteina ielas virzienā, kur tika aizturēts, narkotisko vielu iespaidā, kas pierādīts ar administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto, policijas darbinieka ziņojumu. Tas, ka /pers. B/ 2015.gada 31.martā transportlīdzekli vadīja narkotisko vielu iespaidā pierādīts ar medicīniskās pārbaudes Nr.1151 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtētas administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošās ziņas par /pers. B/ personību, pārkāpuma raksturs - tas ir izdarīts ceļu satiksmē radot bīstamību apkārtējiem, LAPK 34.pantā noteiktie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti, tiek konstatēts LAPK 33.pantā paredzētais atbildību mīkstinošais apstāklis - vaļsirdīga izdarītā nožēlošana. Tāpēc piemērojams sods LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētās sankcijas ietvaros - paredzētais naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

LAPK 31 .pnata otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

/pers. B/ iesniedza tiesai Olaines novada bāriņtiesas lēmumu par /pers. E/ un /pers. F/ aprūpes tiesību atjaunošanu /pers. G/, no kura redzams, ka viņš ir vienīgais aizbildnis bērniem, līdz ar to administratīvais arests nav piemērojams.

LAPK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 6.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz LAPK 274., 275., 289.[16] pantu,

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta piektajā daļā.

uzlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, naudas sodu EUR 1200 (viens tūkstotis divi simti *euro,* 00 centi) apmērā;

atņemt /pers. B/, personas kods /personas kods/, transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu - kods 0551 - iemaksāt: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Informēt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar narkotisko vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, EUR 189,30 (viens simts astoņdesmit deviņi *euro,* 30 centi) apmērā, iemaksājot tos - Saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2015.gada 5.martā /pers. B/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols /protokola Nr./.

Spriedums ir pārsūdzams desmit darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods un izdevumi, kas saistīti ar narkotisko vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**

Tiesnesis R.Silakalns