Lietas Nr. C73510925
C-0834-26/17
ECLI:LV:ZRT:2026:0202.C73510925.4.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2026. gada 2. februārī

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Gita Zenfa,

izskatīja rakstveida procesā civillietu vienkāršotajā procedūrā /Nosaukums F/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /Nosaukums H/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 11. jūnijā Zemgales rajona tiesā saņemts /Nosaukums F/ prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /Nosaukums H/ par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1838. pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 720 *euro*;

2) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu;

3) noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saistība pamatota ar 2025. gada 18. februārī starp /Nosaukums F/ un /Nosaukums H/ noslēgto projektēšanas līgumu Nr. /numurs/ un 2025. gada 27. februāra pavadzīmi-rēķinu Nr. 2025/02-1.

[2] 2025. gada 16. jūnijā atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētāja var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja paskaidrojumu par prasību nav sniegusi.

[3] Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai lieta izskatāma rakstveida procesā.

2026. gada 19. janvārī pusēm ir paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota daļēji un apmierināma pilnīgi.

[5] Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otro daļu sastāda saīsināto spriedumu.

[6] Prasība par parāda 720 *euro* piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1587., 1652., 1838. pantu.

[7] Atbilstoši Civillikuma 1765. pantam, Civilprocesa likuma 195. pantam prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no visas piedzītās summas par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), nepārsniedzot tās apmēru.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 80 *euro*.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji [..].

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunkts noteic, ka atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 % no prasījuma apmierinātās daļas.

Savukārt Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa nosaka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 % no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ar 2025. gada 10. jūnija rēķinu Nr. 37/2025 apstiprinās, ka prasītāja /Nosaukums F/ samaksājusi 105*euro*par zvērinātas advokātes /Persona A/ pakalpojumiem. Advokātes pārstāvību pierāda orderis, kas izsniegts 2025. gada 10. jūnijā, un 2025. gada 9. jūnija pilnvara.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, otro un ceturto daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi – izdevumi advokāta palīdzības samaksai 105 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /Nosaukums H/,reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu/Nosaukums F/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, parādu 720 *euro*, valsts nodevu 80 *euro* un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 105 *euro*, kopā 905 *euro* (deviņi simti pieci *euro*).

Samaksa veicama /Nosaukums F/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Nosaukums E/.

Noteikt /Nosaukums F/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no/Nosaukums H/,reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, likumiskos 6 % gadā

no visas piedzītās summas 905 *euro*, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 2. februārī.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2026. gada 2. februāra, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses minētajā termiņā iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 2. martā, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajos gadījumos, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Gita Zenfa

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu