Lietas Nr. 111005117
Lietas arhīva Nr. 1-0051-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2017. gada 16. februārī

Cēsu rajona tiesas tiesnese L. Karlsone
ar tiesas sēdes sekretāri E. Milleri,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/.

Aprakstošā daļa

2017. gada 13. februārī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Jānis Zaļais sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 158664 par to, ka 2017. gada 13. februārī plkst. 21.30 Amatas novadā, Drabešu pagastā, Līvos pa Zvārtas ielu virzienā no mājām "Svempi 1" puses uz Kalna ielas pusi /pers. A/ vadījis automašīnu Audi A3 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija 1,18 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījumi veikti ar alkometru Alco Quant 6020 ar Nr. A107279.

Protokolā norādīts, ka tādējādi /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, par ko administratīvā atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora Artūra Verpeļa 2017. gada 13. februāra Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo, trešo, astoto daļu, 274.[1] panta otro, ceturto daļu, 2010. gada 7. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvi pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - transportlīdzeklis Audi A3 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Ar Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu minētā automašīna nodota pārvietošanai un glabāšanai SIA „A.K.7" 2017. gada 13. februārī plkst. 22.45.

Pie protokola sastādīšanas pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/ izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā. Minēto apliecina viņa paraksts protokolā zem teksta „LAPK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības man saprotamā valodā izskaidroti". /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis ierakstot tajā, ka izdarīto ļoti nožēlo.

/pers. A/ sniedzis savu rakstveida paskaidrojumu (lietas 9. lapa). Tajā /pers. A/ paskaidrojis, ka 2017. gada 13. februārī ap plkst. 17.00 bija lietojis alkoholu – apmēram 200 gr viskija, tad pagulējis, domājis, ka alkohola reibumu ir izgulējis un braucis uz autoostu. Reibumu nejutis, tāpēc domājis, ka var braukt. Izdarīto nožēlo.

Iestādes - Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2017. gada 15. februārī tiesā saņemts iestādes lūgums izskatīt lietu bez tās pārstāvja klātbūtnes.

Pie minētiem apstākļiem tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, pamatojoties uz /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, jo saskaņā ar Latvijas APK 271. panta ceturtās daļas noteikumiem lietu drīkst izskatīt bez lietas dalībniekiem, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina pilnībā un izdarīto nožēloja. Norādīja, ka par alkohola pārbaudi ir samaksājis. Lūdza piemērot minimālo sodu.

Motīvu daļa

Uzklausot /pers. A/ un izvērtējot lietā esošo rakstveida pierādījumu – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 5. lapa), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu (lietas 8. lapa), attiecībā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149. [15] panta trešās daļas noteikumiem tiesnese konstatē šādus apstākļus.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkta noteikumiem aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Tādējādi, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc minētās likuma normas, nepieciešams konstatēt, vai persona ir vadījusi transportlīdzekli, vai šī persona ir vadījusi transportlīdzekli brīdī, kad bijusi tādā alkohola reibumā, kad alkohola koncentrācija izelpotā gaisā vai asinīs pārsniedz 0,5 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243. panta pirmās daļas noteikumiem pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 244. pants nosaka, ka amatpersona pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Savukārt saskaņā ar APK 243. panta trešās daļas noteikumiem - ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā

pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ tiesas sēdē pilnībā atzina izdarīto, apliecinot, ka viņš ir izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu, kā arī to, ka lietā nav pierādīts pretējais, tiesnese atzīst, ka ar lietā esošo administratīvā pārkāpuma protokolu pierādīts, ka /pers. A/ 2017. gada 13. februārī plkst. 21.30 Amatas novadā, Drabešu pagastā, Līvos pa Zvārtas ielu virzienā no mājām "Svempi 1" puses uz kalna ielas pusi vadījis automašīnu Audi A3 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, būdams neatļautā alkoholisko dzērienu iespaidā, t.i., brīdī, kad viņa izelpotā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija bijusi 1,18 promiles.

Tiesnese ņem vērā to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju par to, ka /pers. A/ automašīnu vadījis neatļautā alkohola reibumā, apstiprina arī lietā esošais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols (lietas 8. lapa) un izdrukas no alkometra (lietas 6., 7. lapa), no kurām redzams, ka pārbaudes brīdī /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija 2017. gada 13. februārī plkst. 21.31 bijusi 1,29 promiles, bet plkst. 21.46 – 1,38 promiles.

Savukārt administratīvā pārkāpuma protokolā ierakstīta pirmajā mērījumā fiksētā mazākā alkohola koncentrācija, atņemot pieļaujamo kļūdu (8 %), kas ir 1,18 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ar savu parakstu uz transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka lietā nav neviena pierādījuma, kas norādītu uz pretējo, t.i., par to, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā nebūtu vadījis norādīto automašīnu, ka viņa kā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudē ir iegūti citi rezultāti attiecībā uz alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā.

Līdz ar to minētā /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Tiesnese atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli – to, ka /pers. A/ savu vainu izdarītajā atzīst un to nožēlo. Tādēļ sods par izdarīto pārkāpumu /pers. A/ nosakāms Latvijas APK 149. [15] panta trešajā daļā paredzētās sankcijas minimālajā apmērā, piemērojot administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, uzliekot naudas sodu astoņsimt piecdesmit *euro* apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešās daļas noteikumiem /pers. A/ sedzis Valsts policijai izdevumus 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3., 24. punktu izņemtā automašīna Audi A3 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atgriežama īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, izdarītā pārkāpuma sabiedrisko bīstamību, kā arī pārkāpēja personību, viņa attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošo apstākli, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 34. pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 274., 274. [1] pantu, 289.[13] panta pirmo daļu, 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods iemaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā Bankas kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Izņemto automašīnu Audi A3 ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atgriezt tās īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Sprieduma izpildi daļā par aresta piemērošanu uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona Cēsu iecirknim.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Lēmuma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu kopā ar /pers. A/ vadītāja apliecību nekavējoties nosūtīt AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese L. Karlsone