Lietas Nr.C16106515
Lietvedības Nr. C 0423-16/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2016.gada 5.septembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Trušels,
ar sekretāri I.Ciniņu,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. B/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AAS „BTA Baltic Insurance Company" prasībā pret /pers. E/ par zaudējumu piedziņu.
Tiesa tiesas sēdē

konstatēja

Jēkabpils rajona tiesā ar prasību vērsās AAS „BTA Baltic Insurance Company" (turpmāk – prasītāja) pret /pers. E/ (turpmāk – atbildētājs) par zaudējumu un likumisko procentu piedziņu.

Prasītāja savā prasībā norāda, ka 2013. gada 18.novembrī, plkst.18:45, Jēkabpilī, atbildētājs- /pers. E/, vadot transportlīdzekli Opel Vectra, valsts Reģ. Nr./numurs/, pa pievadceļu starp Neretas ielu un Bebru ielu, virzienā uz Bebru ielu, neizpildīja ceļa zīmes Nr.206(dodiet ceļu) prasības, kā rezultātā izraisīja sadursmi ar pa galveno ce|u braucošo transportlīdzekli VW Passat, valsts Reģ. Nr./numurs/, bojājot to, pēc ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas atbildētājs atstāja notikuma vietu pārkāpjot noteikto kārtību. Saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolu- lēmumu lietā Nr.PF049939, vainīgs ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā ir atbildētājs. Transportlīdzekļa Opel Vectra, valsts Reģ. Nr./TL numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta „BTA Baltie Insurance Company"AAS, ko apliecina izdruka no LTAB datu bāzes par apdrošināšanas līgumu un atbildīgo apdrošinātāju. Augstāk minētā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā cietušajām trešajām personām radās zaudējumi, kas saistīti ar transportlīdzeklim VW Passat, valsts Reģ. Nr./numurs/radīto bojājumu novēršanu. Zaudējumu segšanai prasītājs, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta 10. daļu, AAS"BALTA" 2013.gada 11.decembra paziņojumu par apdrošināšanas gadījumu un 2014.gada 30.janvāra zaudējumu atlīdzības pieprasījumu, atlīdzināja zaudējumus AAS „BALTA", EUR 4349.79(Četri tūkstoši trīs simti četrdesmit deviņi euro 79 centi) apmērā, kas bija veikusi apdrošināšanas atlīdzības izmaksas cietušajam. Uz šī pieteikuma sastādīšanas dienu atbildētājs ir daļēji atlīdzinājis zaudējumus EUR800.00(astoņi simti euro 00 centi) apmērā, pēdējo maksājumu veicot 2015.gada 20.februārī, tādējādi, atbildētāja neatmaksātā zaudējumu summa sastāda EUR 3549.79 (trīs tūkstoši pieci simti četrdesmit deviņi euro 79 centi) apmērā. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskas atbildības obligātas apdrošināšanas likuma 41 .p.l .d. l .p. c) apakšpunktu prasītājs ir tiesīgs vērsties ar regresa prasību pret atbildētāju kā ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas neievērojot likumā noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu.

Uz pretenzijām labprātīgi atlīdzināt zaudējumus atbildētājs nav atsaucies un zaudējumus nav atlīdzinājis, sakarā ar ko esam spiesti vērsties tiesā ar prasību par zaudējumu piedziņu. Prasītāja nevēlas izmantot mediāciju.

Ņemot vērā augstāk minēto, kā arī pamatojoties uz Civillikuma 1759.,1779.p., Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.p.l.d.l.p. c) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 195.pantu, lūdz tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītajam zaudējumus EUR 3549.79(trīs tūkstoši pieci simti četrdesmit deviņi euro 79 centi) apmērā, valsts nodevu EUR 376.73(trīs simti septiņdesmit seši euro 73 centi) apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70(četri euro 70 centi) apmērā, kā arī visus tiesāšanās izdevumus, kādi tie būtu uz sprieduma taisīšanas brīdi; 2) atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no piedzītās prasības summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasītājas pilnvarotais pārstāvis /pers. B/ tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz tajā minētiem pamatiem, papildus lūdza piedzīt no atbildētāja izdevumus, kas saistīti ar sludinājuma sagatavošanu un ievietošanu oficiālajā laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 17.36 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.[1] pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.[1] panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.[2] pantu, aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs uz tiesas sēdi aicināts ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", ko apliecina publikācijas apliecinājums oficiālā izdevuma „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.103 (2016.gada 30.maijā) (lietas 55.lapa).

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis.

Tā kā uz tiesas sēdi atbildētājs aicināts ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" tiesa atzīst, ka lietu var skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Tiesa, uzklausījusi prasitāja pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, a t z ī s t, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību nodarījis.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31.panta otro un desmito daļu zaudējumus atlīdzina tas apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību.

Saskaņā ar norādītā likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā un citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu.

Ar 2013. gada 18.novembra Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PF049939 (lietas 10.lapa) pierādīts, ka /pers. E/, vadot transportlīdzekli Opel Vectra, valsts Reģ. Nr./TL numurs/, pa pievadceļu starp Neretas ielu un Bebru ielu, virzienā uz Bebru ielu, neizpildīja ceļa zīmes Nr.206(dodiet

ceļu) prasības, kā rezultātā izraisīja sadursmi ar pa galveno ce|u braucošo transportlīdzekli VW Passat, valsts Reģ. Nr./TL numurs/, bojājot to, pēc ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanas atbildētājs atstāja notikuma vietu pārkāpjot noteikto kārtību.

No 2013.gada 19.novembra apdrošināšanas atlīdzības pieteikuma, apdrošināšanas atlīdzības departamenta transportlīdzekļa apskates protokola, Auto Īle un Herbst SIA 27.01.2014 rēķina izriet, ka izdevumi par transportlīdzekļa VW Passat, valsts Reģ. Nr./TL numurs/, remontu sastādīja 4349.79 *euro* (lietas 19., 20., 21.-22., 31.-32.lapa).

No maksājuma uzdevuma Nr.75161 redzams, ka BALTA AAS 2014.gada 29.janvārī izmaksājusi Auto Īle un Herbst SIA 4349.79 *euro* (lietas 33.lapa).

Ar apdrošināšanas Līgumu Nr.SDA264604 (lietas 8.lapa) pierādīts, ka automašīnas VW Passat, valsts Reģ. Nr./numurs/, vadītāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta AAS „BTA Insurance Company".

Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenama zaudējumu atlīdzība tā lūgtajā apmērā.

Bez tam prasītājs lūdz noteikt tiesības prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (...) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1757.pants nosaka, ka, ja procentu apmērs nav noīgts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti. Saskaņā ar minētā likuma 1765.pantu, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Kā arī nosaka, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% apmērā gadā no pamatparāda - 3549.79 *euro*, par gadu līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

Ņemot vērā, ka prasība apmierināma par 3549.79 *euro* piedziņu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 376.73 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, un izdevumi, kas saistīti ar sludinājuma sagatavošanu un ievietošanu oficiālajā laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 17.36 *euro*, kopā 398.79 *euro*.

Saskaņā ar CPL 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0.51 *euro* apmērā, jo ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi kopumā sastāda 5.21 *euro* (*lietas 2.lapa*), bet prasītāja, iesniedzot prasību tiesā, samaksājusi tikai 4,70 *euro*.

Pamatojoties uz šajā spriedumā minēto un saskaņā ar CPL 189.-193.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, AAS „BTA Baltic Insurance Company", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, zaudējumus 3549.79 *euro*, un tiesas izdevumus: valsts nodevu 376.73 *euro* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* un izdevumi, kas saistīti ar sludinājuma sagatavošanu un ievietošanu oficiālajā laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 17.36 *euro* – kopā 3948.58 *euro* (trīs tūkstoši deviņi simti četrdesmit astoņi *euro* 58 centi).

Zaudējumu atlīdzības maksājumus veikt AAS "BTA Baltic Insurance Company" norēķinu kontā Nr.LV59PARX0000978380022 AS "Citadele banka".

Noteikt AAS „BTA Baltic Insurance Company", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanas brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt 6% gadā no pamatzaudējuma summas 3549.79 *euro*.

Piedzīt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0.51 *euro* (51 centu).

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīga spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā. Apelācijas sūdzības iesniegšanas termiņu sākt skaitīt no 2016.gada 19.septembra.

Tiesnesis V.Trušels