Lietas Nr. 11380044814
Lietas arhīva Nr. K36-0219-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Talsos, 2014.gada 22.septembrī

Talsu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Ainars Feldmanis,
ar sekretāri Sanitu Zaļo,
piedaloties prokuroram Edgaram Kristovskim,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 312.panta.

A p r a k s t o

/pers. A/ izvairījās no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos:
/pers. A/, būdams sodīts par agrāk izdarītu tīšu noziedzīgu nodarījumu, un konkrēti, par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), atrodoties alkohola ietekmē, un zinādams, ka 2014.gada 21.februārī spēkā stājies Talsu rajona tiesas 2014.gada 10.februāra sprieduma lietā nr. 11380003214, ar kuru viņš atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīts ar piespiedu darbu uz 200 stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem sešiem mēnešiem, neizciesta papildsoda laikā, 2014.gada 4.septembrī plkst. 09.25 Talsu novada Ārlavas pagastā pa ceļu Valdgale – Roja, virzienā uz Raiņa ielu Valdemārpilī, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli – uz /pers. B/ vārda reģistrētu vieglo automašīnu "VW Passat" ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, tādējādi izvairoties no tiesas piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas.
Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

M o t ī v u

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā apsūdzībā norādītajos apstākļos atzina pilnīgi. Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtību un procesuālās sekas, un apsūdzētais piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Arī prokurors piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa atzīst, ka lietā esošie materiāli ir pilnīgi un pietiekoši, lai izlemtu par apsūdzētā vainu un sodu. Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt un pārbaudīt tikai apsūdzētā personu raksturojošos datus.
Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina viņam izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnīgi, viņa darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 312.panta.
Izlemjot par sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā soda mērķi un soda noteikšanas vispārīgos principus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu sods ir piespiedu līdzeklis, ko personai, kura ir vainīga noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, šā likuma ietvaros valsts vārdā piespriež tiesa un soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz šā likuma sevišķās daļas attiecīgā panta sankcija. Nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību, nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Brīvības atņemšanas sodu par kriminālpārkāpumu un mazāk smagu noziegumu piemēro, ja soda mērķis nav sasniedzams, nosakot kādu no attiecīgā panta sankcijā paredzētajiem vieglāka soda veidiem.
Apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu. No lietas materiāliem izriet, ka apsūdzētais apzinājies, ka izvairās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas un vēlējies to darīt. Līdz ar to tiesa secina, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts ar tiešu nodomu. Nodarījumu rezultātā reālas kaitīgas sekas nav iestājušās.
Vērtējot apsūdzētā personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš iepriekš ir kriminmāli sodīts, jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarījis neizciesta papildsoda laikā (lietas 15.-18.lp.), ir 3.grupas invalīds (lietas 28.lp.). Tiesas sēdē /pers. A/ nožēloja izdarīto un savu vainu atzina pilnīgi. Viņš strādā gadījumu darbus un viņa ienākumi ir mazāki par minimālo algu.
Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas vaļsirdīga atzīšana un izdarītā nožēlošana. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs.
Ņemot vērā nodarījuma raksturu un izdarīšanas apstākļus tiesa uzskata, ka, nolūkā atturēt apsūdzēto no līdzīgām darbībām, viņš ir sodāms.
Nosakot soda veidu un mēru tiesa ņem vērā apsūdzētā personību un attieksmi pret nodarījumu. Kaut arī apsūdzētais ir iepriekš sodīts, tiesa ņem vērā to, ka viņa dzīvesveids kopumā atbilst sabiedrībā vispārpieņemtajam un lietā nav ziņu par to, ka viņš varētu radīt pastāvīgu apdraudējumu sabiedrībai. Tā kā apsūdzētais ir 3.grupas invalīds, piespiedu darbs viņam nav piemērojams. Ņemot vērā apsūdzētā ienākumus, naudas soda piemērošana nav mērķtiecīga. Tiesa iegūst pārliecību, ka apsūdzētais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus un brīvības atņemšanas sodu ir iespējams noteikt nosacīti.
Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu sodam pilnīgi pieskaitāms neizciestais papildsods, kas noteikts ar Talsu rajona tiesas 2014.gada 10.februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11380003214. Uz tiesas dienu neizciestais papildsods – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana – ir viens gads desmit mēneši 18 dienas.

Lietisko pierādījumu lietā nav.
Kaitējuma kompensācija lietā nav pieteikta.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu sodam pilnīgi – 1 (viena) gada 10 (desmit) mēnešu un 28 (divdesmit astoņu) dienu apmērā – pieskaitīt ar Talsu rajona tiesas 2014.gada 10.februāra spriedumu krimināllietā Nr. 11380003214 piespriesto neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadītāja tiesību atņemšanu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 10 (desmit) mēnešiem un 28 (divdesmit astoņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 10 (desmit) mēnešiem un spriedumu neizpildīt, ja /pers. C/ pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Nosacīti notiesātā pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajai struktūrvienībai.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ noteikt pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta Talsu teritoriālajā struktūrvienībā Talsos, Raiņa ielā 12 a.

Spriedumu daļā par sodu vai kriminālprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Feldmanis